



INFORME DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS DEL CONTRATO 04/2024 DE “SERVICIOS DE PRODUCCIÓN DE RECREACIONES VIRTUALES A LAS EXPOSICIONES DE LA SALA MATEO INURRIA 2 DE LA FUNDACIÓN CANAL DE ISABEL II”

Con fecha 21 de junio de 2024 se abrieron los sobres que habían de contener los trabajos que constituirían las propuestas sujetas a un juicio de valor (sobre número 2) de los licitadores admitidos a esta fase de la licitación, los cuales se corresponden con los siguientes:

- DIELMO 3D S.L.
- D. JORGE GARCÍA DE ANDOÍN SIERRA

Según lo dispuesto en el apartado H.2 del Cuadro de características del contrato, los trabajos que debían presentarse a valoración, debían cumplir los siguientes requisitos:

*La **proposición relativa a los criterios sujetos a un juicio de valor (oferta técnica)** a presentar estará integrada por una **selección de trabajos análogos** a los descritos en la cláusula 3 del Pliego de prescripciones técnicas, realizados en un plazo no superior a los últimos 5 años por la persona designada como responsable de los trabajos según lo indicado al respecto en el apartado G.b) previo.*

A estos efectos deberán aportarse un mínimo de 3 trabajos y un máximo de 6, en el entendimiento de que: (i) en caso de que se aportaran menos de 3, se otorgarán 0 puntos a la valoración de la propuesta técnica por considerar que no se ha aportado un número suficiente de trabajos a efectos de poder valorar los distintos aspectos detallados en el apartado K.1.(B) siguiente; (ii) si se aportaran más de 6, se valorarán sólo los 6 primeros trabajos según su orden de aparición en la propuesta técnica y (iii) dentro del cómputo de mínimo de 3 y máximo de 6 trabajos solo se considerarán aquellos trabajos que cumplan los requisitos para ser considerados como trabajos análogos,

A efectos de esta licitación se entenderán trabajos análogos aquéllos relacionados directamente con la actividad expositiva de la Fundación Canal y con los trabajos descritos en el Pliego de prescripciones técnicas, esto es, visitas virtuales o recorridos guiados por monumentos o exposiciones de contenido artístico albergadas en museos, fundaciones o salas de exposiciones de reconocido prestigio cultural y de un tamaño de en torno a 400 m²; no admitiéndose visitas o recorridos realizados con otro propósito, como promociones inmobiliarias, escape rooms, vehículos, foros, etc, o relativas a exposiciones de contenidos no artísticos, esto es, que expongan objetos que no se correspondan con objetos de arte, así como tampoco los realizados en otro tipo de instalaciones como centros comerciales, mercados, carpas, naves industriales u otras instalaciones de uso no museístico, etc.

*Igualmente se indicaba en el mismo documento que “**Las propuestas técnicas presentadas deberán obtener una puntuación mínima de 31 puntos en la valoración de criterios sujetos a juicio de valor establecidos en el apartado k.1.(B) del cuadro de características del contrato. La presentación de una propuesta técnica que no alcance el mínimo exigido dará lugar a la exclusión de la misma del procedimiento de licitación**”.*

Una vez verificado que los trabajos aportados en su propuesta técnica por ambos licitadores cumplían con los requisitos previos, se procedió a su valoración la cual queda reflejada en el presente documento.



D. JORGE GARCÍA DE ANDOÍN SIERRA: 41,20 PUNTOS

CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR: hasta 45 puntos

Criterio 1. *La ausencia de reflejos en los cristales de las obras: se entiende por reflejos la aparición de elementos físicos presentes en la sala reflejados en los cristales de las obras, pudiendo éstos ser otras obras, personas o elementos del montaje expositivo o estructurales del edificio. También se considerará la disminución de los reflejos de las fuentes de luz de las luminarias del techo sobre los cristales:* **hasta 17 puntos**

En este criterio tan sólo se computan los trabajos presentados con eliminación de reflejos. Aquellos que no presentan esta posibilidad se valoran con 0 puntos.

El licitador demuestra una gran dedicación en sus trabajos a este propósito obteniendo algunos resultados realmente sobresalientes.

Se conceden a este criterio 15,5 puntos

Criterio 2. *La navegación suave y fluida a lo largo de la visita:* **hasta 12 puntos.**

Navegación suave y fluida. Buena orientación a través de indicadores tanto para la navegación como para el aumento de información de textos y de imágenes. Presencia de plano claro, concreto y conciso.

Se conceden a este criterio 10,6 puntos

Criterio 3. *La calidad de visualización de las fotos 360, tanto de las obras de arte mostradas, las destacadas al ampliar con un click, como del entorno en el que se muestran (aspecto general de la sala de exposiciones):* **hasta 10 puntos**

Calidad sobresaliente tanto de imagen durante el recorrido como de la ampliación de imágenes de obra.

Se conceden a este criterio 9,1 puntos

Criterio 4. *La adecuación del estilo gráfico del licitador a la actividad de la Fundación, principalmente en la home, los botones y la información escrita:* **hasta 6 puntos**

Adaptación completa en todos los trabajos presentados. Rótulo adaptado, fuentes coincidentes con las utilizadas en la exposición. Estilo gráfico general de la pieza cuidado y trabajado.

Se conceden a este criterio 6 puntos



Criterio:				
<p>1. La ausencia de reflejos en los cristales de las obras: se entiende por reflejos la aparición de elementos físicos presentes en la sala reflejados en los cristales de las obras, pudiendo éstos ser otras obras, personas o elementos del montaje expositivo o estructurales del edificio. También se considerará la disminución de los reflejos de las fuentes de luz de las luminarias del techo sobre los cristales: hasta 17 puntos</p> <p>2. La navegación suave y fluida a lo largo de la visita: hasta 12 puntos</p> <p>3. La calidad de visualización de las fotos 360, tanto de las obras de arte mostradas, las destacadas al ampliar con un click, como del entorno en el que se muestran (aspecto general de la sala de exposiciones): hasta 10 puntos</p> <p>4. La adecuación del estilo gráfico del licitador a la actividad de la Fundación, principalmente en la home, los botones y la información escrita: hasta 6 puntos</p>				
Trabajo 1:	Ausencia prácticamente total de reflejos en una exposición con gran cantidad de cristales	Navegación suave y fluida. Buena orientación a través de indicadores tanto para la navegación como para el aumento de información de textos y de imágenes. Presencia de plano claro, concreto y conciso	Calidad sobresaliente tanto de imagen durante el recorrido como de la ampliación de imágenes de obra	Adaptación completa. Rótulo adaptado, fuentes coincidentes con las utilizadas en la exposición. Estilo gráfico general de la pieza cuidado y trabajado.
	16	10,5	8,5	6
Trabajo 2:	Ausencia prácticamente total de reflejos en algunas obras con cristal	Navegación suave y fluida. Buena orientación a través de indicadores tanto para la navegación como para el aumento de información de textos y de imágenes. Presencia de plano claro, concreto y conciso	Calidad sobresaliente tanto de imagen durante el recorrido como de la ampliación de imágenes de obra	Adaptación completa. Rótulo adaptado, fuentes coincidentes con las utilizadas en la exposición. Estilo gráfico general de la pieza cuidado y trabajado.
	15	10,5	8,5	6
Trabajo 3:	No hay presencia de cristales	Navegación suave y fluida. Buena orientación a través de indicadores tanto para la navegación como para el aumento de información de textos y de imágenes. Presencia de plano claro, concreto y conciso. Destaca el movimiento del marcador el en plano al girar la visualización en pantalla, orientando al visitante sobre el propio plano	Calidad máxima tanto de imagen durante el recorrido como de la ampliación de imágenes de obra. Muy destacable	Adaptación completa. Rótulo adaptado, fuentes coincidentes con las utilizadas en la exposición. Estilo gráfico general de la pieza cuidado y trabajado.
	0	10,5	10	6
Trabajo 4	Ausencia total de reflejos en vitrinas	Navegación suave y fluida. Buena orientación a través de indicadores tanto para la navegación como para el aumento de información de textos y de imágenes. Presencia de plano claro, concreto y conciso. Destaca el movimiento del marcador el en plano al girar la visualización en pantalla, orientando al visitante sobre el propio plano	Calidad sobresaliente tanto de imagen durante el recorrido como de la ampliación de imágenes de obra. Incluso se pueden leer las cartelas haciendo zoom sobre ellas sin necesidad de hacer clic.	Adaptación completa. Rótulo adaptado, fuentes coincidentes con las utilizadas en la exposición. Estilo gráfico general de la pieza cuidado y trabajado.
	15	11	8,5	6
Trabajo 5	Ausencia prácticamente total de reflejos en una exposición con gran cantidad de cristales	Navegación suave y fluida. Buena orientación a través de indicadores tanto para la navegación como para el aumento de información de textos y de imágenes. Presencia de plano claro, concreto y conciso	Calidad excelente tanto de imagen durante el recorrido como de la ampliación de imágenes de obra. Destaca el tratamiento de integración del video proyectado en pared, asimilado a la visualización general de la sala sin necesidad de clicar en él, incluso a través de los paneles de cristal que dividen el espacio de la sala principal.	Adaptación completa. Rótulo adaptado, fuentes coincidentes con las utilizadas en la exposición. Estilo gráfico general de la pieza cuidado y trabajado.
	16	10,5	10	6
Subtotal	16	10,5	10	6
Total	15,5	10,6	9,1	6
Valoración final			41,2	



DIELMO 3D, S.L. : 13,33 puntos

Este licitador no cumple el requisito de alcanzar los 31 puntos necesarios establecidos en el apartado k.1.(B) del Cuadro de características del contrato, tras la valoración de las obras detallada a continuación

CRITERIO	1. La ausencia de reflejos en los cristales de las obras: se entiende por la ausencia de reflejos la aparición de elementos físicos presentes en la sala reflejados en los cristales de las obras, pudiendo éstos ser otras obras, personas o elementos del montaje expositivo o estructurales del edificio. También se considerará la disminución de los reflejos de las fuentes de luz de las luminarias del techo sobre los cristales. hasta 17 puntos	2. La navegación suave y fluida a lo largo de la visita hasta 12 puntos	3. La calidad de visualización de las fotos 360, tanto de las obras de arte mostradas, las destacadas al ampliar con un <i>click</i> , como del entorno en el que se muestran botones (aspecto general de la sala de exposiciones) hasta 10 puntos	4. La adecuación del estilo gráfico del licitador a la actividad de la Fundación, principalmente en la home, los botones y la información escrita hasta 6 puntos
Trabajo 1	La visita corresponde más a la visita de un edificio a modo de visualización de continente que de contenidos, sobre los que no se ofrece posibilidad de visualización detallada. Así, no se puede hacer clic sobre obras, fotos, u otros elementos exhibidos a forma de obra, y tampoco se puede apreciar la presencia de reflejos y las medidas adoptadas para evitarlos.	La navegación es suave, sin embargo es fácil perderse y un tanto confusa para quien no tiene claro hacia dónde quiere ir.	Visualización con una calidad correcta pero no destaca de forma especial ni por resolución, ni por iluminación ni por ningún otro motivo. No existe posibilidad de hacer clic sobre obras, por lo que no se puede valorar la calidad de las ampliaciones	El estilo gráfico es neutro y aséptico. no presenta carga de diseño específico para una visita concreta, pudiendo ser válido para cualquiera de las otras propuestas presentadas a valoración. No se percibe como un elemento con gran relevancia dentro de la visita.
	0	6	4	3
Trabajo	La visita corresponde a un recorrido por un pueblo con diferentes paradas en diferentes edificios con diferentes contenidos. Para evaluar este contenido nos fijamos en el Ecomuseo, que es el contenido que más puede asimilarse al producto que la Fundación desea contratar, y es el nombre con el que ha nombrado, de entre todas las posibilidades de lugares visitables en el pueblo, el archivo objeto de revisión. Esta visita al Ecomuseo no contiene medidas correctoras de reflejos en los cristales. De hecho gran parte de los interiores de las vitrinas no pueden apreciarse ni leerse los textos debido a los reflejos.	La navegación es suave, sin embargo es fácil perderse y un tanto confusa para quien no tiene claro hacia dónde quiere ir.	Visualización con una calidad correcta pero no destaca de forma especial ni por resolución, ni por iluminación ni por ningún otro motivo. No existe posibilidad de hacer clic sobre obras, por lo que no se puede valorar la calidad de las ampliaciones	El estilo gráfico es neutro y aséptico. no presenta carga de diseño específico para una visita concreta, pudiendo ser válido para cualquiera de las otras propuestas presentadas a valoración. No se percibe como un elemento con gran relevancia dentro de la visita.
	0	6	4	3
Trabajo 3	La visita corresponde más a la visita de un edificio a modo de visualización de continente que de contenidos, sobre los que no se ofrece posibilidad de visualización detallada. Así, no se puede hacer clic sobre obras, fotos, u otros elementos exhibidos a forma de obra, y tampoco se puede apreciar la presencia de reflejos y las medidas adoptadas para evitarlos.	La navegación es suave, sin embargo es fácil perderse y un tanto confusa para quien no tiene claro hacia dónde quiere ir. No existe señalización de flechas, ni direcciones de recomendación de recorridos. F	Visualización con una calidad correcta pero no destaca de forma especial ni por resolución, ni por iluminación ni por ningún otro motivo. No existe posibilidad de hacer clic sobre obras, por lo que no se puede valorar la calidad de las ampliaciones	El estilo gráfico es neutro y aséptico. no presenta carga de diseño específico para una visita concreta, pudiendo ser válido para cualquiera de las otras propuestas presentadas a valoración. No se percibe como un elemento con gran relevancia dentro de la visita.
	0	4	4	3
Trabajo 4	La visita corresponde más a la visita de un edificio a modo de visualización de continente que de contenidos, sobre los que no se ofrece posibilidad de visualización detallada. Así, no se puede hacer clic sobre obras, fotos, u otros elementos exhibidos a forma de obra. La visita no contiene medidas correctoras de reflejos en los cristales. De hecho Sorprende muy negativamente la cantidad de reflejos en los cristales que impiden la visualización del contenido	Navegación suave, indicaciones de recorrido razonablemente claras.	Visualización con una calidad correcta pero no destaca de forma especial ni por resolución, ni por iluminación ni por ningún otro motivo. No existe posibilidad de hacer clic sobre obras, por lo que no se puede valorar la calidad de las ampliaciones	El estilo gráfico es neutro y aséptico. no presenta carga de diseño específico para una visita concreta, pudiendo ser válido para cualquiera de las otras propuestas presentadas a valoración. No se percibe como un elemento con gran relevancia dentro de la visita.
	0	8	4	3
Trabajo 5	La visita corresponde más a la visita de un edificio a modo de visualización de continente que de contenidos, sobre los que no se ofrece posibilidad de visualización detallada. Así, no se puede hacer clic sobre obras, fotos, u otros elementos exhibidos a forma de obra. La visita no contiene medidas correctoras de reflejos en los cristales. De hecho Sorprende muy negativamente la cantidad de reflejos en los cristales que impiden la visualización del contenido	Navegación suave, indicaciones de recorrido razonablemente claras.	Visualización con una calidad correcta pero no destaca de forma especial ni por resolución, ni por iluminación ni por ningún otro motivo. No existe posibilidad de hacer clic sobre obras, por lo que no se puede valorar la calidad de las ampliaciones	El estilo gráfico es neutro y aséptico. no presenta carga de diseño específico para una visita concreta, pudiendo ser válido para cualquiera de las otras propuestas presentadas a valoración. No se percibe como un elemento con gran relevancia dentro de la visita.
	0	8	4	3
Trabajo 6	La visita corresponde más a la visita de un yacimiento cubierto a modo de visualización de continente que de contenidos, sobre los que no se ofrece posibilidad de visualización detallada a través de zoom. Sí existe la posibilidad de visualizar en forma de Pop-up algunos detalles del yacimiento. En uno de ellos, se aprecia claramente la ausencia de medidas correctoras en uno de los pocos cristales presentes en la visita sobre elementos que proporcionan contenido de la visita.	La navegación es suave, sin embargo es fácil perderse y un tanto confusa para quien no tiene claro hacia dónde quiere ir. No existe señalización de flechas, ni direcciones de recomendación de recorridos. F	Visualización con una calidad correcta pero no destaca de forma especial ni por resolución, ni por iluminación ni por ningún otro motivo. Sólo existe posibilidad de hacer clic sobre algunos puntos concretos y escasos.	El estilo gráfico es neutro y aséptico. no presenta carga de diseño específico para una visita concreta, pudiendo ser válido para cualquiera de las otras propuestas presentadas a valoración. No se percibe como un elemento con gran relevancia dentro de la visita.
	0,00	4,00	6,00	3,00
Nota media	0,00	6,00	4,33	3,00
		Valoración final	13,33	

Y para que conste se suscribe el presente documento a 26 de julio de 2024

D. Cristian Ruiz Orfila
Subdirector