

ACTA DE LA MESA PERMANENTE DE CONTRATACIÓN: DESISTIMIENTO

EXPEDIENTE N.º: 8/2024 “OBRAS DE EJECUCIÓN Y RENOVACIÓN DE NAVE PARA NUEVOS VESTUARIOS Y DEPENDENCIAS VARIAS EN LA ESTACIÓN DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE (ETAP) EN LA CIUDAD DE CÁCERES”

Sesión de 17 de septiembre de 2024 de la Mesa Permanente de Contratación de Canal de Isabel II, S.A. M.P., constituida conforme a la resolución del Consejero Delegado de fecha 3 de noviembre de 2021.

Los miembros de la Mesa no se encuentran incursos en causa de conflicto de interés, que abarcará, al menos, cualquier situación en la que tenga directa o indirectamente un interés financiero, económico o personal, que pudiera parecer que compromete su imparcialidad e independencia en el contexto del procedimiento de licitación. Además, se les ha informado sobre la obligación de poner en conocimiento del órgano de contratación y de la Mesa, sin dilación, cualquier situación de conflicto de intereses que, de forma sobrevenida, pueda producirse durante el desarrollo del procedimiento de contratación.

La Mesa la forman la Presidenta, Teresa Cecilia Hernández Guerra; la Secretaria, Belén Díez Cabrera; la Vocal jurídico, Vanessa Canelo Chamorro; el Vocal financiero, Diego Soriano Menéndez y el Vocal técnico, Miguel Fernández-Yáñez Montejano, para tratar el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Antecedentes

Conforme a lo dispuesto en el Acta S_01, la siguiente empresa presentó oferta a través de la herramienta de presentación de ofertas prevista en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “**PCAP**”):

N.º	LICITADOR	NIF
1	CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	B06283790

Con fecha 9 de julio de 2024, se publicó en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid el Informe Final de Valoración de Ofertas y el Acta 04, de Valoración y Propuesta de adjudicación, por la que la Mesa Permanente de Contratación acordó:

- **Proponer como adjudicatario del procedimiento** de licitación al licitador con la oferta mejor valorada, es decir, **a la empresa CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.**, por importe de 858.389,09 Euros, IVA excluido, con un porcentaje de baja del 6,43% aplicable al Cuadro de precios establecido en el apartado relativo a las Mediciones y Presupuesto incluido en el Proyecto.
- **Requerir a la empresa propuesta como adjudicataria para que**, en el plazo de siete (7) días hábiles a contar desde el siguiente al que reciba el requerimiento **presente la documentación requerida en la Cláusula 13 del PCAP, y la garantía definitiva exigida en la Cláusula 12 del PCAP.**

Con fecha 18 de julio de 2024, una vez finalizado el plazo concedido a la empresa propuesta como

adjudicataria para presentar la citada documentación y garantía requeridas, la misma no presentó dicha documentación.

Con fecha 24 de julio de 2024, la empresa CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L. remitió un documento de renuncia a la adjudicación, basándose en la existencia de los siguientes errores en el PCAP:

1. Error en los Precios unitarios del personal en Proyecto.

Dispone el artículo 101.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, Contratos del Sector Público que “en cuanto al valor estimado del contrato en su cálculo deberán tenerse en cuenta, como mínimo, además de los costes derivados de la aplicación de las normativas laborales vigentes, otros costes que se deriven de la ejecución material de los servicios, los gastos generales de estructura y el beneficio industrial”.

Los precios contenidos en el Proyecto respecto al personal están por debajo del coste establecido en el Convenio de la Construcción de Cáceres que, sin duda, suponen una violación de la normativa laboral vigente que debe ser corregido.

En acreditación a este extremo, se adjunta como BLOQUE DOCUMENTAL 1, los precios simples del proyecto, las tablas salariales del Convenio de Cáceres y hoja explicativa de la diferencia de precios unitarios:

	ENCARGADO	CAPATAZ	TRABAJADOR	PEÓN
SALARIO BASE	12.746,25	12.563,87	12.386,55	11.719,73
Plus asistencia	2.980,12	2.875,29	2.770,13	2.349,93
VACACIONES	1.366,06	1.359,60	1.353,19	1.328,10
EXTRA JUNIO	1.366,06	1.359,60	1.353,19	1.328,10
EXTRA DICIEMBRE	1.366,06	1.359,60	1.353,19	1.328,10
Plus distancia	912,01	912,01	912,01	912,01
SUMA	20.736,56	20.429,97	20.128,26	18.965,97
COTIZACIONES				
Cotising comunes 23,6%	4.893,83	4.821,47	4.750,27	4.475,97
FP 0,6%	124,42	122,58	120,77	113,80
FO GA SOCIAL 6,7%	1.389,35	1.368,81	1.348,59	1.270,72
FOGASA 0,2%	41,47	40,86	40,26	37,93
ACC TRAB 5,50%	1.140,51	1.123,65	1.107,05	1.043,13
OTROS 7%	1.451,56	1.430,10	1.408,98	1.327,62
TOTAL	9.041,14	8.907,47	8.775,92	8.269,17
TOTAL COSTE ANUAL	29.777,70	29.337,44	28.904,18	27.235,14
HORAS CONVENIO	1.736,00	1.736,00	1.736,00	1.736,00
HORAS PERDIDAS 5%	86,80	86,80	86,80	86,80
HORAS / AÑO	1.649,20	1.649,20	1.649,20	1.649,20
TOTAL COSTE/HORA SEGÚN CONVENIO	18,06	17,79	17,53	16,51
TOTAL COSTE/HORA SEGÚN PROYECTO	15,00	10,84	10,71	10,24

2. Omisión de los gastos generales y del beneficio industrial en la partida del presupuesto “Anexo de Mobiliario”.

Como es de ver, la partida del presupuesto llamada “Anexo de Mobiliario” no contempla la aplicación de los GASTOS GENERALES (13%) y BENEFICIO INDUSTRIAL (6%).

El mencionado artículo 101.2 LCSP contempla el carácter obligatorio de los mismos al determinarse el valor del contrato.

Quizás dicho error deviene de la falta de realización del desglose de costes directos o indirectos que justifican el presupuesto base de licitación, y en concreto de las partidas incluidas en el "Anexo de Mobiliario", en donde sólo aparecen los epígrafes de las partidas.

Con fecha 10 de septiembre de 2024 el Área Técnica de Cáceres emitió un informe dando respuesta a ambas alegaciones:

1. "Error en los Precios unitarios del personal en Proyecto"

Se ha comprobado que efectivamente los precios unitarios relativos al importe hora/personal, recogidos en el Cuadro de precios establecido en el apartado de Mediciones y Presupuesto incluido en el Proyecto que se han empleado como base para el cálculo del Valor Estimado del procedimiento de licitación, son inferiores a los importes mínimos recogidos en el Convenio de la Construcción de Cáceres, tal y como se muestra en la tabla previa.

A su vez, atendiendo a la configuración de la oferta económica, el porcentaje de baja ofertado será de aplicación a dos conceptos cuyo importe es erróneo al no cumplir con lo establecido en el Convenio de aplicación: por un lado, se aplicará sobre los precios unitarios, inferiores a los mínimos exigidos en el Convenio de la Construcción de Cáceres y, por otro lado, al valor estimado del contrato establecido en el apartado 3.2 del Anexo I del PCAP, que al haberse calculado con base en los precios unitarios recogidos en el Proyecto, resulta inferior al importe que se obtendría si se hubiera calculado conforme a precios unitarios acordes al Convenio de aplicación.

De conformidad con los artículos 149.4 y 201 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), al existir una discrepancia entre los precios unitarios contenidos en el Cuadro de precios establecido en el apartado de Mediciones y Presupuesto incluido en el Proyecto y, en consecuencia, en el valor estimado del contrato, respecto a los importes contemplados en el Convenio de la Construcción de Cáceres y siendo los primeros inferiores a los de Convenio, no es posible que los licitadores presenten una oferta económica que garantice que el contrato podrá ejecutarse con pleno respeto a las obligaciones legales en materia laboral y, en concreto, a los importes hora/perfil estipulados en el Convenio de aplicación.

2. "Omisión de los gastos generales y del beneficio industrial en la partida del presupuesto "Anexo de Mobiliario"

En los contratos de suministros no existe un desarrollo reglamentario que permita determinar con exactitud el alcance del desglose que se ha de incorporar en el presupuesto base de licitación.

El anexo del mobiliario no dispone del 19% por la suma de gastos generales y beneficio industrial, debido a que se trata de un suministro y los precios unitarios son precios de mercado. Los mismos, se determinan en función de los precios que los bienes muebles a adquirir suelen tener en el mercado, y que incluyen todos los costes y gastos que influyen en la prestación del contrato, asegurando su efectivo cumplimiento. Se han tenido en cuenta las condiciones de

distribución y entrega de los bienes, no siendo necesario el desglose de coste al que alude el art. 100.2 LCSP al tratarse de una prestación tan sencilla como un suministro, cuyos precios de mercado son determinables con mayor facilidad.

La exigencia de indicación en el presupuesto del contrato, de forma desglosada y con desagregación por género y categoría, de los costes salariales estimados a partir del convenio laboral de referencia solo es exigible en los contratos de servicios y suministros, en los que el coste de los salarios de las personas empleadas para su ejecución constituya el coste principal del precio total de la prestación, no siendo este el caso.

2. Concurrencia de los requisitos establecidos en el artículo 152 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP y en los apartados 2 y 4 del artículo 152 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante, “**LCSP**”):

2. *“La decisión de no adjudicar o celebrar el contrato o el desistimiento del procedimiento podrán acordarse por el órgano de contratación antes de la formalización. En estos casos se compensará a los candidatos aptos para participar en la licitación o licitadores por los gastos en que hubiesen incurrido en la forma prevista en el anuncio o en el pliego o, en su defecto, de acuerdo con los criterios de valoración empleados para el cálculo de la responsabilidad patrimonial de la Administración, a través de los trámites del procedimiento administrativo común.*

(...)

4. *El desistimiento del procedimiento deberá estar fundado en una infracción no subsanable de las normas de preparación del contrato o de las reguladoras del procedimiento de adjudicación, debiendo justificarse en el expediente la concurrencia de la causa. El desistimiento no impedirá la iniciación inmediata de un procedimiento de licitación”.*

Toda vez que se constata que existen errores en el PCAP que imposibilitan la presentación de ofertas válidas que cumplan con todos y cada uno de los requisitos establecidos en dicho pliego, y tomando en consideración que ya se ha abierto la única oferta presentada y admitida, por lo que la tramitación del procedimiento se encuentra en una fase previa a la formalización del contrato, lo que imposibilita la rectificación del referido pliego, se concluye que **se ha producido una infracción no subsanable de las normas de preparación del contrato**, por lo que se cumple el requisito establecido en el art. 152.4. de la LCSP para que el órgano de contratación acuerde el desistimiento del procedimiento de licitación.

3. Acuerdos.

- **Proponer al Órgano de Contratación que acuerde desistir del procedimiento de licitación 8/2024** para las “*Obras de ejecución y renovación de nave para nuevos vestuarios y dependencias varias en la estación de tratamiento de agua potable (ETAP) en la ciudad de Cáceres*”, al haberse producido una infracción insubsanable de las normas de preparación del contrato.

Contra el presente acuerdo podrá interponerse recurso de alzada ante el Consejero de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a la notificación de la presente acta, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 .

Se da por finalizada la sesión de la Mesa de Contratación, por lo que se extiende la presente Acta, de todo lo cual como Secretaria doy fe.

Presidenta	La firma electrónica puede visualizarse en el lateral del documento.
Secretaria	La firma electrónica puede visualizarse en el lateral del documento.

4. Acuerdo de desistimiento

Visto el acuerdo de la Mesa Permanente de Contratación, **este Órgano de Contratación acuerda desistir del procedimiento de licitación 8/2024**, para las **“Obras de ejecución y renovación de nave para nuevos vestuarios y dependencias varias en la estación de tratamiento de agua potable (ETAP) en la ciudad de Cáceres”**.

Órgano de Contratación	Firmado electronicamente por: Mariano González Sáez En la fecha y hora 23.09.2024 17:24:44 CEST
------------------------	--

Nota: Tomando en consideración el Dictamen CNS 1/2019, el 15 de mayo de 2019, de la APDCAT así como el Criterio Interpretativo CI/004/2015 de 23 de julio de 2015 de la Agencia Española de Protección de Datos, este documento es una imagen del original que se publica de esta forma con la finalidad de impedir el acceso a las propiedades de la firma y, por tanto, al DNI de las personas firmantes.

El original del presente documento ha sido debidamente firmado de forma digital y archivado en el expediente del procedimiento de referencia quedando a disposición de los interesados mediante solicitud de acceso al mismo.

Información y aclaraciones: Los licitadores podrán dirigir las consultas o solicitudes de aclaración relacionadas con el contenido de la presente acta que consideren necesarias a la siguiente dirección de correo electrónico: mesa.permanente@canal.madrid, indicando el código del expediente en el asunto.