

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE SUBCONTRATACIÓN, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 35/2024 PARA “SERVICIOS PARA LA IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CONTINUIDAD DE SERVICIO (SGCS) PARA CANAL DE ISABEL II S.A., M.P.”

De conformidad con lo indicado en el Acta de 18 de julio de 2024, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A. M.P., procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

Los **aspectos susceptibles de aclaración** encontrados en la documentación de Subcontratación presentada por los licitadores son los siguientes:

KYNDRYL ESPAÑA, S.A:

Aspecto susceptible de aclaración: En el apartado 6 B) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”), relativo a la **subcontratación**, se establece:

“Se incluirá la parte del Contrato que el licitador tenga previsto subcontratar, en los términos indicados en la cláusula 25. En este sentido, los licitadores que tengan previsto subcontratar deberán aportar:

*- El modelo del **Anexo VIII cumplimentado**. Si se indica en el **apartado 11 del Anexo I**, el licitador también deberá aportar el **Anexo VIII cumplimentado** respecto a los servidores o los servicios asociados a los mismos que tenga previsto subcontratar. En el caso de que la subcontratación que tenga prevista el licitador sea una obra, deberá cumplimentar el modelo del **Anexo VIII**, atendiendo a la Nota 3 del mismo y adjuntando al mismo la certificación del licitador de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente, así como la del subcontratista si se le hubiera identificado mediante su nombre. En caso de que el licitador no aporte dichas certificaciones, Canal de Isabel II, S.A., M.P. comprobará de oficio el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.”*

“Se recuerda que el licitador deberá indicar en el formulario DEUC (sobre nº 1 de su oferta) si tiene previsto subcontratar, por lo que debe coincidir lo declarado en el citado formulario con la documentación aportada de conformidad con el presente apartado.”

Se ha comprobado que la empresa licitadora ha indicado en su formulario DEUC que sí tiene intención de subcontratar prestaciones objeto del contrato, sin embargo, no ha incluido en el sobre 3 de su oferta el Anexo VIII *modelo de indicación de subcontratación de prestaciones objeto del contrato*, por lo que deberá aclarar este aspecto.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de:

- **Anexo VIII modelo de indicación de subcontratación de prestaciones objeto del contrato cumplimentado.**

- Si se indica en el **apartado 11 del Anexo I del PCAP**, el licitador también deberá aportar el **Anexo VIII cumplimentado** respecto a los servidores o los servicios asociados a los mismos que tenga previsto subcontratar.

En caso de que el licitador no tenga la intención de subcontratar, deberá aclarar esta discrepancia aportando nuevamente DEUC en el que se indique correctamente en el apartado D del mismo que NO tiene la intención de subcontratar prestaciones objeto del contrato a terceros.

Los **aspectos susceptibles de aclaración** encontrados en la documentación de **Especificaciones Técnicas** presentada por los licitadores son los siguientes:

KYNDRYL ESPAÑA, S.A:

Aspecto susceptible de aclaración: de conformidad con lo establecido en el apartado 6 A) del Anexo I del PCAP:

“Los licitadores deberán presentar, de forma precisa, estructurada, clara y concisa, sus propuestas. Las especificaciones técnicas de los licitadores deberán contener un breve resumen de los servicios ofertados, siguiendo, necesariamente, la estructura indicada a continuación, tal y como se establece en el Pliego de Prescripciones Técnicas:

- Índice.
- Resumen ejecutivo (máximo 10 hojas) donde se resumirán los aspectos principales de la oferta.
- Descripción técnica de la oferta, en la que se incluirá: las necesidades de Canal de Isabel II, S.A., M.P. a las que se dirige el proyecto; la metodología que se llevará a cabo para el desarrollo de los trabajos; la planificación propuesta, con el detalle de las fases del proyecto y su plazo de ejecución, y los mecanismos de control y seguimiento del proyecto y de acceso a la información por parte de Canal de Isabel II, S.A., M.P.”

A este respecto, se indica en el apartado 6 del Pliego de Prescripciones Técnicas, la documentación a entregar en las distintas fases.

Una vez revisada la descripción técnica de la oferta presentada por la empresa licitadora, se han detectado los siguientes aspectos susceptibles de aclaración en relación con los entregables de la fase II y fase IV:

- En la fase II. Análisis. se requiere realización y ejecución del BIA en todos los procesos de la organización. Sin embargo, el licitador ha indicado que el informe de los BIAs será únicamente de los procesos de abastecimiento y saneamiento.
- En la fase II. Análisis. se requiere actualización y revisión de metodología del análisis de riesgos. Procedimiento de gestión de riesgos. Sin embargo, el licitador ha indicado que el análisis de riesgos se realizará únicamente sobre los procesos de abastecimiento y saneamiento.
- En la fase IV. Planes y Procedimientos de Continuidad, el licitador deberá realizar una propuesta de reestructuración de Planes de Continuidad Operativa (PCO). En relación con dicha propuesta, el licitador ha indicado en su oferta que los PCO serán únicamente de los procesos críticos de

abastecimiento y saneamiento, cuando deben realizarse sobre todos los procesos críticos de la organización.

Aclaración: El licitador deberá aclarar los aspectos indicados, mediante la presentación de una descripción técnica de la oferta en la que se indique de forma clara e indubitada que:

- La realización y ejecución del BIA se realizará en todos los procesos de la organización.
- La actualización y revisión de metodología del análisis de riesgos se realizará en todos los procesos de la organización.
- La propuesta de reestructuración de Planes de Continuidad Operativa (PCO) se realizará sobre todos los procesos críticos de la organización.

Los **aspectos susceptibles de aclaración** encontrados en la documentación de **acreditación de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas** presentada por los licitadores son los siguientes:

DELOITTE TECHNOLOGY AND TRANSFORMATION S.L.U.:

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del PCAP, relativo a la experiencia extra del Consultor Senior (Jefe del Proyecto) con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del PCAP, se solicita la siguiente documentación acreditativa para la valoración del mismo:

“Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Consultor Senior (Jefe del Proyecto) propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia CON ALGUNA DE LAS TITULACIONES INDICADAS EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I en el desarrollo de funciones de JEFE DE PROYECTO en proyectos relacionados con la gestión de continuidad de negocio, con indicación de los trabajos, fecha de inicio y fin de los mismos (mes/año) y los clientes. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Adicionalmente deberá acreditarse que el consultor Senior (Jefe del Proyecto) dispone de una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

El licitador ha presentado Anexo II bis en el que oferta 4 años de experiencia extra para el consultor senior. Asimismo, ha adjuntado CV del referido perfil. Sin embargo, el licitador no ha acreditado que el perfil ofertado disponga de una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, o ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

Aclaración 1: El licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de documentación acreditativa de que el perfil ofertado cuenta con una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, o ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

Aspecto susceptible de aclaración 2: En relación con el criterio 8 A) 2.2 del PCAP, relativo a la experiencia extra del Consultor con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se solicita la siguiente documentación acreditativa para la valoración del mismo.

“Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Consultor propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia CON ALGUNA DE LAS TITULACIONES INDICADAS EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I en proyectos relacionados con la gestión de continuidad de negocio, con indicación de los trabajos, fecha de inicio y fin de los mismos (mes/año) y los clientes. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Adicionalmente deberá acreditarse que el consultor dispone de una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).”

El licitador ha presentado el Anexo II bis, en el que oferta 1 año de experiencia adicional para el Consultor propuesto, asimismo ha adjuntado el CV del referido perfil. Sin embargo, el licitador no ha acreditado que el perfil dispone de una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

Aclaración 2: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la documentación acreditativa mediante la cual, el perfil ofertado cuente con una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI)

Aspecto susceptible de aclaración 3: En relación con el criterio 8 A) 2.3 del PCAP, relativo a la experiencia extra del Consultor jurídico con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se solicita la siguiente documentación acreditativa para la valoración del mismo:

“Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Consultor jurídico propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia CON ALGUNA DE LAS TITULACIONES Y LA FORMACIÓN INDICADAS EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I en elaboración de normativa interna y reglamentos relacionados con los SGCS, con indicación de los trabajos, fecha de inicio y fin de los mismos (mes/año) y los clientes. Se deberá hacer constar TANTO LA

EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Adicionalmente deberá acreditarse que el consultor jurídico ha recibido mínimo 50 horas de formación en alguna de las siguientes especialidades: Continuidad de Negocio, Ciberseguridad o Privacidad de la información, tal y como se indica en el apartado 5.2.1 del Anexo I, mediante la presentación de los certificados oportunos que indiquen las horas.”

El licitador ha presentado Anexo II bis en el que oferta 12 años de experiencia extra para el consultor jurídico. Asimismo, ha adjuntado CV del referido perfil. Sin embargo, el licitador no ha acreditado que el consultor jurídico ha recibido un mínimo de 50 horas de formación en alguna de las siguientes especialidades: Continuidad de Negocio, Ciberseguridad o Privacidad de la información, tal y como se indica en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, mediante la presentación de los certificados oportunos que indiquen las horas.

Aclaración 3: El licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de documentación acreditativa de que el perfil ofertado ha recibido mínimo 50 horas de formación en alguna de las siguientes especialidades: Continuidad de Negocio, Ciberseguridad o Privacidad de la información, tal y como se indica en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, mediante la presentación de los certificados oportunos que indiquen las horas.

KPMG ASESORES, S.L.

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del PCAP, relativo a la experiencia extra del Consultor Senior (Jefe del Proyecto) con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del PCAP, se solicita la siguiente documentación acreditativa para la valoración del mismo:

“Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Consultor Senior (Jefe del Proyecto) propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia CON ALGUNA DE LAS TITULACIONES INDICADAS EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I en el desarrollo de funciones de JEFE DE PROYECTO en proyectos relacionados con la gestión de continuidad de negocio, con indicación de los trabajos, fecha de inicio y fin de los mismos (mes/año) y los clientes. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Adicionalmente deberá acreditarse que el consultor Senior (Jefe del Proyecto) dispone de una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

El licitador ha presentado Anexo II bis en el que oferta 3 años de experiencia extra para el consultor senior. Asimismo, ha adjuntado CV del referido perfil. Sin embargo, el licitador no ha acreditado que el

perfil ofertado cuente con una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, o ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

Aclaración 1: El licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de documentación acreditativa de que el perfil ofertado cuenta con una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, o ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

Aspecto susceptible de aclaración 2: En relación con el criterio 8 A) 2.2 del PCAP, relativo a la experiencia extra del Consultor con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se solicita la siguiente documentación acreditativa para la valoración del mismo.

“Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Consultor propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia CON ALGUNA DE LAS TITULACIONES INDICADAS EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I en proyectos relacionados con la gestión de continuidad de negocio, con indicación de los trabajos, fecha de inicio y fin de los mismos (mes/año) y los clientes. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Adicionalmente deberá acreditarse que el consultor dispone de una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).”

El licitador ha presentado el Anexo II bis, en el que oferta 1 año de experiencia adicional para el Consultor propuesto, así como ha adjuntado el CV del referido perfil. Sin embargo, el licitador no ha acreditado que el perfil dispone de una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

Aclaración 2: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la documentación acreditativa de que el perfil ofertado cuenta con una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI)

Aspecto susceptible de aclaración 3: En relación con el criterio 8 A) 2.3 del PCAP, relativo a la experiencia extra del Consultor jurídico con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se solicita la siguiente documentación acreditativa para la valoración del mismo:

“Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Consultor jurídico propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia CON ALGUNA DE LAS TITULACIONES Y LA FORMACIÓN INDICADAS EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I en elaboración de normativa interna y reglamentos relacionados con los SGCS, con indicación de los trabajos, fecha de inicio y fin de los mismos (mes/año) y los clientes. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Adicionalmente deberá acreditarse que el consultor jurídico ha recibido un mínimo 50 horas de formación en alguna de las siguientes especialidades: Continuidad de Negocio, Ciberseguridad o Privacidad de la información, tal y como se indica en el apartado 5.2.1 del Anexo I, mediante la presentación de los certificados oportunos que indiquen las horas.

El licitador ha presentado Anexo II bis en el que oferta 3 años de experiencia extra para el consultor jurídico. Asimismo, ha adjuntado CV del referido perfil. Sin embargo, el licitador no ha acreditado que el consultor jurídico ha recibido un mínimo de 50 horas de formación en alguna de las siguientes especialidades: Continuidad de Negocio, Ciberseguridad o Privacidad de la información, tal y como se indica en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, mediante la presentación de los certificados oportunos que indiquen las horas.

Aclaración 3: El licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de documentación acreditativa de que el perfil ofertado ha recibido un mínimo 50 horas de formación en alguna de las siguientes especialidades: Continuidad de Negocio, Ciberseguridad o Privacidad de la información, tal y como se indica en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, mediante la presentación de los certificados oportunos que indiquen las horas.

KYNDRYL ESPAÑA, S.A:

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del PCAP, relativo a la experiencia extra del Consultor Senior (Jefe del Proyecto) con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del PCAP, se solicita la siguiente documentación acreditativa para la valoración del mismo:

“Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Consultor Senior (Jefe del Proyecto) propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia CON ALGUNA DE LAS TITULACIONES INDICADAS EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I en el desarrollo de funciones de JEFE DE PROYECTO en proyectos relacionados con la gestión de continuidad de negocio, con indicación de los trabajos, fecha de inicio y fin de los mismos (mes/año) y los clientes. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Adicionalmente deberá acreditarse que el consultor Senior (Jefe del Proyecto) dispone de una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

El licitador ha presentado Anexo II bis en el que oferta 6 años de experiencia extra para el consultor senior. Asimismo, ha adjuntado CV del referido perfil. Sin embargo, el licitador no ha acreditado que el perfil ofertado cuente con una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, o ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

Aclaración 1: El licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de documentación acreditativa de que el perfil ofertado cuenta con una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, o ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

Aspecto susceptible de aclaración 2: En relación con el criterio 8 A) 2.2 del PCAP, relativo a la experiencia extra del Consultor con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se solicita la siguiente documentación acreditativa para la valoración del mismo.

“Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Consultor propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia CON ALGUNA DE LAS TITULACIONES INDICADAS EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I en proyectos relacionados con la gestión de continuidad de negocio, con indicación de los trabajos, fecha de inicio y fin de los mismos (mes/año) y los clientes. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Adicionalmente deberá acreditarse que el consultor dispone de una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

El licitador ha presentado el Anexo II bis, en el que oferta 8 año de experiencia adicional para el Consultor propuesto, así como ha adjuntado el CV del referido perfil. Sin embargo, el licitador no ha acreditado que el perfil dispone de una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

Aclaración 2: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la documentación acreditativa mediante la cual, el perfil ofertado cuente con una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI)

Aspecto susceptible de aclaración 3: En relación con el criterio 8 A) 2.3 del PCAP, relativo a la experiencia extra del Consultor jurídico con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida

para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, se solicita la siguiente documentación acreditativa para la valoración del mismo:

“Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Consultor jurídico propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia CON ALGUNA DE LAS TITULACIONES Y LA FORMACIÓN INDICADAS EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I en elaboración de normativa interna y reglamentos relacionados con los SGCS, con indicación de los trabajos, fecha de inicio y fin de los mismos (mes/año) y los clientes. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Adicionalmente deberá acreditarse que el consultor jurídico ha recibido mínimo 50 horas de formación en alguna de las siguientes especialidades: Continuidad de Negocio, Ciberseguridad o Privacidad de la información, tal y como se indica en el apartado 5.2.1 del Anexo I, mediante la presentación de los certificados oportunos que indiquen las horas.”

El licitador ha presentado Anexo II bis en el que oferta 6 años de experiencia extra para el consultor jurídico. Asimismo, ha adjuntado CV del referido perfil. Sin embargo, el licitador no ha acreditado que el consultor jurídico ha recibido un mínimo de 50 horas de formación en alguna de las siguientes especialidades: Continuidad de Negocio, Ciberseguridad o Privacidad de la información, tal y como se indica en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, mediante la presentación de los certificados oportunos que indiquen las horas.

Aclaración 3: El licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de documentación acreditativa de que el perfil ofertado ha recibido un mínimo 50 horas de formación en alguna de las siguientes especialidades: Continuidad de Negocio, Ciberseguridad o Privacidad de la información, tal y como se indica en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, mediante la presentación de los certificados oportunos que indiquen las horas.

SISTEMAS INFORMÁTICOS ABIERTOS, S.A.U:

Aspecto susceptible de aclaración 1: en relación con el criterio 8 A) 2.1 del PCAP, relativo a la experiencia extra del Consultor Senior (Jefe del Proyecto) con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del PCAP, se solicita la siguiente documentación acreditativa para la valoración del mismo:

“Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Consultor Senior (Jefe del Proyecto) propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia CON ALGUNA DE LAS TITULACIONES INDICADAS EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I en el desarrollo de funciones de JEFE DE PROYECTO en proyectos relacionados con la gestión de continuidad de negocio, con indicación de los trabajos, fecha de inicio y fin de los mismos (mes/año) y los clientes.

Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Adicionalmente deberá acreditarse que el consultor Senior (Jefe del Proyecto) dispone de una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI)."

El licitador ha presentado Anexo II bis en el que oferta 8 años de experiencia extra para el consultor senior. Asimismo, ha adjuntado CV del referido perfil. Sin embargo, el licitador no ha acreditado que el perfil ofertado cuente con una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, o ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

Aclaración 1: El licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de documentación acreditativa de que el perfil ofertado cuenta con una de las siguientes certificaciones: ISO 22301 Lead Implementer, o ISO 22301 Lead Auditor o Certificate of the Business Continuity Institute (CBCI).

Las aclaraciones solicitadas deben presentarse a través del Servicio de aportación de documentos de la Sede Electrónica de la Comunidad de Madrid (<https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos>), **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



Fecha:
2024.07.24
09:49:53
+02'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación