

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE PRECIOS Y PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS GENERALES

EXPEDIENTE N.º 232/2023

Área: Área de Normativa e Información Técnica

INDICE

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

2.1. TÉCNICAS GADES, S.L.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

3.1. VALORACIÓN ECONÓMICA (49 puntos)

3.2. EXPERIENCIA EXTRA DEL COORDINADOR DEL CONTRATO (21 puntos)

3.3. EXPERIENCIA EXTRA DEL ESPECIALISTA EN OBRA CIVIL (15 puntos)

3.4. EXPERIENCIA EXTRA DEL ESPECIALISTA EN INSTALACIONES (15 puntos)

3.5. VALORES PROPUESTOS Y ACREDITADOS (considerados en fórmulas de valoración)

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS Y CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

En el presente contrato NO aplican Especificaciones Técnicas.

En lo referente a Subcontratación, en caso de producirse, los licitadores debían especificar los trabajos y empresas a subcontratar en el Anexo VIII del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares (en adelante PCAP).

De acuerdo con lo especificado en el apartado 10.3 del Anexo I del PCAP, NO existen tareas del contrato consideradas críticas.

La documentación presentada por los licitadores cumple con lo requerido en este aspecto.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De conformidad con lo indicado en el Acta S_01, aprobada por la Mesa Permanente de contratación el 25 de junio de 2024, la única oferta presentada y admitida en el presente procedimiento de licitación es la de TÉCNICAS GADES, S.L.

El licitador presentó oferta que resultó incurso en presunción inicial de anormalidad, de acuerdo con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP:

– TÉCNICAS GADES, S.L.

A continuación, se expone el análisis de la documentación justificativa aportada por el licitador y la conclusión obtenida:

2.1. TÉCNICAS GADES, S.L.

BAJA: 35,92 %

JUSTIFICACIÓN E INFORMACIÓN APORTADA:

TÉCNICAS GADES, S.L. aporta documento en el que, exclusivamente, ratifica su oferta.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN APORTADA:

Del análisis de la justificación presentada por el licitador, se han detectado las siguientes carencias:

- No se incluye análisis, desglose o estudio económico que justifique la valoración de la oferta económica presentada:
 - No se han aportado rendimientos horarios considerados en la ejecución de los distintos trabajos.
 - No se ha aportado el cálculo de los costes de las distintas unidades que componen el cuadro de precios del contrato: costes de personal, equipos, desplazamiento, costes indirectos, etc.
 - No hay declaración de gastos generales ni del beneficio industrial considerado.

- No hay evidencia de que la baja ofertada permita hacer frente a los costes de ejecución del contrato.
- No se aporta estimación ni justificación cualquier ahorro de costes que pudiera estar previsto.
- No se indica el convenio colectivo al que están adscritos los distintos perfiles intervinientes, ni la categoría laboral de los mismos, ni se han presentado cálculos económicos ni evidencias que justifiquen su cumplimiento.

CONCLUSIÓN:

A la vista de lo anteriormente expuesto, se concluye que la documentación aportada por el licitador **TÉCNICAS GADES, S.L.** no demuestra la viabilidad económica de la ejecución del contrato.

Por ello, **no se acepta la justificación aportada y se propone que la oferta no sea tomada en consideración.**

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los establecidos en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, y se especifican en los siguientes subapartados, junto con los valores propuestos y acreditados por los licitadores para su valoración.

3.1. VALORACIÓN ECONÓMICA (49 puntos)

La fórmula considerada se indica a continuación:

$$V_i = 49 * O_{\min} / O_i$$

Donde:

- V_i : Puntuación correspondiente a la oferta i.
- O_i : Porcentaje de la oferta i, obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i
- O_{\min} : Porcentaje menor ofertado, obtenido de restar a 100 la mayor baja ofertada.

El análisis de las ofertas incursas en presunción de anormalidad está incluido en el apartado 2 del presente informe.

3.2. EXPERIENCIA DEL COORDINADOR DEL CONTRATO CON DEDICACIÓN A LOS SERVICIOS QUE EXCEDA LA EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA PARA DICHO PERFIL EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I (21 puntos)

La fórmula considerada se indica a continuación:

$$V_{1,i} = 21 * N_{CCi} / N_{CCmax}$$

Donde:

- $V_{1,i}$ = Valoración correspondiente a la oferta i
- N_{CCi} = Nº de años completos de experiencia extra del Coordinador del contrato propuesto por el licitador i, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I (6 años), en

trabajos de redacción de proyectos, ejecución de obras y/o explotación de instalaciones de obras hidráulicas. Únicamente se tendrá en cuenta la experiencia obtenida con alguna de las titulaciones requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I. El valor máximo de N_{cci} que se valorará es de 25 años extra, por lo que cualquier valor de N_{cci} superior a 25 años será valorado como 25 años.

- N_{ccmax} = Mayor N_{cci} acreditada.

La valoración se ha establecido tomando el valor propuesto por el licitador en el Anexo II bis del PCAP y comprobando dicho valor propuesto con los años completos de la duración de las distintas posiciones de la relación curricular incluida en el Anexo X del PCAP que exceden a los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el Coordinador del contrato (6 años), descartando las repeticiones por periodos solapados en la relación curricular aportada.

En caso de discrepancia entre el valor propuesto por el licitador (Anexo II bis del PCAP) y el valor acreditado (Anexo X del PCAP), se ha tenido en consideración el valor acreditado, de acuerdo con lo indicado en el Anexo II bis.

3.3. EXPERIENCIA DEL TÉCNICO ESPECIALISTA EN OBRA CIVIL CON DEDICACIÓN A LOS SERVICIOS QUE EXCEDA LA EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA PARA DICHO PERFIL EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I: (15 puntos)

La fórmula considerada se indica a continuación:

$$V_{2i} = 15 * N_{EOi} / N_{EOmax}$$

Donde:

- V_{2i} = Valoración correspondiente a la oferta i
- N_{EOi} = Nº de años completos de experiencia extra del Técnico Especialista en Obra Civil propuesto por el licitador i, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I (4 años), en trabajos de redacción de proyectos, ejecución de obras y/o explotación de instalaciones de obras hidráulicas. Únicamente se tendrá en cuenta la experiencia obtenida con alguna de las titulaciones requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I.
- N_{EOmax} = Mayor N_{EOi} acreditada.

La valoración se ha establecido tomando el valor propuesto por el licitador en el Anexo II bis del PCAP y comprobando dicho valor propuesto con los años completos de la duración de las distintas posiciones de la relación curricular incluida en el Anexo XI del PCAP que exceden a los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el Técnico Especialista en Obra Civil (4 años), descartando las repeticiones por periodos solapados en la relación curricular aportada.

En caso de discrepancia entre el valor propuesto por el licitador (Anexo II bis del PCAP) y el valor acreditado (Anexo XI del PCAP), se ha tenido en consideración el valor acreditado, de acuerdo con lo indicado en el Anexo II bis.

3.4. EXPERIENCIA DEL TÉCNICO ESPECIALISTA EN INSTALACIONES CON DEDICACIÓN A LOS SERVICIOS QUE EXCEDA LA EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA PARA DICHO PERFIL EN EL APARTADO 5.2.1 DEL ANEXO I: (15 puntos)

La fórmula considerada se indica a continuación:

$$V_{3i} = 15 * N_{Ei} / N_{E\max}$$

Donde:

- V_{3i} = Valoración correspondiente a la oferta i
- N_{Ei} = Nº de años completos de experiencia extra del Técnico especialista en Instalaciones propuesto por el licitador i, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I (4 años), en trabajos de redacción de proyectos, ejecución de obras y/o explotación de instalaciones de obras hidráulicas. Únicamente se tendrá en cuenta la experiencia obtenida con alguna de las titulaciones requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I.
- $N_{E\max}$ = Mayor N_{Ei} acreditada.

La valoración se ha establecido tomando el valor propuesto por el licitador en el Anexo II bis del PCAP y comprobando dicho valor propuesto con los años completos de la duración de las distintas posiciones de la relación curricular incluida en el Anexo XII del PCAP que exceden a los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el Técnico especialista en Instalaciones (4 años), descartando las repeticiones por períodos solapados en la relación curricular aportada.

En caso de discrepancia entre el valor propuesto por el licitador (Anexo II bis del PCAP) y el valor acreditado (Anexo XII del PCAP), se ha tenido en consideración el valor acreditado, de acuerdo con lo indicado en el Anexo II bis.

3.5. VALORES PROPUESTOS Y ACREDITADOS (considerados en fórmulas de valoración)

Dado que en la presente licitación se ha presentado un único licitador y que la oferta propuesta ha incurrido en valor anormalmente bajo, según lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP y lo expuesto en el apartado 2 del presente informe, no procede realizar la valoración de la oferta.

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS Y CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La oferta de TÉCNICAS GADES, S.L., única oferta presentada y admitida en el presente procedimiento de licitación, no puede ser tomada en consideración al no haberse justificado la viabilidad de la misma, que se encontraba incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado. Atendiendo a lo anterior, se propone que se declare desierto el procedimiento de licitación.

Firmado electrónicamente por: MARÍA DEL CARMEN
BENITO LÓPEZ
En la fecha y hora 26.07.2024 09:12:46 CEST

M^a Carmen Benito López
Jefa de Área Normativa e Información Técnica