



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA
ATAQUES VOLUMÉTRICOS DISTRIBUIDOS DE DENEGACIÓN DE
SERVICIO (DDoS)**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400200

NÚMERO DE LA S.C: 6000011344

Elaboradores:

Valentín Fernández y José Callejón

Fecha: 27 de junio de 2024

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene por objeto realizar la valoración técnica, verificar el cumplimiento de los requisitos específicos y comprobar la inclusión de los contenidos mínimos establecidos en los pliegos de la licitación nº 6012400200 para la contratación de un “Servicio de protección contra ataques volumétricos distribuidos de denegación de servicio (DDoS)”.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación son las siguientes:

- BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING S.L.
- CAPGEMINI ESPAÑA, S. L.
- INDRA SISTEMAS, S.A.
- SEIDOR SOLUTIONS, S.L.
- SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA, S.A.U.

De éstas, las empresas que han presentado oferta han sido:

- SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A. (SATEC)
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA, S.A.U. (TELEFÓNICA)

Cabe destacar que durante la fase de revisión y valoración de la documentación administrativa no ha sido excluida ninguna de las empresas que han presentado oferta.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

En el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) se indica que los licitadores deben presentar una oferta técnica que incluya un contenido mínimo siguiente:

- Hoja de características o folleto informativo del servicio en la nube.
- Documento de contrato y/o documento de los acuerdos de nivel de servicio, con indicación explícita de la no limitación del tráfico en el caso de que se produjese un exceso de ancho de banda sobre la licencia contratada.
- Hoja de ruta para el despliegue del servicio.

Una vez revisadas las ofertas técnicas, en consideración de lo establecido en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se constata lo siguiente:

- La oferta presentada por la empresa SATEC, contiene la documentación que se requiere en el apartado 25 del PCP y, por tanto, **CUMPLE** con los contenidos mínimos solicitados.
- La oferta presentada por la empresa TELEFÓNICA contiene la documentación que se requiere en el apartado 25 del PCP y, por tanto, **CUMPLE** con los contenidos mínimos solicitados.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No se ha detectado en las ofertas técnicas presentadas incumplimientos de los requerimientos de los pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

A continuación, se recoge la valoración de los criterios cualitativos mediante juicios de valor reflejados en el apartado 27 del Pliego de Condiciones Particulares:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

- **METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (7 puntos)**
 - a. Planificación, viabilidad y coherencia de la propuesta de trabajos (3 puntos):

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose pormenorizado de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, así como la relación y dependencia que hay entre cada una de las tareas. También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto. Por último, se indicarán los riesgos que el licitador estime que pueden influir en el desarrollo del plan de trabajo	100%
Se realiza una descripción correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose básico de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto.	50%
El licitador no aporta información sobre el plan de trabajo a ejecutar para realizar el proyecto o la información que aporta es tan incompleta que no permite	0%

determinar cuáles son los trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado ya que la información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	
--	--

b. Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios (2 puntos):

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y correcta del alcance de todos y cada uno de los servicios ofertados, incluyendo para ello un desglose pormenorizado de tareas y entregables de dichos alcances. Además, incluye una descripción muy completa de los procedimientos de control y seguimiento de apoyo a las actividades.	100%
Se realiza una descripción básica sin hacer referencia de todos y de cada uno de los alcances de los servicios ofertados tareas y entregables, incluyendo para ello una descripción básica tanto del alcance de los servicios, de las tareas como de los procedimientos de control y seguimiento de apoyo a las actividades. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.	50%
Descripción tan incompleta de cada uno de los servicios ofertados y recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, que no permite determinar que es coherente.	0%

c. Metodología de ejecución de los trabajos (2 puntos):

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y correcta de la metodología general que van a utilizar para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados.	100%
Se realiza una descripción básica o incompleta de la metodología general, No obstante, el contenido es suficiente para entender que es correcta y coherente, aunque haya alguna incoherencia con organización, metodología y planificación de los trabajos, no relevante para el conjunto.	50%
Se realiza una descripción incoherente o incorrecta de la metodología general para afrontar el servicio ofertado y es tan incompleta que no permite determinar si es correcta y coherente.	0%

- CALIDAD DEL SERVICIO (8 puntos).**

Se valorará la inclusión de una metodología y herramientas propuestas para el seguimiento del proyecto contemplando los siguientes puntos:

- a. Comités de gobierno y seguimiento del proyecto
- b. Gestión de entregables
- c. Gestión de absentismos y vacaciones.
- d. Gestión de riesgos
- e. Gestión del cambio: comunicación, formación, presentaciones, etc.
- f. Gestión de las certificaciones y facturación del proyecto

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La memoria técnica para la Calidad del servicio contempla todos los puntos enumerados anteriormente.	100%
La memoria técnica para la Calidad del servicio contempla 4 ó 5 de los puntos enumerados anteriormente.	75%
La memoria técnica para la Calidad del servicio contempla 2 ó 3 de los puntos enumerados anteriormente.	30%
La memoria técnica para la Calidad del servicio contempla menos de 2 de los puntos enumerados anteriormente.	0%

- **MEDIOS TÉCNICOS (10 puntos).** Descripción de los medios técnicos destinados a la prestación del servicio:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y adecuada de todos y cada uno de los medios técnicos que va a dedicar a la ejecución del servicio. Deberá ser coherente con la propuesta metodológica y se indicará si se tratan de medios propios o ajenos.	100%
Se realiza una descripción básica los de medios técnicos que va a dedicar a la ejecución del servicio y no indican si se tratan de medios propios o ajenos. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.	50%
Descripción tan incompleta de medios técnicos, que no permite determinar que es coherente.	0%

5.1 SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.

El resultado obtenido por la empresa SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A. en base al cuadro anteriormente reflejado es de **23 puntos** desglosado de la siguiente forma:

1. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS: 7 puntos

a. Planificación, viabilidad y coherencia de la propuesta de trabajos: 3 puntos

Se le da una puntuación del 100% (3 puntos) ya que la información que presentan en su oferta con respecto a este punto es completa y con un nivel de detalle alto.

Hacen una descripción completa y muy detallada del plan de trabajo para la prestación del servicio con las tareas a realizar y la duración de cada una de ellas. Describen con mucho detalle cada uno de los componentes de la prestación del servicio: planificación del proyecto, diseño de la solución, cronograma e hitos con su duración, riesgos, proceso de puesta en marcha, documentación y traspaso de conocimiento.

b. Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios: 2 puntos

Se le da una puntuación del 100% (2 puntos) ya que la información que presentan en su oferta con respecto a este punto es detallada y correcta del alcance de todos y cada uno de los servicios ofertados, incluyendo para ello un desglose pormenorizado de tareas y entregables de dichos alcances. Incluye una descripción muy completa de los procedimientos de control y seguimiento de apoyo a las actividades.

c. Metodología de ejecución de los trabajos: 2 puntos

Se le da una puntuación del 100% (2 puntos) ya que la información que presentan en su oferta con respecto a este punto es completa, correcta y con un nivel de detalle alto.

Se realiza una descripción detallada y correcta de la metodología general que van a utilizar para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados.

2. CALIDAD DEL SERVICIO: 6 puntos.

Se le da una puntuación del 75% (6 puntos) ya que en su oferta no contempla los aspectos relativos a la facturación del proyecto. El resto de los puntos sí que están contemplados en su oferta.

3. MEDIOS TÉCNICOS: 10 puntos.

Se le da una puntuación del 100% (10 puntos) ya que la información que presentan en su oferta con respecto a este punto es detallada y adecuada de todos y cada uno de los medios técnicos que va a dedicar a la ejecución del servicio.

Esta empresa indica en su oferta los medios técnicos propios que va a dedicar al proyecto, haciendo una descripción completa y detallada de todos y cada uno de los medios técnicos que van a dedicar a la ejecución del contrato.

5.2 TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA

El resultado obtenido por la empresa TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA en base al cuadro anteriormente reflejado es de **24 puntos** desglosado de la siguiente forma:

1. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS: 6 puntos

a. Planificación, viabilidad y coherencia de la propuesta de trabajos: 3 puntos

Se le da una puntuación del 100% (3 puntos) ya que la información que presentan en su oferta con respecto a este punto es completa y con un nivel de detalle alto.

Hacen una descripción completa y muy detallada del plan de trabajo para la prestación del servicio con las tareas a realizar y la duración de cada una de ellas. Describen con mucho detalle cada una de las actividades que van a componer el servicio: Lanzamiento, Análisis de la solución, Despliegue del servicio AntiDDoS, Documentación de entrega, operación y soporte y finalización del servicio.

b. Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios: 1 punto

Se le da una puntuación del 50% (1 punto) ya que, si bien hay una aceptación expresa de todos y cada uno de los requisitos que constituyen el servicio a prestar, la información que presentan en su oferta con respecto a este punto incluye solo una descripción básica en cuanto al alcance de todos y cada uno de los servicios ofertados, así como de las tareas y los entregables de dichos alcances. No obstante, incluye una descripción suficiente de los procedimientos de control y seguimiento de apoyo a las actividades para entender que la descripción es coherente.

c. Metodología de ejecución de los trabajos: 2 puntos

Se le da una puntuación del 100% (2 puntos) ya que la información que presentan en su oferta con respecto a este punto es completa, correcta y con un nivel de detalle alto.

Se realiza una descripción detallada y correcta de la metodología general que van a utilizar para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados.

2. CALIDAD DEL SERVICIO: 8 puntos.

Se le da una puntuación del 100% (8 puntos) ya que en su oferta contempla los 8 puntos que se enumeran en el PCP.

3. MEDIOS TÉCNICOS: 10 puntos.

Se le da una puntuación del 100% (10 puntos) ya que la información que presentan en su oferta con respecto a este punto es detallada y adecuada de todos y cada uno de los medios técnicos que va a dedicar a la ejecución del servicio.

Esta empresa indica en su oferta los medios técnicos propios que va a dedicar al proyecto, haciendo una descripción completa y detallada de todos y cada uno de los medios técnicos que van a dedicar a la ejecución del contrato.

6 CONCLUSIONES:

Por todo lo expuesto anteriormente las ofertas técnicas presentadas por las empresas SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A. y TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA se consideran como **aptas o técnicamente aceptables** en relación al contenido mínimo y los requerimientos de los pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos mediante la aplicación de fórmulas.

A continuación, se desglosan en un cuadro resumen las puntuaciones obtenidas en los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor de ambas empresas:

	EMPRESAS	
	SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.	TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	23 puntos	24 puntos
1. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (7 puntos)	7 puntos	6 puntos
a. Planificación, viabilidad y coherencia de la propuesta de trabajos (máx. 3 puntos)	3 puntos	3 puntos
b. Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios (máx. 2 puntos)	2 puntos	1 punto
c. Metodología de ejecución de los trabajos (máx. 2 puntos)	2 puntos	2 puntos
2. CALIDAD DEL SERVICIO (8 puntos)	6 puntos	8 puntos
3. MEDIOS TÉCNICOS (10 puntos)	10 puntos	10 puntos