



Hospital Universitario
de Fuenlabrada.

INFORME DE SUPERVISIÓN DE PROYECTO DE EJECUCIÓN

Título del proyecto

REFORMA DE ÁREA DE PARITORIOS EN LA PLANTA TERCERA DEL HOSPITAL DE FUENLABRADA.

Situación

Hospital Universitario de Fuenlabrada, Madrid.

Tipo de documento

BÁSICO DE EJECUCIÓN Y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD

Autor del proyecto

D. Arsenio Hueros Ayuso y Dña Sofía Toledo Cabrilla, arquitectos superiores (STEREOCROMO S.L.)

Autor del Estudio Seguridad y Salud

D. Arsenio Hueros Ayuso (Colegiado Sevilla 4.372) y Dña Sofía Toledo Cabrilla (colegiada Canarias 2.025).

Descripción del objeto del proyecto

Describir las obras necesarias para la reforma del área de paritorio actual dentro de las instalaciones d Hospital Universitario de Fuenlabrada.

INFORME

El proyecto de referencia contiene la documentación mínima exigida en el artículo 233 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directiv del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014(BOE de 9 de noviembre de 2017) e incluye los estudios de Seguridad y Salud y de Gestión de Residuos de Construcción, así como l documentación mínima exigida por el REAL DECRETO 314/2006, de 17 de marzo, por el que se aprueba el Códig Técnico de la Edificación.

En Cumplimiento del artículo 126 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y por consiguiente del artículo 233 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se ha comprobado que, con los documentos que comprende el proyecto, se definen con precisión las obras y sus características técnicas y existe al menos un presupuesto con expresión de los precios unitarios y de precios descompuestos. Por tanto, la documentación resultante es suficiente para definir, valorar y ejecutar las obras que comprende.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 235 de la citada Ley de Contratos del Sector Público, de 8 de noviembre, se ha verificado que en la elaboración del proyecto se han tenido en cuenta las disposiciones generales de carácter legal o reglamentario así como la normativa técnica aplicable al proyecto en el momento de su redacción.

En cumplimiento de lo establecido en la Ley 2/99, de 17 de marzo, de medidas para la calidad de la edificación de la Comunidad de Madrid, se ha comprobado que contiene el certificado de viabilidad geométrica.

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 8/93, de 22 de junio, de Promoción de la Accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas y en el artículo 28 del D. 13/2007, de 15 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento técnico de desarrollo en materia de promoción de la accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas, el proyecto incluye en su Memoria justificación en la que se detallan y acreditan las condiciones de accesibilidad.

Asimismo se han examinado los precios de los materiales y de las unidades de obra que aparecen en el proyecto de referencia y se ha comprobado que son adecuados para el efectivo cumplimiento del contrato tal como establece el artículo 102 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Todo ello sin perjuicio de la responsabilidad del autor establecida en los art. 311 y 315 de la citada Ley de Contratos del Sector Público, de 8 de noviembre.

En Madrid, a 29/04/2.024

Según mi leer saber y entender,

Fdo. Germán Touriño Aguilera
Nº colegiado (12.349 (COAM))

La Directora-Gerente del Hospital
de Fuenlabrada

Firmado digitalmente por: SARMIENTO BELTRAN GEMA
Fecha: 2024 05 16 16:06

Fdo. Gema Sarmiento Beltrán

RESUMEN DE PRESUPUESTO DE LA INTERVENCIÓN

Capítulo	Resumen
C.01 DEMOLICIONES Y TRABAJOS PREVIOS	12.941,00 €
C.02 SANEAMIENTO	2.871,88 €
C.03 ALBAÑILERÍA Y AISLAMIENTOS	39.694,85 €
C.04 FONTANERIA	24.115,91 €
C.05 ELECTRICIDAD	81.874,46 €
C.06 CLIMATIZACION	66.355,95 €
C.07 CONTRAINCENDIOS	7.393,55 €
C.08 GASES MEDICINALES	16.347,72 €
C.09 LEGALIZACIONES Y CONTROL CALIDAD INSTALACIONES.	2.654,22 €
C.10 VARIOS Y AYUDAS ALBAÑILERÍA	4.395,52 €
C.11 REVESTIMIENTOS Y PINTURAS	62.271,01 €
C.12 CARPINTERÍAS, CERRAJERÍAS Y VIDRIOS	29.831,00 €
C.13 MOBILIARIO Y ENCIMERAS	9.050,35 €
C.14 GESTIÓN DE RESIDUOS	1.846,69 €
TOTAL EJECUCIÓN MATERIAL	361.644,11 €
C.15 SEGURIDAD Y SALUD	4.764,21 €
TOTAL EJECUCIÓN MATERIAL	366.408,32 €
13,00 % Gastos generales	47.633,08
6,00 % Beneficio industrial	21.984,50
SUMA DE GASTOS Y BENEFICIOS	69.617,58 €
TOTAL PRESUPUESTO DE CONTRATA	436.025,90 €
21,00 % I.V.A.	91.565,44 €
TOTAL PRESUPUESTO (IVA INCLUIDO)	527.591,34 €

Asciende el precio total de la partida a la mencionada cantidad de QUINIENTOS VEINTISIETE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y UN EUROS con TREINTA Y CUATRO CÉNTIMOS.

Clasificación del contratista		Otros datos:
Grupo	C	Superficie afectada en m2
Subgrupo	6	Plazo de ejecución
Categoría	3	

495,61
5 meses

La autenticidad de este documento se puede comprobar mediante el siguiente código seguro de verificación:

INFORME DE SUPERVISIÓN

En general, la documentación estudiada se considera suficiente para la ejecución de los trabajos proyectados.

Tanto memorias como documentación gráfica y anexos conforman información suficiente para el desarrollo global de los trabajos, si bien, se han detectado una serie de puntos a aclarar o pendientes de incorporación para que la información objetiva sea completa de cara a evitar interpretaciones en obra de unidades de ejecución por parte de la contrata.

A continuación se indican, de los documentos revisados de proyecto, las incidencias o puntos a aclarar por parte de los redactores a cerca de la documentación integrante en la documentación revisada, en 32 puntos (algunos aclaraciones o conformes) que se indican a continuación dentro de los documentos de "MEMORIA", "PLANOS" y "MEDICIONES Y PRESUPEUSTO":

MEMORIA

1. En el emplazamiento de la descripción de la intervención de la memoria, se indica que la intervención es en planta baja, cuando es la planta tercera (pag 3). Se debería corregir.
2. En la literatura se hace referencia al Real Decreto 238/2013 de 5 de abril, cuando debería justificarse cumplimiento del Real Decreto 178/2021, de 23 de marzo, que deroga al anterior.
3. Se hace referencia en normas al cumplimiento del EHE y los DBs de Seguridad Estructural, cuando el ámbito de comprobaciones que pudiera afectar al proyecto es el Código Estructural (aún y así, se entiende que no se afectan elementos estructurales, por lo que no afecta a la documentación efectiva de ejecución, según punto 3.1 de la memoria).
4. En varias partes de la memoria se hace referencia a que se desarrollaran los cumplimientos en el proyecto de ejecución. Se entiende que forman parte del documento, que ya es Básico y de Ejecución. En realidad, se trata de menciones que no afectan a la validez de la documentación, que luego si desarrolla los aspectos a los que se refiere.
5. Se aprecia la existencia de almacenes dentro de la intervención, pero en ningún punto de la memoria se realizan los cálculos de cargas de fuego, para determinar los riesgos conforme a DB-SI y, por lo tanto, tomar las medidas adecuadas para su conveniente tratamiento de cara a la justificación de protección contra incendios. Un caso particular es el almacén de lencería, que constituye un local de riesgo especial y, por lo tanto, tendrá que tener el adecuado tratamiento de comportamiento en sus envolventes (se desarrolla también en el punto 11 de este informe).
6. En el punto 1.3.4.2. se refiere a un listado de fachadas que no se incorpora luego. Si no se afectan las fachadas, bastará con indicarlo.
7. En el punto 1.3.4.3. ocurre lo mismo pero con un listado de tabiquerías que luego no se incorpora. Se debería referir al punto 2.4.1 de definición constructiva, donde éstas si se describen.
8. En electricidad, se echa en falta una comprobación de equilibrio de fases en los cuadros implementados, para garantizar que no se descompensa la instalación que va a quedar en servicio, ni en el momento de eliminar las cargas actuales, ni en el momento de la puesta en servicio de la reforma proyectada.
9. Asimismo, al tratarse de una intervención de sustitución, se entiende que la selectividad de las protecciones será la adecuada (al sustituirse unos circuitos finales de servicio a puntos de consumo),

pero no se menciona que se ha comprobado este hecho. Conviene hacer mención para que, al menos, el instalador compruebe aguas arriba de la instalación una selectividad adecuada.

10. Se comprueba la existencia de cálculos lumínicos, sistemas de regulación en recintos con luz natural y temporizadores en zonas de uso esporádico, resultando adecuado.
11. Justificación de cumplimiento de DB-SI: Se indica que no hay locales de riesgo especial. Justificar al menos:
 - Almacén de residuos: se entiende que es de riesgo bajo (11.32 m²).
 - Para uso hospitalario es riesgo alto recintos de esterilización y almacenes anejos. Justificar la no necesidad.
 - Justificar no inclusión en el grupo de riesgo el quirófano y almacenes (carga de fuego en almacenes para optar por un riesgo especial o almacenamiento inocuo <424 MJ/m²).
12. Justificación de DB-SUA y DB-HS sin observaciones.
13. En la justificación de cumplimiento del DB-HR se indica un listado con la exigencia de la norma, se entiende que los cerramientos proyectados cumplen con esta exigencia, aunque sería bueno contar con una justificación de cálculo o fichas técnicas de los cerramientos optados, que avalaran este cumplimiento.
14. Cumplimiento del DB-HE: en ámbito de aplicación se indica mal la superficie afectada (43,80 m² útiles). Se entiende que es una errata y, en cualquier caso, se entiende que esta errata no afecta a la consideración de aplicación de la norma que luego se justifica.
15. En la justificación de cumplimiento del RITE se hace referencia a UCI de planta baja como recinto. Se deberá revisar para adecuar los recintos justificados a los realmente calculados y tratados.
16. Justificación cumplimiento DB-HE3: justifica que la superficie es de 43,80 m², tratándose de una errata, si bien, no afecta a la consideración de aplicación de la norma.
17. En la justificación de cálculo de climatización, en el punto 1.8 se avanza un listado de equipos que luego no se incorpora.
18. Sobre los cálculos de la instalación de climatización, se ha detectado alguna incidencia que conviene aclarar sobre el ruido de la instalación: se han calculado velocidades del aire superiores a 4 m/s (incluso retornos con velocidad superior a 5 m/s). Se entiende que para el tipo de uso, el límite decibelios razonable en torno a 35 dB. Justificar con ficha técnica del suministrador de las rejillas, la emisión de decibelios para las velocidades calculadas.
19. En listado de normativa de aplicación faltan por actualizar algunas, quedando derogadas o superadas algunas indicadas (se puede descargar un listado completo actualizado en la página web del C.O.A.M.).

PLANOS

20. Los Planos 03.01, 04.01 y 05.01 están duplicados en el archivo de planos recibido (no afecta a la calidad de la documentación que incorporan).
21. El plano 06.01 aparece en dos leyendas de planos, en el de mobiliario y encimeras y fontanería estado actual (misma nomenclatura en el listado de planos, por lo que no parece una errata en el plano). Se debería consignar un número distinto de plano a cada plano, para evitar confusiones de documentación luego en obra.
22. Se echa en falta un plano de techos con niveles (hay una sección genérica, pero no se localizan los cambios de nivel con facilidad), sobre todo, para poder evaluar, correctamente, los cruces de instalaciones y posibles interferencias.
23. Se detecta algún cruce de tubos (350+220 cm). Se deberá comprobar (si no se ha hecho ya) en planta de techos, la altura disponible en FT (conviene aclaración).

24. Se echan en falta planos de la instalación de voz y datos (o al menos, nomenclatura o leyenda específica en electricidad para la localización de elementos).

MEDICIONES

25. Se incorpora cuadro de precios unitarios, auxiliares, cuadro de descompuesto y estado de mediciones y presupuesto, siendo adecuado al tipo de licitación pública.
26. En trabajos previos se mide desmontaje de electricidad, demoliciones, desmontaje de carpinterías, falsos techos, rodapié, pavimentos, retirada de mobiliario, desmontaje de mamparas... resultado adecuado.
27. Revisar partidas 11.01.04 y 11.02.02. Misma descripción con mediciones que podrían incluirse en la misma unidad de ejecución, pero en las que se duplica, con diferente medición, algún recinto como el aseo de personal. Si la partida 11.01.04 no fuera de suelo, convendría describir la partida como revestimiento, no como pavimento, para evitar confusiones.
28. No se miden capas niveladoras ni recrecidos generales (salvo los de formación de pendientes en duchas). Conviene justificar su no necesidad, ya que el revestimiento proyectado requiere un soporte en buen estado. Hay que tener en cuenta que en cambios de distribución, al menos las marcas de tabiques demolidos pueden afectar al acabado de suelos.
29. Los inodoros se proyectan con descarga por fluxor, pero los diámetros de entrada a los baños reformados aparecen indicados diámetros (25) insuficientes, de acuerdo a la propia leyenda del plano para acometidas de inodoros con fluxor (40 en cobre, 50 en PPR). Aclarar o cambiar a equipos con cisterna si no se pudiera garantizar caudal de suministro en la instalación actual.
30. La protección contra sobretensiones en mediciones (4P25) no coincide con el unifilar (16A) del cuadro CS01, aclarar.
31. Sobre la instalación de voz y datos, se entiende que la instalación de puntos actuales soporta los nuevos terminales de conexionado, por lo que no se requiere nuevo Rack. Conviene aclarar que se ha comprobado.
32. En las mediciones de Seguridad y Salud no aparece medición de bajante de escombros para el descombrado de las demoliciones (desde planta tercera), que si viene indicado en las medidas de desescombrado del Estudio de Seguridad y Salud.