

PROPUESTA INICIO DE CONTRATACION DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS QUE TIENE POR OBJETO LAS OBRAS DE: REFORMA DEL AREA DE PARITORIO DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA.

EXPEDIENTE: PA OB 24-001

Informe de acuerdo con lo dispuesto en los art. 28 y 116, Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (BOE núm. 272 de 09 de noviembre de 2017), en adelante LCSP 9/2017.

1. OBJETO DEL CONTRATO. (Art. 99 LCSP)

El objeto del presente contrato es la **REFORMA DEL AREA DE PARITORIO DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA**

2. DURACION. (Art. 29 LCSP)

La duración del contrato será de 5 meses a contar desde el día siguiente a la firma del acta de replanteo y autorización del inicio de obra.

Procede prórroga: NO

3. PRECIO DEL CONTRATO.

El presupuesto estimado de licitación asciende a la cantidad de:

PRESUPUESTO DE EJECUCION MATERIAL		366.408,32 €
13,00% GASTOS GENERALES	47.633,08 €	
6% BENEFICIO INDUSTRIAL	21.984,50 €	
SUMA		69.617,58€
PRESUPUESTO BASE DE LICITACION		436.025,90 €
21%IVA	91.565,44€	
PRESUPUESTO LICITACION IVA INCLUIDO		527.591,34

4. VALOR MAXIMO ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE ESTE. (Art. 101 LCSP)

Valor estimado del contrato (101 LCSP) **436.025,90 €** (IVA excluido)

Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado: Para calcular el valor estimado, se ha tomado el importe total, sin incluir el Impuesto sobre el Valor Añadido. En este importe se han tenido en cuenta los costes derivados de las normativas laborales vigentes, los costes de materiales, la ejecución material de las distintas unidades de obra, los gastos generales de estructura y el beneficio industrial, siendo el desglose económico el indicado en la tabla PRESUPUESTO.

5. TIPO DE PROCEDIMIENTO

Basándonos en el valor estimado para esta contratación, y siguiendo en todo caso, para su cálculo, lo estipulado en el art. 101 de la LCSP 9/2017, se considera más adecuado elegir el:

Procedimiento Abierto Simplificado con pluralidad de criterios

Conforme al supuesto establecido en el art. 131 de la LCSP 9/2017, utilizando pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio. Al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, pudiendo por lo tanto cualquier interesado presentar una proposición y quedando excluida toda la negociación con los licitadores de los términos del contrato, art. 156 de la LCSP 9/2017.

La contratación que se propone, en razón de su objeto y valor estimado, queda sujeta en todos sus efectos a las normas de regulación armonizada comunitaria, art. 20 de la LCSP 9/2017.

6. DIVISIÓN EN LOTES: art. 99 LCSP 9/2017 NO PROCEDE

El presente contrato requiere la adjudicación de todas sus prestaciones a la misma empresa, ya que, en caso contrario, resultaría inviable desde el punto de vista técnico y de la eficacia de la posterior ejecución de la obra, debido a que todas las partes de la misma están interrelacionadas y en consecuencia necesita de una coordinación que debe ser realizada por un único contratista, en consonancia con lo establecido en el art.99.3 b de la LCSP.

7. JUSTIFICACION CRITERIOS DE SOLVENCIA

Atendiendo al objeto del contrato que se licita y a las prestaciones en las que el mismo consiste se constata la necesidad de establecer criterios de solvencia económica y financiera y técnica o profesional, proporcionales al objeto del contrato, que permitan la libre concurrencia en el procedimiento y fomenten la participación en el mismo de las pequeñas y medianas empresas, siendo los medios seleccionados:

Acreditación de la solvencia económica y financiera: Los previstos en el artículo 87 de la LCSP, apartado 1.a).

Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Se seleccionan los siguientes medios, Artículo 88 de la LCSP apartado 1 a).

8. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN: art. 145 LCSP 9/2017

La valoración de los criterios del procedimiento se evaluará:

- Criterio Precio: 55%
- Criterio/s cualitativos: 45%

Criterio precio:

El criterio precio se valorará de la forma siguiente:

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P = 55 \times \left(\frac{A - B}{A - C} \right)^{\frac{1}{6}}$$

P= Puntuación otorgada al licitador

A= Precio de licitación

B= Oferta a valorar

C= Oferta más baja

Si se presentase un único licitador se considerará que incurre en presunción de desproporcionalidad si su oferta es inferior al presupuesto base de licitación en más de **cinco (5) unidades** porcentuales, si se presentan 2 o más licitadores se considerará baja desproporcionada más de **cinco unidades porcentuales (5)** sobre la media de las bajas.

Método para la evaluación de los costes facilitados: Mediante la fórmula descrita.

Criterio/s cualitativos:

- **Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:** **HASTA 24 PUNTOS**
- | <u>Número</u> | <u>Descripción del criterio</u> | <u>Ponderación</u> |
|---------------|---------------------------------|--------------------|
|---------------|---------------------------------|--------------------|

CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FORMULAS		TOTAL
10.2.2.11	Ampliación plazo de garantía	8 PUNTOS
10.2.2.2	Plazo de ejecución	6 PUNTOS
10.2.2.3	Baremo de equipo de obra	10 PUNTOS

10.2.2.1 Ampliación del plazo de garantía de las obras ejecutadas.....Hasta 8 puntos

Se valorará el incremento del plazo de garantía de las obras sobre el valor mínimo indicado en este PCAP (24 MESES)

Ampliación del plazo de garantía en 6 meses por encima del plazo mínimo indicado en el PCAP 2 puntos

Ampliación del plazo de garantía en 12 meses por encima del plazo mínimo indicado en el PCAP..... 4 puntos

Ampliación del plazo de garantía en 18 meses por encima del plazo mínimo indicado en el PCAP..... 6 puntos

Ampliación del plazo de garantía en 24 meses por encima del plazo mínimo indicado en el PCAP..... 8 puntos

Se plantea este criterio como mejora tanto en la ejecución en obra además de en la asistencia posterior postventa debido a la complejidad de las instalaciones a reformar, que deben garantizar la seguridad de las pacientes y los trabajadores, cumpliendo con la normativa de seguridad y calidad del servicio.

10.2.2.2 Plazo de ejecución.

Hasta 6 puntos

Se valorarán las posibles reducciones del plazo de ejecución.

Reducción del plazo por debajo del plazo mínimo indicado en el PCAP en 1 semana..... 1 puntos.

Reducción del plazo por debajo del plazo mínimo indicado en el PCAP en 1,5 semanas 3 puntos.

Reducción del plazo por debajo del plazo mínimo indicado en el PCAP en 2 semanas 5 puntos.

Reducción del plazo por debajo del plazo mínimo indicado en el PCAP en 2,5 semanas 6 puntos.

Se adjuntará declaración responsable firmada por el Administrador de la Sociedad, indicando la reducción en días o mes y la justificación técnica adoptada, en donde argumenten las condiciones especiales que le permitan la reducción del plazo: asignación adicional de recursos, acopio anticipado, etc... La presentación de reducción de plazo sin justificación supondrá la no asignación de puntos.

Se propone este criterio como mejora para minimizar las posibles mermas de confort del paciente, al tratarse de la reforma de un servicio de urgencias que tiene afección directa sobre la atención de las pacientes embarazadas, minimizando de esta manera el tiempo de traslado del servicio a la ud de Urgencias obstétricas.

10.2.2.3 Baremo de equipo de obra.Hasta 10 puntos

El equipo de obra compuesto por: Jefe de Obra, Encargado General **Hasta 10 Puntos**

Se valora:

En este apartado se valorará:

- Experiencia acreditada en su cargo en obras de nueva planta o en edificios de pública concurrencia, hospitalarios o asistenciales (como Residencias de mayores etc):

Experiencia profesional: Por CADA UNO DE ELLOS (JEFE DE OBRA, ENCARGADO GENERAL):

- EXPERIENCIA EN OBRAS DE EDIFICIOS DE PUBLICA CONCURRENCIA:
 - POR CADA OBRA 0,25 PUNTOS hasta **un máximo de 4 puntos**
- EXPERIENCIA EN OBRAS EN CENTROS HOSPITALARIOS:
 - POR CADA OBRA 0,5 PUNTOS hasta **un máximo de 6 puntos**

Esta valoración máxima por apartado, será la suma de la obtenida por el Jefe de Obra, la del Encargado General. Para la valoración de la experiencia en este apartado será imprescindible la presentación, para cada uno de ellos de forma independiente, una tabla con los campos siguientes:

- Descripción completa de la obra en la que ha participado
- Tipo de edificación (hospitalaria/otra edificación)
- Tipo de Hospital si procede (publico/privado)
- Carácter (nueva planta/reforma y/o ampliación)
- Área de actuación
- Importe de la obra
- Empresa
- Fecha de inicio de la participación del profesional en la obra.
- Duración de la participación del profesional en la obra.

Las columnas se deberán colocar en orden temporal de la más moderna a la más antigua.

- **Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor:**
PUNTOS

HASTA 21

Número

Descripción del criterio

Ponderación

CRITERIOS EVALUABLES A JUICIO DE VALOR		TOTAL 21 puntos
10.2.1.1	Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra. Exposición de los aspectos del Proyecto de ejecución que el licitador considere necesario completar mejorar o detallar.	10 puntos
10.2.1.2	Plan detallado para minimizar la influencia de la ejecución de la obra sobre la actividad asistencial y de coordinación con el centro	7 puntos
10.2.1.3	Plan de control de calidad de obra y protocolos de pruebas de instalaciones y su legalización	4 puntos

10.2.1.1 Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra. Exposición de los aspectos del Proyecto de Ejecución que el licitador considere necesario completar mejorar o detallar..... Hasta 10 puntos.

El conocimiento profundo del proyecto por parte del licitador, así como un enfoque claro y acertado acerca de cómo debería ejecutarse la obra, es imprescindible para propiciar una ejecución de calidad. En este informe, el licitador evaluará el contenido del proyecto de ejecución en sus diferentes apartados atendiendo especialmente a la calidad del mismo, así como al impacto que las medidas propuestas puedan tener en la calidad de la edificación.

Se valorará el grado de conocimiento del proyecto, así como posibles propuestas en aquellos apartados que el licitador considere que es posible completar, mejorar o detallar, aportando de forma descriptiva o gráfica los aspectos más relevantes, siempre teniendo presente que ninguna propuesta puede implicar cambios en lo esencial del proyecto ni aumento del presupuesto.

Se valorará especialmente la medida en la que el análisis y las propuestas del licitador propicien la mejora de la eficiencia energética, el control del consumo energético, la sostenibilidad medioambiental y la calidad de la edificación.

El desglose de los 10 puntos se realizará de la siguiente forma:

- Apartado de Instalaciones eléctricas, iluminación, climatización y gases medicinales: hasta 5 puntos.

- Apartado de Revestimientos y acabados: hasta 2,5 puntos.
- Apartado de Demoliciones y RCD's: hasta 2,5 puntos.

Se recomienda que este informe no supere las 20 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

Se propone este criterio para mejorar la implicación del contratista, así como generar un enfoque claro y acertado acerca de cómo debería ejecutarse la obra, es imprescindible para propiciar una ejecución de calidad y coordinada con los servicios clínicos.

10.2.1.2 Plan detallado para minimizar la influencia de la ejecución de la obra sobre la actividad asistencial y de coordinación con el centro.....Hasta 7 puntos.

Un correcto plan de ejecución de obra tendrá en cuenta todos los aspectos relativos a la ejecución de la misma, asegurando la eficiencia en el desarrollo de los trabajos y la calidad de los resultados, minimizando la alteración de la actividad asistencial y cualquier riesgo de contaminación debida a la ejecución.

El licitador aportará un plan de ejecución de obra, e inspección de instalaciones teniendo presente lo indicado en el pliego de prescripciones técnicas y en el propio proyecto, **indicando la metodología, procedimiento y medios personales y materiales propuestos** para minimizar la influencia de la obra sobre la actividad asistencial y el seguimiento de la ejecución de obra en sus distintas fases por parte de la Dirección Facultativa y el Servicio Técnico del Centro. Todo ello encaminado a conseguir el objetivo de asegurar la calidad de la construcción final y la consecución de los plazos de ejecución establecidos.

Se incluirá la previsión de movimientos y traslados a realizar en las distintas fases por las distintas áreas asistenciales afectadas, así como la propuesta y tratamiento de la información previa para la correcta coordinación entre el Servicio Técnico y la parte asistencial del Hospital Univ. de Fuenlabrada sin perjuicio de su actividad diaria, entre las diferentes fases.

Se valorará el conocimiento del proyecto, la calidad del plan propuesto y la idoneidad del plan.

El desglose de los 7 puntos se realizará de la siguiente forma:

- Faseado de la obra en caso de ser necesario y definición del número de fases, accesos a la obra y circuitos asistenciales. Hasta 3 puntos
- Instalaciones afectadas y continuidad de las mismas en áreas del propio servicio y anexas. Hasta 4 puntos.

Se recomienda que este informe no supere las 10 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

Se propone este criterio para mejorar la implicación del contratista, así como generar un enfoque claro y acertado, para minimizar la influencia de la obra sobre la actividad asistencial y el seguimiento de la ejecución de obra en sus distintas fases por parte de la Dirección Facultativa y el Servicio Técnico del Centro. Todo ello encaminado a conseguir el objetivo de asegurar la calidad de la construcción final y la consecución de los plazos de ejecución establecidos.

**10.2.1.3 Plan de control de calidad de obra y protocolos de pruebas de instalaciones y su legalización.
..... Hasta un máximo de 4 puntos.**

Se aportará un Plan de Control de Calidad de la obra, en el que se detallarán todos los controles a llevar a cabo, los ensayos que se deban realizar por una empresa especializada homologada y los protocolos de prueba de las instalaciones. Se incluirá un gráfico en el que se contemplen los diferentes aspectos del Plan, su planificación y su desarrollo temporal a lo largo de las distintas fases de la obra. Asimismo, se incluirá un desglose presupuestario teniendo presente que no puede superarse el importe de la partida prevista en el proyecto de ejecución para este fin.

El Plan de Control de Calidad aportado podrá basarse en el Plan propuesto en el proyecto de ejecución. En este caso se realizará un análisis del mismo y se añadirán aquellos aspectos que considere el licitador que es necesario completar, añadir, mejorar o detallar, teniendo presente que la información aportada en el Plan resultante deberá contener todo lo señalado en el párrafo anterior.

Se valorará la idoneidad del Plan de Control de Calidad y los protocolos propuestos, con respecto al impacto de los mismos en la calidad final de la obra. Para ello se tendrá en cuenta la adecuación, la intensidad de las acciones y protocolos de control y la gestión que se propone para los mismos.

El desglose de los 4 puntos se realizará de la siguiente forma:

- Protocolos para instalaciones de climatización: Hasta 1,5 puntos.
- Protocolos para instalaciones eléctricas y de iluminación: Hasta 1,5 puntos.
- Protocolos para instalación de gases medicinales: Hasta 1 punto.

Se recomienda que este informe no supere las 15 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

Se propone este criterio para mejorar la implicación del contratista, así como generar un enfoque claro y acertado de los protocolos propuestos de pruebas y control de ejecución con respecto al impacto de los mismos en la calidad final de la obra, es imprescindible para propiciar una ejecución de calidad y obtener un producto duradero, minimizándose de esta manera las futuras labores de mantenimiento.

La evaluación de los criterios precedentes se efectuará con una escala descendiente de acuerdo al siguiente baremo:

- **EXCELENTE:** El ítem a valorar mejora las características técnicas mínimas exigidas y su desarrollo y pormenorización sobrepasa del resto de las ofertas. **MAXIMA PUNTUACION DEL ITEM**

- **NOTABLE:** El ítem a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización igual a la media de las ofertas presentadas. **2/3 DE LA MAXIMA PUNTUACION DEL ITEM**

- **SUFICIENTE:** El ítem a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas. **1/3 DE LA MAXIMA PUNTUACION DEL ITEM.**

- **INSUFICIENTE:** El ítem a valorar no cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas. **0 PUNTOS DEL ITEM**

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del ITEM a la mejor y el 0% a la de menor valoración.

TOTAL 100 PUNTOS

9. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE (art. 147 LCSP)

Atendiendo a los criterios establecidos en el artículo 147 de la LCSP, la selección de los criterios de desempate obedece al establecimiento de una prelación que, estando adecuadamente vinculada al objeto del contrato y resultando proporcional al mismo, solvente los empates que se produzcan entre dos o más ofertas en atención a criterios de compromiso social. (Ver cláusula 19 del PCAP)

10. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN (art. 202 LCSP)

Atendiendo al contenido del artículo 202 de la LCSP, el adjudicatario del contrato, durante la ejecución del mismo, se compromete (mediante declaración responsable de forma previa a la formalización del contrato) al cumplimiento de las condiciones especiales de ejecución que se detallan en la cláusula 1 apartado 18 del PCAP.

11.- EXPEDIENTE DE CARÁCTER PLURIANUAL

No tiene carácter plurianual.

12.- RESPONSABLE DEL CONTRATO.

La Dirección Facultativa.

Firmado digitalmente por: GUTIERREZ GARCIA JOSE IGNACIO
Fecha: 2024 05 14 17:53

JOSE IGNACIO GUTIERREZ GARCIA
DIRECTOR ECONOMICO FINANCIERO
HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA