



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: AMPLIACIÓN Y MANTENIMIENTO
DE LA PLATAFORMA DE SUPERVISIÓN Y CONTROL DE LA VPN
DE METRO DE MADRID

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400203

NÚMERO DE LA S.C: 2000004087 - 6000011423

Elaboradores:

Gustavo A. Martín

Francisco Javier Martín

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente documento es evaluar las ofertas técnicas presentadas a la licitación número 6012400203, que tiene por finalidad la contratación de la ampliación y mantenimiento de la plataforma de supervisión y control de las VPN de Metro de Madrid.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Conforme a la información facilitada por el Servicio de Licitaciones, han manifestado interés en participar en la licitación las siguientes empresas:

- INDRA SISTEMAS, S.A.
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA
- SYVALUE, S.L.
- OMEGA PERIPHERALS S.L.
- HEWLETT PACKARD SERVICIOS ESPAÑA, S.L.U.
- NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES
- AMBAR TELECOMUNICACIONES S.L
- IZERTIS S.A.
- ACUNTIA S.A.

Las únicas empresas que finalmente han presentado oferta han sido:

- SYVALUE, S.L.
- NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

En el apartado 25 del cuadro resumen del documento Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se establece el siguiente contenido mínimo de las ofertas:

25. Oferta técnica
<p>¿Es necesaria oferta técnica? Sí</p> <p>¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí</p> <p>La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• Memoria descriptiva con el diseño de la solución a Implementar, incluyendo arquitectura, licencias/suscripciones y tipo de soporte.• Plan de organización de los trabajos, indicando:<ul style="list-style-type: none">- Fases, tareas y subtareas

<ul style="list-style-type: none"> - Responsables de la ejecución y recursos técnicos asignados a cada una. - Fechas propuestas de ejecución. - Duración.
<ul style="list-style-type: none"> • Procedimiento de trabajo, seguimiento y control
<p><u>Nota:</u> esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.</p>

SYVALUE S.L. aporta documentación que responde y cumple el contenido mínimo exigido en la oferta, tal y como se indica en la tabla siguiente.

	SYVALUE SL	
Memoria Descriptiva de los Servicios	✓	pág 4 - 13
Plan de Trabajo - Fases/tareas/subtareas	✓	pág 13
Plan de Trabajo - Responsables y técnicos	✓	pág 17
Plan de Trabajo - Fechas	✓	pág 16
Plan de Trabajo - Duración	✓	pág 17
Procedimiento de trabajo	✓	pág 19 - 36

NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES aporta documentación que responde y cumple el contenido mínimo exigido en la oferta, tal y como se indica en la tabla siguiente.

	NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES	
Memoria Descriptiva de los Servicios	✓	pág 5 - 6
Plan de Trabajo -Fases/tareas/subtareas	✓	pág 7
Plan de Trabajo - Responsables y técnicos	✓	pág 7 - 8
Plan de Trabajo - Fechas	✓	pág 7
Plan de Trabajo - Duración	✓	pág 7
Procedimiento de trabajo	✓	pág 9 - 11

Tras la revisión de los criterios de contenido mínimo, el resultado de las ofertas técnicas recibidas es el siguiente:

EMPRESA	CONTENIDO MÍNIMO OFERTA
SYVALUE S.L.	CUMPLE
NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES	CUMPLE

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No se han detectado incumplimientos en la Oferta Técnica presentada por SYVALUE S.L.

No se han detectado incumplimientos en la Oferta Técnica presentada por NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En el apartado 27 del cuadro resumen del documento PCP, se establecen los siguientes criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

27. Evaluación de las ofertas	
Oferta Técnica	
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: Se valorará técnicamente el contenido de cada uno de los apartados abajo descritos, pudiéndose asignar hasta un máximo de puntuación por apartado, según se recoge a continuación: A. MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA (Máximo 7 puntos) A1. COMPONENTES Y PRODUCTOS (Máximo 2 puntos) La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:	
Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de todos los elementos Hardware y/o Software que se suministrarán dentro del contrato. Aportando las especificaciones técnicas del fabricante.	100%

Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de todos los elementos Hardware y/o Software que se suministrarán dentro del contrato. Sin aportar las especificaciones técnicas del fabricante.	50%
Se realiza una descripción con poco o nulo detalle, que no permite determinar las características técnicas del producto.	0%
<p>– Se considerará descripción detallada, correcta y coherente si se especifica claramente cada uno de los componentes HW y SW que se incluyan en el apartado, haciendo una descripción de sus características funciones y usos, no se limita tan sólo a nombrarlos o a incluir sus especificaciones técnicas de fabricante (White paper).</p>	
<p>A2. ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN (Máximo 5 puntos)</p> <p>La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:</p>	
Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la arquitectura diseñada para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, indicando de forma completa como se relacionan los diversos componentes del proyecto. Aportarán diagramas técnicos detallados del diseño (esquemas/diseños con alto nivel de detalle, donde se podrá observar claramente todos los elementos de la solución propuesta).	100%
Se realiza una descripción correcta y coherente de la arquitectura diseñada para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, indicando de forma básica como se relacionan los diversos componentes del proyecto. Aportarán diagramas técnicos básicos del diseño (esquemas/diseños generalistas de producto, donde solo se aportan bloques funcionales).	50%
No se aporta información suficiente sobre la arquitectura diseñada.	0%
<p>B . PLAN Y ORGANIZACIÓN DELOS TRABAJOS (Máximo 17 puntos)</p> <p>B1. DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO (máximo 10 puntos)</p> <p>La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:</p>	
Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose pormenorizado de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, así como la relación y dependencia que hay entre cada una de las tareas. También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del	100%

proyecto. Por último se indicarán los riesgos que el licitador estime que pueden influir en el desarrollo del plan de trabajo.	
Se realiza una descripción correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose básico de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto.	50%
El Licitador no aporta información sobre el plan de trabajo a ejecutar para realizar el proyecto.	0%

B2. ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (Máximo 7 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, incluyendo sus funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo.	100%
Se realiza una descripción correcta y coherente de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, pero sin incluir sus funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo.	50%
El licitador NO aporta información sobre la organización de los trabajos.	0%

C. PROCEDIMIENTO DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL (Máximo 6 puntos)

C1. COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle información referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid. Aportando propuesta y medios de comunicación.	100 %
El licitador suministra con información básica sin entrar en detalle, referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid.	50 %
El licitador no aporta la información sobre comunicación entre las partes.	0 %

C2. SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO ENTRE LAS PARTES (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle información referente a los niveles de soporte y servicio. Aportando documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto.	100 %
El licitador suministra información referente a los niveles de soporte y servicio. Sin aportar documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto.	50 %
El licitador no aporta la información sobre el soporte y niveles de servicio entre las partes.	0 %

C3. MECANISMOS DE VALIDACIÓN (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle información referente a las pruebas necesarias para asegurar una correcta implementación del proyecto (se incluye en su oferta un plan de pruebas con lo necesario para hacer las validaciones).	100 %
El licitador propone la realización de pruebas de validación, pero no indica con detalle las pruebas a realizar (se indica que van a hacer pruebas, pero no incluyen o no definen un plan de validación).	50 %
El licitador no aporta información sobre mecanismos de validación (no aporta información sobre pruebas de validación).	0 %

C4. GESTIÓN DE INCIDENCIAS (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar las incidencias, incluyendo la comunicación inicial, seguimiento del ciclo de vida de la incidencias y notificación de la resolución y aceptación por parte de Metro.	100 %
El licitador el procedimiento para comunicar las incidencias, sin entrar en detalle del seguimiento en su ciclo de vida.	50 %

El licitador no aporta información sobre gestión de incidencias.	0 %																
<p>C5. GESTIÓN DE CAMBIOS (Máximo 1 puntos)</p> <p>La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:</p> <table> <tr> <th>Valoración de cada criterio</th><th>Puntuación</th></tr> <tr> <td>El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, incluyendo la comunicación inicial, aceptación por parte de Metro y actualización de la CMDB (Configuration Management DataBase) que se define como una base de datos donde administrar y gestionar todos los elementos de la compañía (Configuration Items ó CI) de Metro de Madrid.</td><td>100 %</td></tr> <tr> <td>El licitador suministra el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, pero no incluye actualización de la CMDB de Metro de Madrid.</td><td>50 %</td></tr> <tr> <td>El licitador no aporta información sobre gestión de cambios.</td><td>0 %</td></tr> </table> <p>C6. GESTIÓN DE LA GARANTÍA DE LOS TRABAJOS (Máximo 1 puntos)</p> <p>La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:</p> <table> <tr> <th>Valoración de cada criterio</th><th>Puntuación</th></tr> <tr> <td>El licitador suministra con detalle la documentación de la gestión de garantía que cubrirá los servicios realizados durante el proyecto. Aportando el modelo de comunicación y seguimiento para ejecutar este tipo de correctivos.</td><td>100 %</td></tr> <tr> <td>El licitador suministra documentación básica del modelo de garantía.</td><td>50 %</td></tr> <tr> <td>El licitador no aporta información sobre la gestión de la garantía de los trabajos.</td><td>0 %</td></tr> </table> <p><u>Nota:</u> esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.</p>		Valoración de cada criterio	Puntuación	El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, incluyendo la comunicación inicial, aceptación por parte de Metro y actualización de la CMDB (Configuration Management DataBase) que se define como una base de datos donde administrar y gestionar todos los elementos de la compañía (Configuration Items ó CI) de Metro de Madrid.	100 %	El licitador suministra el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, pero no incluye actualización de la CMDB de Metro de Madrid.	50 %	El licitador no aporta información sobre gestión de cambios.	0 %	Valoración de cada criterio	Puntuación	El licitador suministra con detalle la documentación de la gestión de garantía que cubrirá los servicios realizados durante el proyecto. Aportando el modelo de comunicación y seguimiento para ejecutar este tipo de correctivos.	100 %	El licitador suministra documentación básica del modelo de garantía.	50 %	El licitador no aporta información sobre la gestión de la garantía de los trabajos.	0 %
Valoración de cada criterio	Puntuación																
El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, incluyendo la comunicación inicial, aceptación por parte de Metro y actualización de la CMDB (Configuration Management DataBase) que se define como una base de datos donde administrar y gestionar todos los elementos de la compañía (Configuration Items ó CI) de Metro de Madrid.	100 %																
El licitador suministra el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, pero no incluye actualización de la CMDB de Metro de Madrid.	50 %																
El licitador no aporta información sobre gestión de cambios.	0 %																
Valoración de cada criterio	Puntuación																
El licitador suministra con detalle la documentación de la gestión de garantía que cubrirá los servicios realizados durante el proyecto. Aportando el modelo de comunicación y seguimiento para ejecutar este tipo de correctivos.	100 %																
El licitador suministra documentación básica del modelo de garantía.	50 %																
El licitador no aporta información sobre la gestión de la garantía de los trabajos.	0 %																

A continuación, se explica la asignación de puntuación de las ofertas conforme los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

A. MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA

SYVALUE S.L.

A.1 COMPONENTES Y PRODUCTOS: Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de todos los elementos Hardware y/o Software que se suministrarán dentro del contrato. Aportando las especificaciones técnicas del fabricante. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 2 (100%).

A.2 ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN: Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la arquitectura diseñada para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, indicando de forma completa como se relacionan los diversos componentes del proyecto. Aportarán diagramas técnicos detallados del diseño (esquemas/diseños con alto nivel de detalle, donde se podrá observar claramente todos los elementos de la solución propuesta). En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 5 (100%).

NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES

A.1 COMPONENTES Y PRODUCTOS: Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de todos los elementos Hardware y/o Software que se suministrarán dentro del contrato. Sin aportar las especificaciones técnicas del fabricante. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 1 (50%).

A.2 ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN: No aporta información sobre la arquitectura, se limita a enumerar elementos. En consecuencia, la información es incompleta y con un nivel de detalle bajo. Puntuación: 0 (0%).

A continuación, se muestra la puntuación obtenida para el criterio considerado:

MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA	SYVALUE S.L.	NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES
COMPONENTES Y PRODUCTOS	2	1
ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN	5	0
TOTAL	7	1

B. PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS

SYVALUE S.L.

B.1 DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO: Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose pormenorizado de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, así como la relación y dependencia que hay entre cada una de las tareas. También se indican los hitos parciales o puntos de revisión que van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto. Por último, se indican los riesgos que el licitador estima que pueden influir en el desarrollo del plan de trabajo. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 10 (100%).

B.2 ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS: Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, incluyendo sus funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 7 (100%).

NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES

B.1 DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO: Se realiza una descripción correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose básico de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 5 (50%).

B.2 ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS: Se realiza una descripción correcta y coherente de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, pero sin incluir sus funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 3,5 (50%).

A continuación, se muestra la puntuación obtenida para el criterio considerado:

PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	SYVALUE S.L.	NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES
DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO	10	5
ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	7	3,5
TOTAL	17	8,5

C. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL

SYVALUE S.L.

C.1 COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES: El licitador suministra con detalle información referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid. Aportando propuesta y medios de comunicación. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 1 (100%).

C.2 SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO ENTRE LAS PARTES: El licitador suministra con detalle información referente a los niveles de soporte y servicio. Aportando documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 1 (100%).

C.3 MECANISMOS DE VALIDACIÓN: El licitador propone la realización de pruebas de validación, pero no indica con detalle las pruebas a realizar. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 0,5 (50%).

C.4 GESTIÓN DE INCIDENCIAS: El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar las incidencias, incluyendo la comunicación inicial, seguimiento del ciclo de vida de la incidencias y notificación de la resolución y aceptación por parte de Metro. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 1 (100%).

C.5 GESTIÓN DE CAMBIOS: El licitador suministra el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, pero no incluye actualización de la CMDB de Metro de Madrid. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 0,5 (50%).

C.6 GESTIÓN DE GARANTÍA DE LOS TRABAJOS: El licitador suministra con detalle la documentación de la gestión de garantía que cubrirá los

servicios realizados durante el proyecto. Aportando el modelo de comunicación y seguimiento para ejecutar este tipo de correctivos. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 1 (100%).

NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES

C.1 COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES: El licitador suministra con detalle información referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid. Aportando propuesta y medios de comunicación. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 1 (100%).

C.2 SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO ENTRE LAS PARTES: El licitador suministra con detalle información referente a los niveles de soporte y servicio. Aportando documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 1 (100%).

C.3 MECANISMOS DE VALIDACIÓN: El licitador propone la realización de pruebas de validación, pero no indica con detalle las pruebas a realizar. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 0,5 (50%).

C.4 GESTIÓN DE INCIDENCIAS: El licitador el procedimiento para comunicar las incidencias, sin entrar en detalle del seguimiento en su ciclo de vida. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 0,5 (50%).

C.5 GESTIÓN DE CAMBIOS: El licitador suministra el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, pero no incluye actualización de la CMDB de Metro de Madrid. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 0,5 (50%).

C.6 GESTIÓN DE GARANTÍA DE LOS TRABAJOS: El licitador suministra documentación básica del modelo de garantía. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 0,5 (50%).

A continuación, se muestra la puntuación obtenida para el criterio considerado:

PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL	SYVALUE S.L.	NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES
COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES	1	1
SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO	1	1
MECANISMOS DE VALIDACIÓN	0,5	0,5
GESTIÓN DE INCIDENCIAS	1	0,5
GESTIÓN DE CAMBIOS	0,5	0,5
GESTIÓN DE LA GARANTÍA DE LOS TRABAJOS	1	0,5
TOTAL	5	4

El resumen de la puntuación obtenida en los diferentes criterios de valoración por los licitadores es:

CRITERIOS	SYVALUE S.L.	NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES
MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA	7	1
PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	17	8,5
PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL	5	4
TOTAL	29,0	13,5

6 CONCLUSIONES:

El resumen de la valoración técnica, con todos sus apartados, se muestra en la siguiente tabla:

EMPRESA	PUNTUACIÓN
SYVALUE S.L.	29,0
NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES	13,5

Tal y cómo se indica en el PCP *“Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables”* dado lo cual:

- Realizada la valoración técnica, se considera APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE y pasa a su valoración económica, la oferta de la empresa SYVALUE S.L.
- Realizada la valoración técnica, se considera NO APTA o TÉCNICAMENTE NO ACEPTABLE, la oferta de la empresa NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos