



Madrid, 1 de agosto de 2024

**Exclusiones en la fase de valoración técnica, de un suministro para la AMPLIACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PLATAFORMA DE SUPERVISIÓN Y CONTROL DE LA VPN DE METRO DE MADRID (Licitación 6012400203)**

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

**EXCLUSIÓN POR NO ALCANZAR EL UMBRAL DE PUNTUACIÓN  
FIJADO EN VALORACIÓN TÉCNICA**

**NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES ADN SERVICES S.L.U.**

**El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece los criterios evaluables mediante la aplicación de juicios de valor:**

<b>27. Evaluación de las ofertas</b>	
<b>Oferta Técnica</b>	
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:	
<b>A. MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA (Máximo 7 puntos)</b>	
<b>A1. COMPONENTES Y PRODUCTOS (Máximo 2 puntos)</b>	
La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:	
Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de todos los elementos Hardware y/o Software que se suministrarán dentro del contrato. Aportando las especificaciones técnicas del fabricante.	100%
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de todos los elementos Hardware y/o Software que se suministrarán dentro del contrato. Sin aportar las especificaciones técnicas del fabricante.	50%
Se realiza una descripción con poco o nulo detalle, que no permita determinar las	0%

Avda. de Asturias, 4  
28029 Madrid  
[www.metromadrid.es](http://www.metromadrid.es)



características técnicas del producto.	
--	--

- Se considerará descripción detallada, correcta y coherente si se especifica claramente cada uno de los componentes HW y SW que se incluyan en el apartado, haciendo una descripción de sus características funciones y usos, no se limita tan sólo a nombrarlos o a incluir sus especificaciones técnicas de fabricante (White paper).

## A2. ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN (Máximo 5 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la arquitectura diseñada para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, indicando de forma completa como se relacionan los diversos componentes del proyecto. Aportarán diagramas técnicos detallados del diseño (esquemas/diseños con alto nivel de detalle, donde se podrá observar claramente todos los elementos de la solución propuesta).	100%
Se realiza una descripción correcta y coherente de la arquitectura diseñada para dar solución a la necesidad planteada en la licitación, indicando de forma básica como se relacionan los diversos componentes del proyecto. Aportarán diagramas técnicos básicos del diseño (esquemas/diseños generalistas de producto, donde solo se aportan bloques funcionales).	50%
No se aporta información suficiente sobre la arquitectura diseñada.	0%

## B. PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (Máximo 17 puntos)

### B1. DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO (máximo 10 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose pormenorizado de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, así como la relación y dependencia que hay entre cada una de las tareas. También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto. Por último se indicarán los riesgos que el licitador estime que pueden	100%



influir en el desarrollo del plan de trabajo.	
Se realiza una descripción correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose básico de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto.	50%
El Licitador no aporta información suficiente sobre el plan de trabajo a ejecutar para realizar el proyecto.	0%

## B2. ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (Máximo 7 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, incluyendo sus funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo.	100%
Se realiza una descripción correcta y coherente de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, pero sin incluir sus funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo.	50%
El licitador NO aporta información clara y concisa sobre la organización de los trabajos.	0%

## C. PROCEDIMIENTO DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL (Máximo 6 puntos)

### C1. COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle información referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid. Aportando propuesta y medios de comunicación.	100 %
El licitador suministra con información básica sin entrar en detalle, referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid.	50 %



El licitador no aporta la información sobre comunicación entre las partes.	0 %
--	-----

## C2. SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO ENTRE LAS PARTES (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle información referente a los niveles de soporte y servicio. Aportando documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto.	100 %
El licitador suministra información referente a los niveles de soporte y servicio. Sin aportar documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto.	50 %
El licitador no aporta la información sobre el soporte y niveles de servicio entre las partes.	0 %

## C3. MECANISMOS DE VALIDACIÓN (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle información referente a las pruebas necesarias para asegurar una correcta implementación del proyecto (se incluye en su oferta un plan de pruebas con lo necesario para hacer las validaciones).	100 %
El licitador propone la realización de pruebas de validación, pero no indica con detalle las pruebas a realizar (se indica que van a hacer pruebas, pero no incluyen o no definen un plan de validación).	50 %
El licitador no aporta información sobre mecanismos de validación (no aporta información sobre pruebas de validación).	0 %

## C4. GESTIÓN DE INCIDENCIAS (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
-----------------------------	------------



El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar las incidencias, incluyendo la comunicación inicial, seguimiento del ciclo de vida de la incidencias y notificación de la resolución y aceptación por parte de Metro.	100 %
El licitador el procedimiento para comunicar las incidencias, sin entrar en detalle del seguimiento en su ciclo de vida.	50 %
El licitador no aporta información sobre gestión de incidencias.	0 %

#### C5. GESTIÓN DE CAMBIOS (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, incluyendo la comunicación inicial, aceptación por parte de Metro y actualización de la CMDB (Configuration Management DataBase) que se define como una base de datos donde administrar y gestionar todos los elementos de la compañía (Configuration Items ó CI) de Metro de Madrid.	100 %
El licitador suministra el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, pero no incluye actualización de la CMDB de Metro de Madrid.	50 %
El licitador no aporta información sobre gestión de cambios.	0 %

#### C6. GESTIÓN DE LA GARANTÍA DE LOS TRABAJOS (Máximo 1 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador suministra con detalle la documentación de la gestión de garantía que cubrirá los servicios realizados durante el proyecto. Aportando el modelo de comunicación y seguimiento para ejecutar este tipo de correctivos.	100 %
El licitador suministra documentación básica del modelo de garantía.	50 %
El licitador no aporta información sobre la gestión de la garantía de los trabajos.	0 %

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.



Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: No procede

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables

La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el contrato se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio

**La condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares establece lo siguiente:**

**“En el caso de que solo se hubiesen previsto en el apartado 27 del cuadro resumen criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y ningún criterio cualitativo evaluable de forma automática por aplicación de fórmulas, serán excluidas del procedimiento de adjudicación las ofertas técnicas que hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP.”**

**La puntuación obtenida por NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES ADN SERVICES S.L.U. es la siguiente:**

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:	NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES ADN SERVICES S.L.U.
<b>A. MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA (Máximo 7 puntos)</b>	<b>1</b>
A1. COMPONENTES Y PRODUCTOS (Máximo 2 puntos)	1
A2. ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN (Máximo 5 puntos)	0
<b>B . PLAN Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (Máximo 17 puntos)</b>	<b>8,5</b>
B1. DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO (máximo 10 puntos)	5
B2. ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (Máximo 7 puntos)	3,5
<b>C. PROCEDIMIENTO DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL (Máximo 6 puntos)</b>	<b>4</b>
C1. COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES (Máximo 1 puntos)	1
C2. SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO ENTRE LAS PARTES (Máximo 1 puntos)	1
C3. MECANISMOS DE VALIDACIÓN (Máximo 1 puntos)	0,5
C4. GESTIÓN DE INCIDENCIAS (Máximo 1 puntos)	0,5





C5. GESTIÓN DE CAMBIOS (Máximo 1 puntos)	0,5
C6. GESTIÓN DE LA GARANTÍA DE LOS TRABAJOS (Máximo 1 puntos)	0,5
<b>TOTAL</b>	<b>13,5</b>

El desglose de la puntuación, criterio a criterio es el siguiente:

**A. MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA**

**A1. COMPONENTES Y PRODUCTOS:** Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente e todos los elementos Hardware y/o Software que se suministrarán dentro del contrato. Sin portar las especificaciones técnicas del fabricante. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 1 (50%).

**A2. ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN:** No aporta información sobre la arquitectura, se limita a numerar elementos. En consecuencia, la información es incompleta y con un nivel de detalle bajo. Puntuación: 0 (0%).

**B . PLAN Y ORGANIZACIÓN DELOS TRABAJOS**

**B1. DESGLOSE DEL PLAN DE TRABAJO:** Se realiza una descripción correcta y coherente del plan de trabajo estimado para la realización del proyecto, incluyendo para ello un desglose básico de las tareas que se van a realizar y la duración de cada una de ellas, También se indicarán los hitos parciales o puntos de revisión que se van a establecer para poder realizar un seguimiento adecuado de la evolución del proyecto. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 5 (50%).

**B2. ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS:** Se realiza una descripción correcta y coherente de la composición del equipo de trabajo destinado a la ejecución del proyecto, pero sin incluir sus funciones y las tareas asignadas a cada componente del equipo. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 3,5 (50%).

**C. PROCEDIMIENTO DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL**

**C1. COMUNICACIÓN ENTRE LAS PARTES:** El licitador suministra con detalle información referente al modelo de comunicación entre el licitador y Metro de Madrid. Aportando propuesta y medios de comunicación. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 1 (100%).

**C2. SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIO ENTRE LAS PARTES:** El licitador suministra con detalle información referente a los niveles de soporte y servicio. Aportando documentación detallada de los SLA (Service Level Agreement) de cada uno de los elementos y servicios que componen el proyecto. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Puntuación: 1 (100%).

**C3. MECANISMOS DE VALIDACIÓN:** El licitador propone la realización de pruebas de validación, pero no indica con detalle las pruebas a realizar. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 0,5 (50%).

**C4. GESTIÓN DE INCIDENCIAS:** El licitador el procedimiento paracomunicar las incidencias, sin entrar en detalle del seguimiento en su ciclo de vida. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 0,5 (50%).



**C5. GESTIÓN DE CAMBIOS:** El licitador suministra el procedimiento para comunicar la gestión de cambios, pero no incluye actualización de la CMDB de Metro de Madrid. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 0,5 (50%).

**C6. GESTIÓN DE LA GARANTÍA DE LOS TRABAJOS:** El licitador suministra documentación básica del modelo de garantía. En consecuencia, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio. Puntuación: 0,5 (50%).

La licitadora **NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES ADN SERVICES S.L.U.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que *las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.*

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de la empresa **NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES ADN SERVICES S.L.U.** no es apta técnicamente, por lo que queda **excluída** del del procedimiento.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.