



71 VIVIENDAS VPPA, TRASTEROS Y GARAJE – PARCELA FR-81 PAU-4 – MOSTOLES. PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA –FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA- Next Generation EU.

Nº expite: A/OBR-018004/2024

INFORME SOBRE CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR

Con fecha 22 de agosto de 2024, y en relación con el expediente de referencia, se ha procedido por parte de la Mesa de Contratación de la Agencia de Vivienda Social a la apertura en acto público de la documentación para criterios sometidos a juicio de valor presentada por los licitadores relacionados a continuación:

- 1- COPCISA, S.A.
- 2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.
- 3- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.
- 4- UTE IMASINTER-RICO
- 5- ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A.
- 6- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.
- 8- UTE TAPUSA-TECOPSA
- 9- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE
- 10- ORECO, S.A.U.
- 11- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.
- 12- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.
- 13- UTE FTC ARNO AVS
- 14- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.
- 15- UTE GRULOP 21 - AVC CONSTRUCCIONES
- 16- GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L.
- 17- SERANCO, S.A.U.

Una vez recibida la documentación presentada por los licitadores en el sobre nº 2, se ha procedido a realizar una primera revisión de la misma, comprobando su adecuación a lo establecido en el apartado 10.2.2 de la Cláusula 1 del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares. A continuación, y de acuerdo con lo especificado en dicho apartado, se ha procedido a realizar su baremación mediante la aplicación de los criterios establecidos en el mismo.

Las ofertas se han analizado de manera comparativa evaluando en cada una de ellas los apartados señalados en el citado apartado, valorando en cada una de ellas la claridad y concreción de la exposición, su nivel de detalle en la definición y su grado de ajuste a las características de las obras que constituyen el objeto del contrato, con el resultado que se detalla a continuación:

CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDAN DE UN JUICIO DE VALOR (Valoración máxima 14 puntos)

- a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máximo 8 puntos)** - Se valorará la presentación de una memoria descriptiva que contenga los aspectos relacionados a continuación, no valorándose las descripciones genéricas que no se ciñan a las características de la obra objeto de la presente licitación, ni las justificaciones mediante textos copiados íntegramente de los documentos del proyecto de ejecución:



- *Estado actual del solar, con descripción detallada, documentación fotográfica actual e indicación de las incidencias existentes (servicios afectados, arbolado, restos de edificaciones, etc)* – **máximo 0,5 puntos**

1- COPCISA, S.A. – **0,3 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- No se hace referencia a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc).

2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – **0,3 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- No se hace referencia a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc).

3- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – **0,3 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- No se hace referencia a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc).

4- UTE IMASINTER-RICO – **0,4 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- Mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc) (0,1).

5- ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **0,4 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- Mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc) (0,1).

○

6- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **0,3 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- No se hace referencia a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc).

7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – **0,4 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- Mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc) (0,1).

8- UTE TAPUSA-TECOPSA – **0,4 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- Mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc) (0,1).

9- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE – **0,3 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- No se hace referencia a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc).



10- ORECO, S.A.U. **0,4 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- Mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc) (0,1).

11- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,3 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- No se hace referencia a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc).

12- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **0,4 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- Mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc)(0,1).

13- UTE FTC ARNO AVS – **0,4 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- Mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc) (0,1).

14- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,4 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- Mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc) (0,1).

15- UTE GRULOP 21 - AVC CONSTRUCCIONES – **0,4 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- Mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc) (0,1).

16- GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,4 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- Mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc) (0,1).

17- SERANCO, S.A.U. – **0,3 puntos**

- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,2).
- Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
- No se hace referencia a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc).

- Resumen de los medios personales y materiales que el licitador estima necesarios para la ejecución del contrato, indicando el perfil técnico del personal asignado a la obra - **máximo 2 puntos**

1- COPCISA, S.A. - **1,5 puntos**

- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0)
- No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
- Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).



- 2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. - **1,5 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
 -
- 3- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. - **1,5 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
 -
- 4- UTE IMASINTER-RICO. - **1,5 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
- 5- ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A. - **1,7 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - Somera descripción del equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa) (0,2).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
- 6- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. - **1,5 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. **1,7 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - Somera descripción del equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa) (0,2).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
- 8- UTE TAPUSA-TECOPSA - **1,7 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - Somera descripción del equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa) (0,2).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
 -
- 9- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO TECOPSA - **1,5 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
- 10- ORECO, S.A.U. - **1,5 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
- 11- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - **1 punto**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
 - No se aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.
- 12- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. - **1.5 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).



13- UTE FTC ARNO AVS – **2 puntos**

- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
- Describe el equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa) (0,5).
- Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).

14- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **2 puntos**

- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
- Describe el equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa) (0,5).
- Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).

15- UTE GRULOP 21 - AVC CONSTRUCCIONES - **1,5 puntos**

- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
- No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
- Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).

16- GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L. - **1,5 puntos**

- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
- No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
- Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).

17- .SERANCO, S.A.U. – **2 puntos**

- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
- Describe el equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa) (0,5).
- Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).

- Descripción general de la obra a desarrollar y de los sistemas constructivos a emplear, con indicación de las posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto – **máximo 3,5 puntos**

1- COPCISA, S.A. – **2,5 puntos**

- Buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
- Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
- Escasa mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (0,5).

2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – **3,0 puntos**

- Buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
- Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
- Hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (1,0).

3- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – **2,5 puntos**

- Breve descripción general de la obra a desarrollar (0,5).
- Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
- Hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (1,0).

4- UTE IMASINTER-RICO – **2.5 puntos**

- Muy buena descripción general de la obra a desarrollar (1,5).
- Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
- No hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.

5- ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **2.5 puntos**

- Buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
- Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
- Escasa mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (0,5).



- 6- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **1,5 puntos**
- Breve descripción general de la obra a desarrollar (0,5).
 - Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - No hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – **3,0 puntos**
- Buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (1,0).
- 8- UTE TAPUSA-TECOPSA – **3,5 puntos**
- Muy buena descripción general de la obra a desarrollar (1,5).
 - Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (1,0).
- 9- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO – **2,5 puntos**
- Buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Escasa mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (0,5).
- 10- ORECO, S.A.U. – **2,5 puntos**
- Buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Escasa mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (0,5).
- 11- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **2,5 puntos**
- Buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Escasa mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (0,5).
- 12- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **3,0 puntos**
- Buena descripción general de la obra a desarrollar (1,00).
 - Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (1,0).
- 13- UTE FTC ARNO AVS. – **3,0 puntos**
- Buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (1,0).
- 14- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **3,0 puntos**
- Buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (1,0).
- 15- UTE GRULOP 21 - AVC CONSTRUCCIONES – **3,0 puntos**
- Buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).



- Hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (1,0).
- 16- GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L. – **2,5 puntos**
- Buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Escasa mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (0,5).
- 17- SERANCO, S.A.U. – **2.5 puntos**
- Buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Escasa mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (0,5).
- *Estudio de mediciones del proyecto en aquellas unidades que tengan un mayor peso dentro del mismo, mediante la presentación de un comparativo en el que se especifiquen las diferencias detectadas en su caso. Este comparativo deberá estar valorado con los precios del proyecto cuya obra es objeto de la presente licitación, y se presentará un resumen de presupuesto comparativo por capítulos, manteniendo iguales aquellos que no sufran variación para obtener una cifra final total – máximo 2 puntos*
- 1- COPCISA, S.A. – **1,2 puntos**
- Análisis escaso de mediciones con presupuesto comparativo (0,2).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – **1,0 punto**
- Análisis deficiente de mediciones con presupuesto comparativo (0,1).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta somero comparativo (0,4).
- 3- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – **1,5 puntos**
- Buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (0,5).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 4- UTE IMASINTER-RICO – **2,0 puntos**
- Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 5- ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **2,0 puntos**
- Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 6- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **1,5 puntos**
- Buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (0,5).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
 -
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – **2,0 puntos**
- Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).



- 8- UTE TAPUSA-TECOPSA – **2,0 puntos**
- o Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - o Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 9- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE – **1,5 puntos**
- o Buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (0,5).
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - o Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 10- ORECO, S.A.U – **1,5 puntos**
- o Buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (0,5).
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - o Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 11- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **1,5 puntos**
- o Buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (0,5).
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - o Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 12- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. **2,0 puntos**
- o Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0)
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - o Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 13- UTE FTC ARNO AVS – **2,0 puntos**
- o Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - o Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 14- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **2,0 puntos**
- o Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - o Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 15- UTE GRULOP 21 - AVC CONSTRUCCIONES – **1,5 puntos**
- o Buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (0,5).
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - o Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 16- GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L – **2,0 puntos**
- o Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - o Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 17- SERANCO, S.A.U. – **1,5 puntos**
- o Buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (0,5).
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - o Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- b) **PROGRAMA DE TRABAJO (máximo 4 puntos)** - Se valorará la presentación de un programa de trabajo de acuerdo con los siguientes aspectos, debiendo ajustarse al plazo de 20+6 meses indicado en el presente pliego:
- El contenido y grado de detalle de la programación de actividades propuesta por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa como para permitir analizar el desarrollo de las obras – **máximo 3 puntos**



- 1- **COPCISA S.A. – 2,5 puntos**
Muy buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador con un escaso cuadro de rendimientos.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 0,5
 - Camino crítico - 0,5
 - Actuación en caso de retrasos – 1
- 2- **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – 2,00 puntos**
Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador sin indicación de la actuación en caso de retrasos.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 1
 - Camino crítico - 0,5
 - Actuación en caso de retrasos – 0
- 3- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – 2,25 puntos**
Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador con escasa mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales y sin indicación del camino crítico.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,25
 - Cuadro de rendimientos – 1
 - Camino crítico – 0
 - Actuación en caso de retrasos – 1
- 4- **UTE IMASINTER-RICO – 3,00 puntos**
Muy buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 1
 - Camino crítico - 0,5
 - Actuación en caso de retrasos – 1
- 5- **ROVER INFRAESTRUCTURAS S.A. – 1,50 puntos**
Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador sin indicación de camino crítico ni de actuación en caso de retrasos.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 1
 - Camino crítico – 0
 - Actuación en caso de retrasos – 0
- 6- **CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – 2,00 puntos**
Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador sin indicación de la actuación en caso de retrasos.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 1
 - Camino crítico - 0,5
 - Actuación en caso de retrasos – 0
- 7- **ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – 3,00 puntos**
Muy buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 1
 - Camino crítico - 0,5
 - Actuación en caso de retrasos – 1
- 8- **UTE TAPUSA-TECOPSA – 3,00 puntos**
Muy buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 1
 - Camino crítico - 0,5
 - Actuación en caso de retrasos – 1



- 9- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE– 3,00 puntos**
Muy buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 1
 - Camino crítico - 0,5
 - Actuación en caso de retrasos – 1
- 10- **ORECO S.A.U – 2,50 puntos**
Muy buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador con indicación de escasas actuaciones en caso de retrasos.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 1
 - Camino crítico - 0,5
 - Actuación en caso de retrasos – 0,5
- 11- **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – 2,00 puntos**
Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador sin indicación de la actuación en caso de retrasos.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 1
 - Camino crítico - 0,5
 - Actuación en caso de retrasos – 0
- 12- **OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.– 2,00 puntos**
Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador sin indicación de la actuación en caso de retrasos.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 1
 - Camino crítico - 0,5
 - Actuación en caso de retrasos – 0
- 13- **UTE FTC ARNO AVS – 2,00 puntos**
Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador sin indicación del cuadro de rendimientos.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 0
 - Camino crítico - 0,5
 - Actuación en caso de retrasos – 1
- 14- **AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. 1,00 puntos**
Escasa planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador con somero estudio de rendimientos, sin indicación de camino crítico ni de actuación en caso de retrasos.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 0,5
 - Camino crítico - 0
 - Actuación en caso de retrasos – 0
- 15- **UTE GRULOP 21 - AVC CONSTRUCCIONES.– 2,00 puntos**
Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador sin indicación del cuadro de rendimientos.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
 - Cuadro de rendimientos – 0
 - Camino crítico – 0,5
 - Actuación en caso de retrasos – 1
- 16- **GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L.– 1,00 puntos**
Escasa planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador sin mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales, sin indicación de camino crítico ni de actuación en caso de retrasos.
 - mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0
 - Cuadro de rendimientos – 1
 - Camino crítico – 0
 - Actuación en caso de retrasos – 0



17- SERANCO, S.A.U- **2,00 puntos**

Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador sin indicación de la actuación en caso de retrasos.

- mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
- Cuadro de rendimientos – 1
- Camino crítico – 0,5
- Actuación en caso de retrasos – 0

- *Duración estimada de cada actividad de acuerdo con los procesos constructivos descritos en la memoria presentada por el licitador – máximo 1 punto*

1- COPCISA S.A. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

3- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

4- UTE IMASINTER-RICO – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

5- ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

6- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

8- UTE TAPUSA-TECOPSA – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

9- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

10- ORECO S.A.U – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

11- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

12- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.– **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

13- UTE FTC ARNO AVS – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

14- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.



- 15- UTE GRULOP 21 - AVC CONSTRUCCIONES.- **1,00 punto**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.
- 16- GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L.- **1,00 punto**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.
- 17- SERANCO, S.A.U.- **1,00 punto**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

c) PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES DNSH (máximo 1 punto) – *Se valorará la presentación de una memoria que contenga la identificación y análisis de los posibles impactos ambientales que puedan producirse durante la ejecución de la obra, indicando las causas que lo provocan, las medidas preventivas o correctoras para solventar dicho impacto, así como el procedimiento para su gestión, vigilancia y seguimiento en obra, incluyendo los siguientes aspectos:*

- *Prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad* – **máximo 0,25 puntos**

- 1- COPCISA, S.A. – **0,25 puntos**
- o Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – **0,25 puntos**
- o Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 3- CONSTRUCCIONES SAN JOSÉ, S.A. – **0,25 puntos**
- o Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 4- UTE IMASINTER - RICO – **0,25 puntos**
- o Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 5- ROVER INFRAESTRUCTURAS ,S.A. – **0,25 puntos**
- o Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 6- CONSTRUCCIONES RUBAU,S.A. – **0,25 puntos**
- o Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – **0,25 puntos**
- o Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 8- UTE TAPUSA-TECOPSA – **0,25 puntos**
- o Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 9- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE - **0,25 puntos**
- o Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 10- ORECO, S.A.U. – **0,25 puntos**
- o Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 11- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,20 puntos**
- o Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos, pero incluye conceptos que no corresponden a la obra objeto del contrato.



- 12- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **0,25 puntos**
- Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 13- UTE FTC ARNO AVS – **0,25 puntos**
- Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 14- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,25 puntos**
- Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 15- UTE GRULOP21 – AVC CONSTRUCCIONES – **0,10 puntos**
- Presenta escasa memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 16- GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,25 puntos**
- Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 17- SERANCO, SAU – **0,25 puntos**
- Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- **Medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua durante la ejecución de la obra – máximo 0,25 puntos**
- 1- COPCISA, S.A. – **0,10 puntos**
- El licitador propone escasas medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – **0,25 puntos**
- El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 3- CONSTRUCCIONES SAN JOSÉ, S.A – **0,10 puntos**
- El licitador propone escasas medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 4- UTE IMASINTER - RICO – **0,25 puntos**
- El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 5- ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A.– **0,10 puntos**
- El licitador propone escasas medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 6- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **0,25 puntos**
- El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – **0,10 puntos**
- El licitador propone escasas medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 8- UTE TAPUSA-TECOPSA – **0,25 puntos**
- El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 9- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. – **0,10 puntos**
- El licitador propone escasas medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 10- ORECO, S.A.U. – **0,25 puntos**
- El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.



- 11- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,25 puntos**
- El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 12- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **0,25 puntos**
- El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 13- UTE FTC ARNO AVS – **0,25 puntos**
- El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 14- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,25 puntos**
- El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 15- UTE GRULOP21 – AVC CONSTRUCCIONES – **0,25 puntos**
- El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 16- GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,25 puntos**
- El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 17- SERANCO, SAU – **0,10 puntos**
- El licitador propone escasas medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- **Minimización de emisiones a la atmósfera (polvo, gases, olores, contaminación lumínica, etc) – máximo 0,25 puntos**
- 1- COPCISA, S.A. – **0,25 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
- 2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – **0,25 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
- 3- CONSTRUCCIONES SAN JOSÉ, S.A – **0,10 puntos**
- El licitador relaciona escasas medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
- 4- UTE IMASINTER - RICO – **0,25 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
- 5- ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **0,10 puntos**
- El licitador relaciona escasas medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
- 6- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **0,25 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – **0,25 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
- 8- UTE TAPUSA-TECOPSA – **0,25 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
- 9- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. – **0,20 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras excepto en lo relativo a la contaminación lumínica.



- 10- ORECO, S.A.U. – **0,20 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras excepto en lo relativo a la contaminación lumínica.
- 11- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,20 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras excepto en lo relativo a la contaminación lumínica.
- 12- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **0,20 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras excepto en lo relativo a la contaminación lumínica.
- 13- UTE FTC ARNO AVS – **0,25 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
- 14- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,25 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
- 15- UTE GRULOP21 – AVC CONSTRUCCIONES – **0,25 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
- 16- GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L – **0,10 puntos**
- El licitador relaciona escasas medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
- 17- SERANCO, SAU – **0,25 puntos**
- El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
- **Afecciones que puedan afectar al espacio y el entorno donde se localizan la obra a ejecutar – máximo 0,25 puntos**
- 1- COPCISA, S.A. – **0,10 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio por la ejecución de la obra, pero no ocurre lo mismo con su entorno.
- 2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – **0,25 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 3- CONSTRUCCIONES SAN JOSÉ, S.A – **0,10 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio por la ejecución de la obra, pero no ocurre lo mismo con su entorno.
- 4- UTE IMASINTER - RICO – **0,25 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 5- ROVER INFRAESTRUCTURAS ,S.A. – **0 puntos**
- El licitador no identifica posibles afecciones y no plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 6- CONSTRUCCIONES RUBAU,S.A. – **0,10 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio por la ejecución de la obra, pero no ocurre lo mismo con su entorno.
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – **0,10 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio por la ejecución de la obra, pero no ocurre lo mismo con su entorno.
- 8- UTE TAPUSA-TECOPSA – **0,25 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.



- 9- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. – **0,10 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio por la ejecución de la obra, pero no ocurre lo mismo con su entorno.
- 10- ORECO, S.A.U. – **0,25 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 11- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,25 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 12- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **0,25 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 13- UTE FTC ARNO AVS - **0,25 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 14- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. - **0,25 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 15- UTE GRULOP21 – AVC CONSTRUCCIONES - **0,25 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 16- GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L - **0,10 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio por la ejecución de la obra, pero no ocurre lo mismo con su entorno.
- 17- SERANCO, SAU - **0,10 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio por la ejecución de la obra, pero no ocurre lo mismo con su entorno.

e) TECNOLOGÍA I+D+I (máximo 1 punto)

- Se valorará la calidad e idoneidad de las tecnologías que el licitador proponga para la ejecución de la obra en el marco de proyectos I+D+I que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra – máximo 1 punto
- 1- COPCISA, S.A.– **1 punto**
- Propone numerosas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 2- FERROVIAL, S.A. – **0,25 puntos**
- Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 3- CONSTRUCCIONES SAN JOSÉ S.A. – **0,50 puntos**
- Propone diversas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 4- UTE IMASINTER-RICO– **1,0 puntos**
- Propone numerosas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 5- ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A.– **0,25 puntos**
- Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 6- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **0,50 puntos**
- Propone diversas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.



- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – **1 punto**
 - Propone numerosas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 8- UTE TAPUSA-TECOPSA – **0,25 puntos**
 - Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 9- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.– **0,25 puntos**
 - Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 10- ORECO S.A.U – **0,50 puntos**
 - Propone diversas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato
- 11- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - **0,25 puntos**
 - Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 12- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.– **0,25 puntos**
 - Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 13- UTE FTC ARNO AVS – **1,00 puntos**
 - Propone numerosas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 14- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **1,00 puntos**
 - Propone numerosas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 15- UTE GRULOP 21 - AVC CONSTRUCCIONES.– **0,25 puntos**
 - Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 16- GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L.– **0,25 puntos**
 - Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 17- SERANCO, S.A.U– **0,50 puntos**
 - Propone diversas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.

CONCLUSIÓN

De todo lo anterior, se deducen las siguientes puntuaciones:

1- COPCISA – 10,70 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)	5,5
- Estado actual del solar (máx. 0,5)	0,3
- Medios personales y materiales (máx. 2)	1,5
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5)	2,5
- Estudio mediciones (máx. 2)	1,2
b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)	3,5
- Programación actividades (máx. 3)	2,5
- Duración actividades (máx. 1)	1,0



c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)_ 0,70

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25)	0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25)	0,10
- Minimización emisiones (máx. 0,25)	0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25)	0,10

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)_ 1,0

2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – 10,05 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)_ 5,80

- Estado actual del solar (máx. 0,5)	0,30
- Medios personales y materiales (máx. 2)	1,50
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5)	3,00
- Estudio mediciones (máx. 2)	1,00

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)_ 3,0

- Programación actividades (máx. 3)	2,0
- Duración actividades (máx. 1)	1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)_ 1,0

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25)	0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25)	0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25)	0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25)	0,25

e) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)_ 0,25

3- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – 10,10 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)_ 5,8

- Estado actual del solar (máx. 0,5)	0,3
- Medios personales y materiales (máx. 2)	1,5
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5)	2,5
- Estudio mediciones (máx. 2)	1,5

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)_ 3,25

- Programación actividades (máx. 3)	2,25
- Duración actividades (máx. 1)	1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)_ 0,55

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25)	0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25)	0,10
- Minimización emisiones (máx. 0,25)	0,10
- Afecciones zona obra (máx. 0,25)	0,10

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)_ 0,5

4- UTE IMASINTER – RICO AVS – 12,40 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)_ 6,4

- Estado actual del solar (máx. 0,5)	0,4
- Medios personales y materiales (máx. 2)	1,5
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5)	2,5
- Estudio mediciones (máx. 2)	2,0

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)_ 4,0

- Programación actividades (máx. 3)	3,0
- Duración actividades (máx. 1)	1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)_ 1,0



- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,25

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.) _____ **1,0**

5- ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A. – 9,80 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.) _____ **6,6**

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,4
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,7
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 2,5
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,0

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) _____ **2,5**

- Programación actividades (máx. 3) 1,5
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.) _____ **0,45**

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,10
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,10
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,00

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.) _____ **0,25**

6- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – 9,15 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.) _____ **4,8**

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,30
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,50
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 1,50
- Estudio mediciones (máx. 2) 1,50

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) _____ **3,0**

- Programación actividades (máx. 3) 2,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.) _____ **0,85**

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,10

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.) _____ **0,50**

7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. – 12,80 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.) _____ **7,10**

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,40
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,70
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 3,00
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,00

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) _____ **4,0**

- Programación actividades (máx. 3) 3,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.) _____ **0,7**

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,10



- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,10

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.) _____ **1,0**

8- UTE TAPUSA - TECOPSA – 12,85 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.) _____ **7,60**

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,40
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,70
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 3,50
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,00

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) _____ **4,0**

- Programación actividades (máx. 3) 3,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.) _____ **1,0**

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,25

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.) _____ **0,25**

9- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE – 10,70 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.) _____ **5,8**

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,30
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,50
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 2,50
- Estudio mediciones (máx. 2) 1,50

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) _____ **4,0**

- Programación actividades (máx. 3) 3,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.) _____ **0,65**

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,10
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,20
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,10

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.) _____ **0,25**

10- ORECO, S.A.U. – 10,85 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.) _____ **5,9**

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,4
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,5
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 2,5
- Estudio mediciones (máx. 2) 1,5

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) _____ **3,5**

- Programación actividades (máx. 3) 2,5
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.) _____ **0,95**

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25



- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,20
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,25

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.) _____ 0,50

11- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – 9,45 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.) _____ 5,30

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,3
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,0
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 2,50
- Estudio mediciones (máx. 2) 1,50

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) _____ 3,00

- Programación actividades (máx. 3) 2,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.) _____ 0,90

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,20
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,20
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,25

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.) _____ 0,25

12- OBRASCON-HUARTE-LAIN, S.A. – 11,10 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.) _____ 6,90

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,4
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,50
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 3,00
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,00

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) _____ 3,0

- Programación actividades (máx. 3) 2,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.) _____ 0,95

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,20
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,25

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.) _____ 0,25

13- UTE FTC - ARNO AVS – 12,40 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.) _____ 7,4

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,4
- Medios personales y materiales (máx. 2) 2,0
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 3,0
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,0

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) _____ 3,0

- Programación actividades (máx. 3) 2,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.) _____ 1,0

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,25



d)TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)_____1,0

14- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES – 11,40 puntos

a)MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)_____7,40

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,4
- Medios personales y materiales (máx. 2) 2,0
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 3,0
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,0

b)PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)_____2,0

- Programación actividades (máx. 3) 1,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c)PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)_ 1,0

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,25

d)TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)_____1,0

15- UTE GRULOP21 – AFE CONST. Y CON. – 10,50 puntos

a)MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)_____6,4

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,4
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,5
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 3,0
- Estudio mediciones (máx. 2) 1,5

b)PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)_____3,0

- Programación actividades (máx. 3) 2,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c)PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)_ 0,85

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,10
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,25

d)TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)_____0,25

16- GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES,S.L. – 9,35 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)_____6,4

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,4
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,5
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 2,5
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,0

b)PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)_____2,0

- Programación actividades (máx. 3) 1,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c)PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)_ 0,70

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,10
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,10

d)TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)_____0,25



17- **SERANCO, S.A.U. – 10,50 puntos**

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.) 6,3

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,3
- Medios personales y materiales (máx. 2) 2,0
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 2,5
- Estudio mediciones (máx. 2) 1,5

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) 3,0

- Programación actividades (máx. 3) 2,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.) 0,70

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,10
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,10

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.) 0,5

VALORACIÓN OFERTAS																
	LICITADORES	CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDAN DE UN JUICIO DE VALOR (máx. 14 ptos.)														
		1 - MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)					2 - PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)			3 - Programa Actuaciones Medioam. DNSH (máx. 1 pto)					TEC. I+D+I (máx. 1 pto)	TOTAL CRITERIOS JUICIOS DE VALOR (máx. 14 ptos.) (1+2+3+4)
		Estado actual solar (máx. 0,5 ptos.)	Medios personales y mat. (máx. 2 ptos.)	Descrp. Obra y sist. Const. (máx. 3,5 ptos.)	Estudio mediciones (máx. 2 ptos.)	TOTAL (1)	Contenido y grado de detalles (máx. 3 ptos.)	Duración actividad (máx. 1 pto.)	TOTAL (2)	Prev. y gestión residuos (máx. 0,25 ptos.)	Reduc. Consumo agua (máx. 0,25 ptos.)	Minim. emisiones (máx. 0,25 ptos.)	Afecciones en entorno (máx. 0,25 ptos.)	TOTAL (3)	TOTAL (4)	
1	COPCISA, S.A.	0,30	1,50	2,50	1,20	5,50	2,50	1,00	3,50	0,25	0,10	0,25	0,10	0,70	1,00	10,70
2	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	0,30	1,50	3,00	1,00	5,80	2,00	1,00	3,00	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	0,25	10,05
3	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	0,30	1,50	2,50	1,50	5,80	2,25	1,00	3,25	0,25	0,10	0,10	0,10	0,55	0,50	10,10
4	UTE IMASINTER-RICO	0,40	1,50	2,50	2,00	6,40	3,00	1,00	4,00	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	1,00	12,40
5	ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A.	0,40	1,70	2,50	2,00	6,60	1,50	1,00	2,50	0,25	0,10	0,10	0,00	0,45	0,25	9,80
6	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.	0,30	1,50	1,50	1,50	4,80	2,00	1,00	3,00	0,25	0,25	0,25	0,10	0,85	0,50	9,15
7	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	0,40	1,70	3,00	2,00	7,10	3,00	1,00	4,00	0,25	0,10	0,25	0,10	0,70	1,00	12,80
8	UTE TAPUSA-TECOPSA	0,40	1,70	3,50	2,00	7,60	3,00	1,00	4,00	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	0,25	12,85
9	MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE	0,30	1,50	2,50	1,50	5,80	3,00	1,00	4,00	0,25	0,10	0,20	0,10	0,65	0,25	10,70
10	ORECO, S.A.U.	0,40	1,50	2,50	1,50	5,90	2,50	1,00	3,50	0,25	0,25	0,20	0,25	0,95	0,50	10,85
11	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.	0,30	1,00	2,50	1,50	5,30	2,00	1,00	3,00	0,20	0,25	0,20	0,25	0,90	0,25	9,45
12	OBRASCON HUARTE LAÍN, S.A.	0,40	1,50	3,00	2,00	6,90	2,00	1,00	3,00	0,25	0,25	0,20	0,25	0,95	0,25	11,10
13	UTE FTC ARNO AVS	0,40	2,00	3,00	2,00	7,40	2,00	1,00	3,00	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	1,00	12,40
14	AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.	0,40	2,00	3,00	2,00	7,40	1,00	1,00	2,00	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	1,00	11,40
15	UTE GRULOP 21 - AVC CONSTRUCCIONES	0,40	1,50	3,00	1,50	6,40	2,00	1,00	3,00	0,10	0,25	0,25	0,25	0,85	0,25	10,50
16	GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.L.	0,40	1,50	2,50	2,00	6,40	1,00	1,00	2,00	0,25	0,25	0,10	0,10	0,70	0,25	9,35
17	SERANCO, S.A.U.	0,30	2,00	2,50	1,50	6,30	2,00	1,00	3,00	0,25	0,10	0,25	0,10	0,70	0,50	10,50

Madrid, a fecha de la firma

EL JEFE AREA DE MANTENIMIENTO

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE PROYECTOS Y OBRAS