

90 VIVIENDAS VPPA EN TRES EDIFICIOS SITOS EN LAS MANZANAS I, II Y III DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN UE-10A DE VILLA DEL PRADO. PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA –FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA- Next Generation EU.

Nº exppte: A/OBR-020510/2024

INFORME SOBRE CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR

Con fecha 22 de agosto de 2024, y en relación con el expediente de referencia, se ha procedido por parte de la Mesa de Contratación de la Agencia de Vivienda Social a la apertura en acto público de la documentación para criterios sometidos a juicio de valor presentada por los licitadores relacionados a continuación:

- 1- COPCISA, S.A.
- 2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.
- 3- VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
- 4- UTE IMASINTER -RICO, S.A.
- 5- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.
- 6- UTE TAPUSA TECOPSA.
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.
- 8- UTE OB - OPAIN
- 9- UTE FTC ARNO AVS
- 10- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.

Una vez recibida la documentación presentada por los licitadores en el sobre nº 2, se ha procedido a realizar una primera revisión de la misma, comprobando su adecuación a lo establecido en el apartado 10.2.2 de la Cláusula 1 del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares. A continuación, y de acuerdo con lo especificado en dicho apartado, se ha procedido a realizar su baremación mediante la aplicación de los criterios establecidos en el mismo.

Las ofertas se han analizado de manera comparativa evaluando en cada una de ellas los apartados señalados en el citado apartado, valorando en cada una de ellas la claridad y concreción de la exposición, su nivel de detalle en la definición y su grado de ajuste a las características de las obras que constituyen el objeto del contrato, con el resultado que se detalla a continuación:

CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDAN DE UN JUICIO DE VALOR (Valoración máxima 14 puntos)

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máximo 8 puntos) - Se valorará la presentación de una memoria descriptiva que contenga los aspectos relacionados a continuación, no valorándose las descripciones genéricas que no se ciñan a las características de la obra objeto de la presente licitación, ni las justificaciones mediante textos copiados íntegramente de los documentos del proyecto de ejecución:

- Estado actual del solar, con descripción detallada, documentación fotográfica actual e indicación de las incidencias existentes (servicios afectados, arbolado, restos de edificaciones, etc) - **máximo 0,5 puntos**

- 1- COPCISA, S.A. - **0,30 puntos**
 - o Describe el estado actual de las parcelas y presenta reportaje fotográfico (0,2)
 - o Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1)
 - o No hace mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc), al estar urbanizado el ámbito



- 2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – **0,30 puntos**
 - Describe el estado actual de las parcelas y presenta reportaje fotográfico (0,2)
 - Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1)
 - No hace mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc), al estar urbanizado el ámbito
- 3- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – **0,30 puntos**
 - Describe el estado actual de las parcelas y presenta reportaje fotográfico (0,2)
 - Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1)
 - No hace mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc), al estar urbanizado el ámbito
- 4- UTE IMASINTER - RICO. – **0,5 puntos**
 - Describe el estado actual de las parcelas y presenta reportaje fotográfico (0,2)
 - descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,2)
 - Hace mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc), al estar urbanizado el ámbito (0,1)
- 5- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – **0,10 puntos**
 - Aporta mínima descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico (0,1)
 - No aporta descripción de los servicios afectados por las obras (tráfico, peatones, señalización).
 - No hace mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc) , al estar urbanizado el ámbito
- 6- UTE TAPUSA - TECOPSA – **0,5 puntos**
 - Describe el estado actual de las parcelas y presenta reportaje fotográfico (0,2)
 - descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,2)
 - Hace mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc), al estar urbanizado el ámbito (0,1)
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. - **0,5 puntos**
 - Describe el estado actual de las parcelas y presenta reportaje fotográfico (0,2)
 - descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,2)
 - Hace mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc), al estar urbanizado el ámbito (0,1)
- 8- UTE OB - OPAIN – **0,3 puntos**
 - Describe el estado actual de las parcelas y presenta reportaje fotográfico (0,2).
 - Somera descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,1).
 - No hace mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc), al estar urbanizado el ámbito
- 9- UTE FTC – ARNO AVS - **0,5 puntos**
 - Describe el estado actual de las parcelas y presenta reportaje fotográfico (0,2)
 - descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,2)
 - Hace mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc), al estar urbanizado el ámbito (0,1)
- 10- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. - **0,5 puntos**
 - Describe el estado actual de las parcelas y presenta reportaje fotográfico (0,2)
 - descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización) (0,2)
 - Hace mención a los servicios que existen actualmente en las parcelas (alcantarillado, abastecimiento, etc), al estar urbanizado el ámbito (0,1)
- Resumen de los medios personales y materiales que el licitador estima necesarios para la ejecución del contrato, indicando el perfil técnico del personal asignado a la obra - máximo 2 puntos



- 1- COPCISA, S.A. – **1,0 punto**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra sin indicación expresa del perfil técnico (0,5).
 - No define equipo post-venta para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
- 2- Ferrovial Construcción, S.A. – **1,5 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - No define equipo post-venta para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
- 3- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – **1,0 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra sin indicación expresa del perfil técnico (0,5).
 - No define equipo post-venta para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
- 4- UTE IMASINTER - RICO – **1,5 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra, sin indicación expresa del perfil técnico (0,5).
 - Define equipo post-venta para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (0,5).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
- 5- CONSTRUCTORA SAN JOSE,S.A. – **1,0 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
 - No aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.
- 6- UTE TAPUSA - TECOPSA –**2,0 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - Define equipo post-venta para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (0,5).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5)
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – **1,0 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra sin indicación expresa del perfil técnico (0,5).
 - No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
- 8- UTE OB - OPAIN. – **1,0 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra sin indicación expresa del perfil técnico (0,5).
 - No hace mención al equipo para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (postventa).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
- 9- UTE FTC – ARNO AVS – **2,0 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - Define equipo post-venta para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (0,5).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).
- 10- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **2,0 puntos**
 - Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico (1,0).
 - Define equipo post-venta para la gestión de incidencias durante el periodo de garantía (0,5).
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras (0,5).

- **Descripción general de la obra a desarrollar y de los sistemas constructivos a emplear, con indicación de las posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto – máximo 3,5 puntos**

- 1- COPCISA, S.A. – **1,1 puntos**
 - Escasa descripción de la obra a desarrollar (0,1).
 - Escasa descripción del proceso constructivo (0,5).
 - Hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (0,5).
- 2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – **2 puntos**
 - Muy buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).



- No hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.
- 3- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – **2,0 puntos**
 - Muy buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - No hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.
- 4- UTE IMASINTER - RICO – **3,5 puntos**
 - Muy buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Hace mención pormenorizada a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (1,5).
- 5- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – **1,5 puntos**
 - Buena descripción de la obra a desarrollar (0,5).
 - Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - No hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.
- 6- UTE TAPUSA - TECOPSA – **3,5 puntos**
 - Muy buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Hace mención pormenorizada a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (1,5).
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – **2,5 puntos**
 - Muy buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (0,5).
- 8- UTE OB - OPAIN – **2,5 puntos**
 - Muy buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Hace mención a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (0,5).
- 9- UTE FTC – ARNO AVS. – **3,5 puntos**
 - Muy buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Hace mención pormenorizada a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (1,5).
- 10- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **3,5 puntos**
 - Muy buena descripción general de la obra a desarrollar (1,0).
 - Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato (1,0).
 - Hace mención pormenorizada a posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto (1,5).
- Estudio de mediciones del proyecto en aquellas unidades que tengan un mayor peso dentro del mismo, mediante la presentación de un comparativo en el que se especifiquen las diferencias detectadas en su caso. Este comparativo deberá estar valorado con los precios del proyecto cuya obra es objeto de la presente licitación, y se presentará un resumen de presupuesto comparativo por capítulos, manteniendo iguales aquellos que no sufran variación para obtener una cifra final total – **máximo 2 puntos**
- 1- COPCISA, S.A. – **1,5 puntos**
 - Buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (0,5).



- Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – **1 punto**
- Buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (0,5).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, pero no especifica si existen diferencias significativas detectadas (0,5).
 - No aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto
- 3- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – **2 puntos**
- Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 4- UTE IMASINTER - RICO – **2,0 puntos**
- Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 5- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – **2,0 puntos**
- Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 6- UTE TAPUSA - TECOPSA – **2,0 puntos**
- Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – **2,0 puntos**
- Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 8- UTE OB - OPAIN – **2,0 puntos**
- Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 9- UTE FTC – ARNO AVS – **2,0 puntos**
- Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- 10- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **2,0 puntos**
- Muy buen análisis de mediciones con presupuesto comparativo (1,0).
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas (0,5).
 - Aporta comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto (0,5).
- b) **PROGRAMA DE TRABAJO (máximo 4 puntos)** - Se valorará la presentación de un programa de trabajo de acuerdo con los siguientes aspectos, debiendo ajustarse al plazo de 20+6 meses indicado en el presente pliego:
- El contenido y grado de detalle de la programación de actividades propuesta por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa como para permitir analizar el desarrollo de las obras – **máximo 3 puntos**



1- COPCISA, S.A. – **2,50 puntos**

Muy buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador con un escaso cuadro de rendimientos.

- mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
- Cuadro de rendimientos – 0,5
- Camino crítico - 0,5
- Actuación en caso de retrasos – 1,0

2- FERROVIAL CONSTRUCCION S.A. – **2,00 puntos**

Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador sin indicación de la actuación en caso de retrasos.

- mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
- Cuadro de rendimientos – 1,0
- Camino crítico - 0,5
- Actuación en caso de retrasos – 0

3- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – **1,50 puntos**

Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador sin indicación de camino crítico ni de actuación en caso de retrasos.

- mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
- Cuadro de rendimientos – 1
- Camino crítico – 0
- Actuación en caso de retrasos – 0

4- UTE IMASINTER-RICO – **3,00 puntos**

Muy buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador.

- mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
- Cuadro de rendimientos – 1
- Camino crítico - 0,5
- Actuación en caso de retrasos – 1

5- CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. **2,25 puntos**

Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador con escasa mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales y sin indicación del camino crítico.

- mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,25
- Cuadro de rendimientos – 1
- Camino crítico – 0
- Actuación en caso de retrasos – 1

6- UTE TAPUSA-TECOPSA – **3,00 puntos**

Muy buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador.

- mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
- Cuadro de rendimientos – 1
- Camino crítico - 0,5
- Actuación en caso de retrasos – 1

7- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **2,0 puntos**

Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador con escaso cuadro de rendimientos y actuación en caso de retrasos.

- mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
- Cuadro de rendimientos – 0,5
- Camino crítico - 0,5
- Actuación en caso de retrasos – 0,5

8- UTE OB-OPAIN – **1,50 puntos**

Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador con escaso cuadro de rendimientos y sin actuación en caso de retrasos.



- mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
- Cuadro de rendimientos – 0,5
- Camino crítico - 0,5
- Actuación en caso de retrasos – 0

9- UTE FTC-ARNO-AVS – **3,00 puntos**

Muy buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador.

- mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
- Cuadro de rendimientos – 1
- Camino crítico - 0,5
- Actuación en caso de retrasos – 1

10- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **1,5 puntos**

Buena planificación de obra, desarrollan con detalle la programación de actividades propuesta por el licitador con escaso cuadro de rendimientos y sin actuación en caso de retrasos.

- mención a los trabajos a desarrollar durante los 6 meses adicionales – 0,5
- Cuadro de rendimientos – 0,5
- Camino crítico – 0,5
- Actuación en caso de retrasos – 0

- *Duración estimada de cada actividad de acuerdo con los procesos constructivos descritos en la memoria presentada por el licitador – máximo 1 punto*

1- COPCISA, S.A. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

2- FERROVIAL CONSTRUCCION S.A. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

3- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

4- UTE IMASINTER-RICO – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

5- CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

6- UTE TAPUSA-TECOPSA – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

7- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

8- UTE OB-OPAIN – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

9- UTE FTC-ARNO-AVS – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.

10- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **1,00 punto**

- La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador.



c) PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES DNSH (máximo 1 punto) – Se valorará la presentación de una memoria que contenga la identificación y análisis de los posibles impactos ambientales que puedan producirse durante la ejecución de la obra, indicando las causas que lo provocan, las medidas preventivas o correctoras para solventar dicho impacto, así como el procedimiento para su gestión, vigilancia y seguimiento en obra, incluyendo los siguientes aspectos:

- Prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad – **máximo 0,25 puntos**

- 1- COPCISA, S.A. – **0,15 puntos**
 - Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos, pero no la adapta a la obra objeto del contrato.
- 2- FERROVIAL CONSTRUCCION S.A. – **0,25 puntos**
 - Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 3- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – **0,25 puntos**
 - Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 4- UTE IMASINTER-RICO – **0,25 puntos**
 - Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 5- CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. – **0,15 puntos**
 - Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos, pero no la adapta a la obra objeto del contrato.
- 6- UTE TAPUSA-TECOPSA – **0,25 puntos**
 - Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 7- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **0,25 puntos**
 - Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 8- UTE OB-OPAIN – **0,25 puntos**
 - Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.
- 9- UTE FTC-ARNO-AVS – **0,15 puntos**
 - Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos, pero no la adapta a la obra objeto del contrato.
- 10- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,25 puntos**
 - Presenta memoria relativa a la identificación y posterior tratamiento de residuos adaptada a la obra objeto del contrato.

- Medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua durante la ejecución de la obra – **máximo 0,25 puntos**

- 1- COPCISA, S.A. – **0,25 puntos**
 - El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 2- FERROVIAL CONSTRUCCION S.A. – **0,25 puntos**
 - El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 3- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – **0,25 puntos**
 - El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 4- UTE IMASINTER-RICO – **0,25 puntos**
 - El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.



- 5- CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. - **0,10 puntos**
 - El licitador propone escasas medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 6- UTE TAPUSA-TECOPSA - **0,25 puntos**
 - El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 7- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. - **0,25 puntos**
 - El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 8- UTE OB-OPAIN - **0,10 puntos**
 - a. El licitador propone escasas medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 9- UTE FTC-ARNO-AVS - **0,25 puntos**
 - El licitador propone suficientes medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- 10- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. - **0,10 puntos**
 - a. El licitador propone escasas medidas para la reducción del consumo de agua durante la ejecución de las obras.
- **Minimización de emisiones a la atmósfera (polvo, gases, olores, contaminación lumínica, etc) – máximo 0,25 puntos**
 - 1- COPCISA, S.A. – **0,10 puntos**
 - El licitador relaciona distintas medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de la obra, pero no las adapta a la obra objeto del contrato.
 - 2- FERROVIAL CONSTRUCCION S.A. – **0,25 puntos**
 - El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
 - 3- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – **0,25 puntos**
 - El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
 - 4- UTE IMASINTER-RICO – **0,10 puntos**
 - El licitador relaciona distintas medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras, pero no las adapta a la obra objeto del contrato.
 - 5- CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. - **0,10 puntos**
 - El licitador relaciona distintas medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de la obra, pero no las adapta a la obra objeto del contrato.
 - 6- UTE TAPUSA-TECOPSA – **0,25 puntos**
 - El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
 - 7- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. - **0,25 puntos**
 - El licitador relaciona suficientes medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de las obras.
 - 8- UTE OB-OPAIN - **0,10 puntos**
 - El licitador relaciona distintas medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de la obra, pero no las adapta a la obra objeto del contrato.
 - 9- UTE FTC-ARNO-AVS - **0,10 puntos**
 - El licitador relaciona distintas medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de la obra, pero no las adapta a la obra objeto del contrato.
 - 10- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. - **0,10 puntos**
 - El licitador relaciona distintas medidas a adoptar para minimizar las emisiones que se puedan producir durante la ejecución de la obra, pero no las adapta a la obra objeto del contrato.



- **Afecciones que puedan afectar al espacio y el entorno donde se localizan la obra a ejecutar – máximo 0,25 puntos**

- 1- COPCISA, S.A. – **0,20 puntos**
 - El licitador identifica alguna de las posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 2- FERROVIAL CONSTRUCCION S.A. – **0,15 puntos**
 - El licitador identifica algunas de las posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras, pero no las adapta a la obra objeto del contrato.
- 3- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – **0,20 puntos**
 - El licitador identifica alguna de las posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 4- UTE IMASINTER-RICO – **0,20 puntos**
 - El licitador identifica alguna de las posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 5- CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. – **0,15 puntos**
 - El licitador identifica algunas de las posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras, pero no las adapta a la obra objeto del contrato.
- 6- UTE TAPUSA-TECOPSA – **0,25 puntos**
 - El licitador identifica suficientes afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 7- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **0,25 puntos**
 - El licitador identifica suficientes afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 8- UTE OB-OPAIN – **0,15 puntos**
 - El licitador identifica algunas de las posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras, pero no las adapta a la obra objeto del contrato.
- 9- UTE FTC-ARNO-AVS – **0,20 puntos**
 - El licitador identifica alguna de las posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 10- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,15 puntos**
 - El licitador identifica algunas de las posibles afecciones y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras, pero no las adapta a la obra objeto del contrato.

e) TECNOLOGÍA I+D+I (máximo 1 punto)

- **Se valorará la calidad e idoneidad de las tecnologías que el licitador proponga para la ejecución de la obra en el marco de proyectos I+D+I que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra – máximo 1 punto**

- 1- COPCISA, S.A. – **1 punto**
 - Propone numerosas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 2- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – **1 punto**
 - Propone numerosas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 3- VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – **0,5 puntos**
 - Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra objeto del contrato



- 4- UTE IMASINTER - RICO – **1 punto**
 - Propone numerosas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 5- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – **0,25 puntos**
 - Propone tecnologías de aplicación general que mínimamente representan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra objeto del contrato
- 6- UTE TAPUSA - TECOPSA – **1,0 punto**
 - Propone numerosas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 7- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – **0,5 puntos**
 - Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra objeto del contrato
- 8- UTE OB - OPAIN – **0,5 puntos**
 - Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra objeto del contrato
- 9- UTE FTC – ARNO AVS – **0,5 puntos**
 - Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra objeto del contrato
- 10- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **1,0 punto**
 - Propone numerosas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.

CONCLUSIÓN

De todo lo anterior, se deducen las siguientes puntuaciones:

1- COPCISA – 9,10 puntos

- a) **MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)** 3,90
 - Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,3
 - Medios personales y materiales (máx. 2) 1,0
 - Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 1,1
 - Estudio mediciones (máx. 2) 1,5
- a) **PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)** 3,5
 - Programación actividades (máx. 3) 2,5
 - Duración actividades (máx. 1) 1,0
- b) **PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)** 0,70
 - Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,15
 - Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
 - Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,10
 - Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,20
- c) **TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)** 1,0

2.- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. – 9,70 puntos

- a) **MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)** 4,80
 - Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,3
 - Medios personales y materiales (máx. 2) 1,5
 - Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 2,0
 - Estudio mediciones (máx. 2) 1,0



b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) 3,0

- Programación actividades (máx. 3) 2,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.) 0,90

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,15

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.) 1,0

3.- VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. – 9,25 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.) 5,30

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,3
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,0
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 2,0
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,0

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) 2,5

- Programación actividades (máx. 3) 1,5
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.) 0,95

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,20

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.) 0,5

4.- UTE IMASINTER - RICO. – 13,30 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.) 7,5

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,5
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,5
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 3,5
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,0

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) 4,0

- Programación actividades (máx. 3) 3,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.) 0,80

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,10
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,20

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.) 1,0

5.- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – 8,60 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.) 4,6

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,1
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,0
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 1,5
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,0

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.) 3,25



- Programación actividades (máx. 3) 2,25
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)_ 0,5

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,15
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,10
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,10
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,15

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)_____ 0,25

6.- UTE TAPUSA - TECOPSA – 14,00 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)_____ 8,0

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,5
- Medios personales y materiales (máx. 2) 2,0
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 3,5
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,0

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)_____ 4,0

- Programación actividades (máx. 3) 3,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)_ 1,0

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,25

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)_____ 1,0

7.- ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. – 10,50 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)_____ 6,0

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,5
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,0
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 2,5
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,0

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)_____ 3,0

- Programación actividades (máx. 3) 2,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)_ 1,0

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,25
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,25

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)_____ 0,5

8.- UTE OB - OPAIN. – 9,40 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)_____ 5,8

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,3
- Medios personales y materiales (máx. 2) 1,0
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 2,5
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,0

b) PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)_____ 2,50



- Programación actividades (máx. 3) 1,5
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)_ 0,6

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,10
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,10
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,15

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)_____ 0,5

9.- UTE FTC – ARNO AVS. – 13,20 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)_____ 8,0

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,5
- Medios personales y materiales (máx. 2) 2,0
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 3,5
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,0

b)PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)_____ 4,0

- Programación actividades (máx. 3) 3,0
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

e) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)_ 0,70

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,15
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,25
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,10
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,20

e) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)_____ 0,5

10.- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – 12,10 puntos

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)_____ 8,0

- Estado actual del solar (máx. 0,5) 0,5
- Medios personales y materiales (máx. 2) 2,0
- Descripción obra y sist. constructivos (máx. 3,5) 3,5
- Estudio mediciones (máx. 2) 2,0

b)PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)_____ 2,5

- Programación actividades (máx. 3) 1,5
- Duración actividades (máx. 1) 1,0

c) PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES (máx. 1 pto.)_ 0,60

- Prevención y gestión residuos (máx. 0,25) 0,25
- Reducción consumo agua (máx. 0,25) 0,10
- Minimización emisiones (máx. 0,25) 0,10
- Afecciones zona obra (máx. 0,25) 0,15

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máx. 1 pto.)_____ 1,0



VALORACIÓN OFERTAS																
CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDAN DE UN JUICIO DE VALOR (máx. 14 pts.)																
	LICITADORES	1 - MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 pts.)					2 - PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 pts.)			3 - Programa Actuaciones Medioam. DNSH (máx. 1 pto)					TEC. HDH (máx. 1 pto)	TOTAL CRITERIOS JUICIOS DE VALOR (máx. 14 pts.) (1+2+3+4)
		Estado actual solar (máx. 0,5 pts.)	Medios personales y mat. (máx. 2 pts.)	Descop. Obra y sist. Const. (máx. 3,5 pts.)	Estudio mediciones (máx. 2 pts.)	TOTAL (1)	Contenido y grado de detalles (máx. 3 pts.)	Duración actividad (máx. 1 pto.)	TOTAL (2)	Prev. y gestión residuos (máx. 0,25 pts.)	Reduc. Consumo agua (máx. 0,25 pts.)	Minim. emisiones (máx. 0,25 pts.)	Afectaciones en entorno (máx. 0,25 pts.)	TOTAL (3)	TOTAL (4)	
1	COPCISA, S.A.	0,30	1,00	1,10	1,50	3,90	2,50	1,00	3,50	0,15	0,25	0,10	0,20	0,70	1,00	9,10
2	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.	0,30	1,50	2,00	1,00	4,80	2,00	1,00	3,00	0,25	0,25	0,25	0,15	0,90	1,00	9,70
3	VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	0,30	1,00	2,00	2,00	5,30	1,50	1,00	2,50	0,25	0,25	0,25	0,20	0,95	0,50	9,25
4	UTE IMASINTER-RICO	0,50	1,50	3,50	2,00	7,50	3,00	1,00	4,00	0,25	0,25	0,10	0,20	0,80	1,00	13,30
5	CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.	0,10	1,00	1,50	2,00	4,60	2,25	1,00	3,25	0,15	0,10	0,10	0,15	0,50	0,25	8,60
6	UTE TAPUSA-TECOPSA	0,50	2,00	3,50	2,00	8,00	3,00	1,00	4,00	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	1,00	14,00
7	ACCIONA CONSTRUCCION,SA	0,50	1,00	2,50	2,00	6,00	2,00	1,00	3,00	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	0,50	10,50
8	UTE OB-OPAIN	0,30	1,00	2,50	2,00	5,80	1,50	1,00	2,50	0,25	0,10	0,10	0,15	0,60	0,50	9,40
9	UTE YFTC ARNO AVS	0,50	2,00	3,50	2,00	8,00	3,00	1,00	4,00	0,15	0,25	0,10	0,20	0,70	0,50	13,20
10	AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.	0,50	2,00	3,50	2,00	8,00	1,50	1,00	2,50	0,25	0,10	0,10	0,15	0,60	1,00	12,10

Madrid, a fecha de la firma

EL JEFE AREA DE MANTENIMIENTO

EL SUBDIRECTOR GENERAL
DE PROYECTOS Y OBRAS