

## **SERVICIO DE REDACCIÓN DE PROYECTOS BÁSICOS Y DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN FACULTATIVA DE OBRAS DE REHABILITACIÓN PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN CENTROS EDUCATIVOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.**

**EXPEDIENTE N°: A/SER-017459/2024**

---

Una vez que han sido valorados los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, se procede a valorar los criterios relacionados con los costes y los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, de acuerdo con lo establecido en los apartados 9.1 y 9.2.1 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), que rige el contrato de servicios objeto del presente informe, para cada uno de los lotes.

### **Cláusula 1. Apartado 9.1) Criterios cuantitativos de adjudicación del contrato**

**LOTE 1: REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN FACULTATIVA DE OBRAS DE REHABILITACIÓN PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA DEL IES LAS ALAMEDA DE OSUNA DE MADRID.**

Supuesto 4: Concurren cuatro o más licitadores.

El importe de la oferta económica presentada por el licitador **STUDIOMAS CONCEPT S.L.**, es de 147.600,00 €, I.V.A excluido, cuya baja, de 38,63 %, es la mayor de todas las presentadas no incurso en presunción de anormalidad, por lo que se valora con 70 puntos.

#### **Propuesta LOTE 1:**

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **STUDIOMAS CONCEPT S.L.**, cuya oferta es de **147.600,00 €, I.V.A excluido**. Este importe es inferior al de licitación en un 38,63% y no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene **una puntuación total de 89,25 puntos**.

**LOTE 2: REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN FACULTATIVA DE OBRAS DE REHABILITACIÓN PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA DEL IES JUAN GRIS DE MÓSTOLES**

Supuesto 4: Concurren cuatro o más licitadores.

El importe de la oferta económica presentada por el licitador **HIJONA RAVSKI, S.L.P.**, es de 68.000,00 €, I.V.A excluido, cuya baja, de 48,11 %, es la mayor de todas las presentadas no incurso en presunción de anormalidad, por lo que se valora con 70 puntos.

#### Propuesta LOTE 2:

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **HIJONA RAVSKI, S.L.P.**, cuya oferta es de **68.000,00 €, I.V.A excluido**. Este importe es inferior al de licitación en un 48,11% y no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene **una puntuación total de 86,75 puntos**.

#### **LOTE 3: REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN FACULTATIVA DE OBRAS DE REHABILITACIÓN PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA DEL IES LAS VEREDILLAS DE TORREJÓN DE ARDOZ**

##### Supuesto 4: Concurren cuatro o más licitadores.

La oferta presentada por el licitador **HIJONA RAVSKI, S.L.P** se encuentra incurso en presunción de anormalidad y, según consta en el expediente, la información justificativa presentada no explica satisfactoriamente la viabilidad de la oferta presentada. Por ello, se propone su exclusión.

El importe de la oferta económica presentada por el licitador, **STUDIOMAS CONCEPT SL** es de 80.500,00 €, I.V.A excluido, cuya baja, de 38,65 %, es la mayor de todas las presentadas no incurso en presunción de anormalidad, por lo que se valora con 70 puntos.

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **STUDIOMAS CONCEPT SL**, cuya oferta es de 80.500,00 €, I.V.A excluido. Este importe es inferior al de licitación en un 38,65% y no está incurso en presunción de anormalidad, obteniendo una puntuación total de 89,25 puntos.

Según se indica en el apartado 1 de la Cláusula 1 del PCAP, cada licitador sólo podrá ser adjudicatario de dos lotes, y la sociedad **STUDIOMAS CONCEPT S.**, aplicando el orden de preferencia, ha resultado adjudicataria del Lote 1, por lo que resulta adjudicataria de ambos lotes.

#### Propuesta LOTE 3:

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta, teniendo en cuenta que puede ser adjudicatario de dos lotes y el orden de preferencia, es **STUDIOMAS CONCEPT SL**, cuya oferta es de **80.500,00 €, I.V.A excluido**. Este importe es inferior al de licitación en un 38,65% y no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene **una puntuación total de 89,25 puntos**.

#### **LOTE 4: REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN FACULTATIVA DE OBRAS DE REHABILITACIÓN PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA DEL IES MARIANO JOSÉ DE LARRA DE MADRID.**

##### Supuesto 3: Concurren tres licitadores

La oferta presentada por el licitador **SAN JUAN ARQUITECTURA S.L.** se encuentra incurso en presunción de anormalidad y, según consta en el expediente, la información justificativa presentada no explica satisfactoriamente la viabilidad de la oferta presentada. Por ello, se propone su exclusión.

La oferta presentada por el licitador **STUDIOMAS CONCEPT S.L.** se encuentra incurso en presunción de anormalidad y, según consta en el expediente, la información justificativa presentada no explica satisfactoriamente la viabilidad de la oferta presentada. Por ello, se propone su exclusión.

El importe de la oferta económica presentada por el licitador, **AIRIA INGENIERÍA Y SERVICIOS S.A.** es de 94.767,48 €, I.V.A excluido, cuya baja, de 20,64 %, es la mayor de todas las presentadas no incurso en presunción de anormalidad, por lo que se valora con 70 puntos.

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **AIRIA INGENIERÍA Y SERVICIOS S.A.**, cuya oferta es de 94.767,48 €, I.V.A excluido. Este importe es inferior al de licitación en un 20,64% y no está incurso en presunción de anormalidad, obteniendo una puntuación total de 86,00 puntos.

**Propuesta LOTE 4:**

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **AIRIA INGENIERÍA Y SERVICIOS S.A.**, cuya oferta es de **94.767,48 €, I.V.A excluido**. Este importe es inferior al de licitación en un 20,64% y no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene **una puntuación total de 86,00 puntos**.

Todo ello según se indica en las tablas que se adjuntan.

Madrid, a día de la firma

LA ARQUITECTA

MARIA DEL  
CARMEN ARIAS  
ROMERO  
Firmado digitalmente por MARIA DEL CARMEN ARIAS ROMERO  
Fecha: 2024.09.12 11:03:53 02'00'

Fdo.: Carmen Arias Romero

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE  
EDIFICACIONES EDUCATIVAS

CONCEPCIÓN  
PRIETO SOTOS  
Firmado digitalmente por CONCEPCIÓN PRIETO SOTOS

Fdo.: Concepción Prieto Sotos

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS  
ÁREA DE CONTRATACIÓN**