

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS

SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA
IMPLANTACIÓN DE LA NORMA UNE-EN ISO/IEC 17025 EN
LABORATORIOS DE LAS ETAP.

EXPEDIENTE: 50/2024

Coordinador Tratamiento de Aguas

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Se ha presentado a la licitación la siguiente empresa:

Licitador	CIF
GABINETE DE SERVICIOS PARA LA CALIDAD, S.L.U.	B80858103

Una vez analizado el contenido de las ofertas en relación con las especificaciones técnicas se ha apreciado lo siguiente:

Respecto a la oferta técnica presentada por GABINETE DE SERVICIOS PARA LA CALIDAD, S.L.U.:

Las especificaciones técnicas cumplen con los requisitos mínimos requeridos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

2º INTEGRACIÓN Y SUBCONTRATACIÓN

Una vez analizado el contenido de las ofertas en relación con la documentación de integración y subcontratación presentadas, y según lo indicado en el DEUC de cada empresa:

Licitador	Declara en el DEUC la integración (SI INTEGRA/NO INTEGRA)	Declara en el DEUC la subcontratación (SI SUBCONTRATA/NO SUBCONTRATA)	Presenta ANEXO VIII del PCAP (SI /NO)	CUMPLE / NO CUMPLE con ANEXO VIII del PCAP
GABINETE DE SERVICIOS PARA LA CALIDAD, S.L.U.	NO INTEGRA	NO SUBCONTRATA	NO	CUMPLE

3º CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con lo establecido en el Apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica.....49 puntos

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas51 puntos:

A) 2.1 Experiencia del Director de Proyecto con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 15 puntos.

A) 2.2 Experiencia del Director de Proyecto en análisis de agua de consumo: 21 puntos.

A) 2.3 Experiencia de los Técnicos del Proyecto con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 15 puntos.

B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....No aplica

4º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

4.1 VALORACIÓN ECONÓMICA

En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, 49 puntos. Se establece la siguiente fórmula:

$$V_i = 49 * O_{min} / O_i$$

V_i = Puntuación correspondiente a la oferta i .

O_i = Porcentaje de la oferta i , obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i

O_{min} = Porcentaje menor ofertado, obtenido de restar a 100 la mayor baja ofertada.

Las ofertas económicas de los licitadores y las puntuaciones obtenidas han sido las siguientes:

Licitador	PORCENTAJE BAJA (%)	PUNTUACIÓN
GABINETE DE SERVICIOS PARA LA CALIDAD, S.L.U.	10.5%	49

Efectuados los cálculos conforme a lo previsto en el Apartado 8.1 del Anexo I al PCAP, se concluye que no hay ninguna oferta incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado.

4.2 CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

La valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 del Anexo I al PCAP son las siguientes:

A) 2.1 Experiencia del Director de Proyecto con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 15 puntos.

A) 2.2 Experiencia del Director de Proyecto en análisis de agua de consumo: 21 puntos.

A) 2.3 Experiencia de los Técnicos del Proyecto con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 15 puntos.

En aplicación de los criterios anteriores, y una vez revisados los Currículos de los perfiles presentados, tras la aclaración solicitada y cuya respuesta fechada el 02/08/2024 llegó con Ref 10/681628.9/24, las puntuaciones obtenidas por las ofertas del licitador son las siguientes:

Criterio	Licitador	INICIALES	EXPERIENCIA OFERTADA QUE EXCEDA A LA MÍNIMA	PUN-TOS	TOTAL
A.2.1	GABINETE DE SERVICIOS PARA LA CALIDAD, S.L.U.	PAG	7 (Oferta 12- Mínima 5)	15	51
A.2.2	GABINETE DE SERVICIOS PARA LA CALIDAD, S.L.U.	PAG	Oferta 12	21	
A.2.3	GABINETE DE SERVICIOS PARA LA CALIDAD, S.L.U.	MLBM+ CCR	197 (Oferta 103+100- Mínima 3x2)	15	

Para el criterio **A) 2.1 Experiencia del Director de Proyecto**, el licitador GABINETE DE SERVICIOS PARA LA CALIDAD, S.L.U. presenta, en su oferta -y concretamente en el Anexo II bis-, un valor de 12 años completos de experiencia, correspondientes a la persona con iniciales PAG. Dado que la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP es de 5 años, el valor ofertado de experiencia sobre el mínimo de 5 años asciende a 7 años (diferencia entre 12 y 5). Aplicando la fórmula la puntuación asciende a 15 puntos.

Para el criterio **A) 2.2 Experiencia del Director de Proyecto en análisis de agua de consumo**, el licitador GABINETE DE SERVICIOS PARA LA CALIDAD, S.L.U. no presenta en el Anexo II bis ningún valor de experiencia. No obstante, deja claro que la persona con iniciales PAG ocupará el puesto de Director de Proyecto, idéntico director que el ofertado en A) 2.1. De conformidad con lo establecido en el Anexo II bis *“En caso de discrepancia entre los valores propuestos por el licitador en el Anexo II bis y la documentación que, en su caso, se haya solicitado para acreditar dichos valores, se tendrá en consideración en todo caso los valores que resulten de la documentación acreditativa presentada”*, del análisis de la documentación aportada, el licitador GABINETE DE SERVICIOS PARA LA CALIDAD, S.L.U. oferta un número de 12 laboratorios acreditados. Aplicando la fórmula la puntuación asciende a 21 puntos.

Para el criterio **A) 2.3 Experiencia de los Técnicos del Proyecto**, el licitador GABINETE DE SERVICIOS PARA LA CALIDAD, S.L.U. ofertó cinco personas (MLP, MLBM, LSM, CCR y ASH). Dado que únicamente se valoran dos perfiles, la Mesa de Licitación procedió a solicitar aclaraciones para que indicase las dos personas que adscribiría al proyecto en caso de ser adjudicatario. Tras recibir las aclaraciones oportunas (en el Anexo II bis aclara que adscribiría a MLBM y CCR) y revisada la documentación aportada, el licitador GABINETE DE SERVICIOS PARA LA CALIDAD, S.L.U. acredita que la experiencia de MLBM corresponde a 103 auditorías y la de CCR es de 100 auditorías. Dado que la experiencia mínima requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP es de 3 auditorías para cada uno de los dos técnicos, el valor ofertado de experiencia asciende a 197 auditorías (diferencia entre el número de auditorías realizadas, que es igual a 203, suma de las auditorías realizadas por los dos técnicos y el mínimo para los dos técnicos que asciende a 6 auditorías -3 auditorías cada uno de ellos). Aplicando la fórmula la puntuación asciende a 15 puntos.

4.3 VALORACIÓN FINAL

Una vez evaluadas de manera individual las valoraciones de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, la clasificación de los licitadores según su puntuación es la siguiente:

Pos.	Licitador	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN CRITERIOS TÉCNICOS	TOTAL
1	GABINETE DE SERVICIOS PARA LA CALIDAD, S.L.U.	49,00	51,00	100,00

Firmado digitalmente por
MARTÍN GARCÍA DAVID -
**** ** AUTH
Fecha: 2024.08.12
08:49:37 +02'00'

Felipe González Perea
Jefe de Área De Tratamiento de Aguas Guadarrama
(Por delegación)

Firmado por ***3140** EDUARDO
ARZAMENA (R:****8808*) el día
11/08/2024 con un certificado
emitido por SIA SUB01

Eduardo Arzamena Ramos
Coordinador de Tratamiento de Aguas