

INFORME RELATIVO AL CÁLCULO DE LAS OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD.

CONTRATO DE SERVICIOS: “ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DE DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN FORESTAL DE MONTES GESTIONADOS POR LA COMUNIDAD DE MADRID ”

EXPTE: A/SER-010605/2024 (10-F/24)

La cláusula 1.9 del PCAP, establece los parámetros para considerar ofertas incursas en presunción de anormalidad:

- “1. Cuando concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 20 unidades porcentuales.*
- 2. Cuando concurran dos licitadores, la que sea inferior en más de 15 unidades porcentuales a la otra oferta.*
- 3. Cuando concurran tres licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.*
- 4. Cuando concurran cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media solo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.”*

Teniendo en cuenta que se ha propuesto la admisión a la licitación de 7 proposiciones, para apreciar las ofertas incursas en presunción de anormalidad, se seguirá el parámetro del apartado cuarto, y se tendrán en cuenta los siguientes valores:

LOTE 1:

Nº	Licitador	Base imponible ofertada	
1	GEFOREST, S.L.	81.197,25 €	
2	SYLVAHABITASL 2000, SLP	82.556,20 €	
3	AT FORESTAL, S.L.L.	104.344,70 €	
4	ZUMAIN INGENIEROS, SL	77.511,81 €	PRESUNCIÓN ANORMALIDAD
5	FORA FOREST TECHNOLOGGIES SLL	95.832,00 €	
6	AGRESTA S.COOP. MAD	89.351,00 €	
7	JOSÉ ANTONIO MARTÍNEZ GARRIDO	101.921,23 €	
LOTE 1			

- Cálculo de la media: $(81.197,25€ + 82.556,20€ + 104.344,70€ + 77.511,81€ + 95.832,00€ + 89.351,00€ + 101.921,23€) / 7 = 90.387,74 €$

- Se comprueba si entre esa media existen ofertas superiores en diez unidades porcentuales (99.426,51 euros). Se detectan al menos dos, correspondientes con las siguientes plicas: 3 y 7, por lo que se excluye a los efectos de calcular una nueva media.

- Nueva media: $(81.197,25€ + 82.556,20€ + 77.511,81€ + 95.832,00€ + 89.351,00€) / 5 = 85.289,65 €$.

- Se comprueba si entre las ofertas existen algunas inferiores en cinco unidades porcentuales a la nueva media (81.025,17€), detectándose incurso en presunción de anormalidad la oferta presentada por ZUMAIN INGENIEROS, S.L por importe de 77.511,81 euros.

LOTE 2:

Nº	Licitador	Base imponible ofertada	
1	GEFOREST, S.L.	56.566,90 €	PRESUNCIÓN ANORMALIDAD
2	SYLVAHABITASL 2000, SLP	57.588,13 €	PRESUNCIÓN ANORMALIDAD
3	AT FORESTAL, S.L.L.	77.813,39 €	
4	ZUMAIN INGENIEROS, SL	59.155,33 €	PRESUNCIÓN ANORMALIDAD
5	FORA FOREST TECHNOLOGGIES SLL	65.213,00 €	
6	AGRESTA S.COOP. MAD	69.836,00 €	
7	JOSÉ ANTONIO MARTÍNEZ GARRIDO	67.816,45 €	
LOTE 2			

- Cálculo de la media: $(56.566,90€ + 57.588,13€ + 77.813,39€ + 59.155,33€ + 65.213,00€ + 69.836,00€ + 67.816,45€) / 7 = 64.855,60€$.

- Se comprueba si entre esa media existen ofertas superiores en diez unidades porcentuales (71.341,16 euros). Se detectan al menos dos, correspondientes con la siguiente plica: 3, por lo que se excluye a los efectos de calcular una nueva media.

- Nueva media: $(56.566,90€ + 57.588,13€ + 59.155,33€ + 65.213,00€ + 69.836,00€ + 67.816,45€) / 6 = 62.695,97€$.

- Se comprueba si entre las ofertas existen algunas inferiores en cinco unidades porcentuales a la nueva media (59.561,17 €), detectándose incurso en presunción de anormalidad las ofertas presentadas por ZUMAIN

INGENIEROS, S.L por importe de 59.155,33 euros; SYLVAHABITAT 2000, S.L.P por importe de 57.588,13 euros; GEFOREST, S.L por importe de 56.566,90 euros.