

INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA EMPRESA CENTRO DE OBSERVACION Y TELEDETECCION ESPACIAL, S.A.U INCURSA EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD, DEL CONTRATO TITULADO: I ENCUESTA DE LA GESTIÓN PREVENTIVA, AÑO 2024.

El día 10 de septiembre de 2024, se constituyó la Mesa de Contratación del Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo para proceder a la calificación de los documentos presentados electrónicamente por los empresarios interesados, así como para la apertura de las proposiciones económicas y de los criterios de adjudicación cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas del contrato titulado **“I ENCUESTA DE LA GESTIÓN PREVENTIVA. AÑO 2024”**, tramitado por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios.

De acuerdo con lo que establece el artículo 19 del Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 49/2003, de 3 de abril (RGCPM), se procedió a la apertura de los sobres de los licitadores, presentados electrónicamente, que contenían la documentación a que se refiere el artículo 159 de la Ley 9/2017, de 9 de noviembre, de Contratos del Sector Público, admitiéndose a los siguientes licitadores;

Nº	EMPRESA
1	SIGMADOS ,S.L.
2	CENTRO DE OBSERVACION Y TELEDETECCION ESPACIAL, S.A.U.

Seguidamente la Mesa de contratación procedió a calificar dicha documentación, no encontrándose defectos u omisiones en la misma.

En este mismo acto, se procedió a la apertura de las proposiciones económicas de los licitadores y de la Declaración correspondiente a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

Posteriormente y, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/ UE y 2014/24/ UE, de 26 de febrero de 2014, la Mesa identifica que la proposición económica de la empresa CENTRO DE OBSERVACION Y TELEDETECCION ESPACIAL, S.A.U se encuentra incursa en presunción de anormalidad, acordándose un plazo de 5 días hábiles desde el día siguiente a la publicación del requerimiento en el Tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública - Perfil de contratante, para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al

cual se haya definido la anormalidad de las ofertas, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes.

Dentro del plazo concedido, la empresa CENTRO DE OBSERVACION Y TELEDETECCION ESPACIAL, S.A.U. (COTESA), presenta, en el Registro Electrónico de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo escrito de alegaciones.

En la documentación presentada por COTESA justifica la viabilidad de la solución propuesta en una doble tipología:

- Cualitativa: Medidas, procedimientos, sinergias y soluciones técnicas, variables de entorno y condiciones específicas para una correcta ejecución del contrato.
- Cuantitativa: Justificación de la oferta económica presentada para la ejecución satisfactoria y en plazo del contrato.

1) MEDIDAS, PROCEDIMIENTOS, SINERGIAS Y SOLUCIONES TÉCNICAS, VARIABLES DE ENTORNO Y CONDICIONES ESPECÍFICAS PARA UNA CORRECTA EJECUCIÓN DEL CONTRATO.

En este punto la empresa desglosa su experiencia profesional en contratos similares y afirma que su pertenencia a un holding empresarial redundará en una serie de medidas y sinergias que conllevarán un ahorro de costes y una mejor ejecución del contrato.

Por un lado, la utilización de metodologías similares en otros contratos ejecutados por esta empresa a la propuesta en la "*I Encuesta de la Gestión Preventiva. Año 2024*" dota al personal técnico que se encargará de este contrato de conocimientos específicos y experiencia con lo que se conseguirá una mayor precisión y eficacia en la ejecución del contrato y en paralelo una reducción de costes.

A continuación, describen su experiencia en el sector destacando que el personal que van a emplear en la ejecución de este contrato es un personal formado, estable y dedicado a este tipo de trabajos, por lo que domina los procesos y procedimientos a emplear, efectuando ellos mismos un primer control de calidad de las encuestas realizadas.

Describen el equipamiento tecnológico que pondrán a disposición de la ejecución de este contrato, en concreto una aplicación desarrollada por esta empresa que, según afirman, aportará elevadas cotas de eficiencia, ahorro de tiempo y calidad en los procesos.

Por último y, para justificar su experiencia, hacen una enumeración de contratos que han desarrollado tanto en empresas privadas como en Administraciones Públicas.

2) JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA PRESENTADA PARA LA EJECUCIÓN SATISFACTORIA Y EN PLAZO DEL CONTRATO.


COTESA describe las fases de trabajo propuesta en el Pliego de Prescripciones Técnicas de este contrato, calcula el precio hora de cada perfil, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 20 del XVIII Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría, tecnologías de la información y estudios de mercado y de la opinión pública y, en virtud de las fases previstas, los perfiles profesionales que ejecutarían cada una de las tareas de este proyecto y sus costes salariales para cada una de esas Fases.

Es decir, la empresa calcula el coste de personal según las fases, el número de trabajadores para cada una de ellas y las horas que van a realizar en cada una de dichas fases, rebajando así el coste de los gastos de personal previstos inicialmente en el cálculo del presupuesto de licitación de este contrato. Dado que hay fases del proyecto en que no intervienen todo el personal que se describe en el Pliego de Prescripciones Técnicas y COTESA lo ha tenido en cuenta para calcular la oferta presentada.

Por último, además de costes salariales, imputan otros costes directos como dietas y desplazamientos, así como un 13% de Gastos Indirectos y un 6% de beneficio industrial.

Una vez analizadas todos los puntos de la alegación presentada, resulta que la justificación aportada demuestra la posibilidad real de ejecutar el contrato en los términos requeridos en los Pliegos y, en consecuencia, puede concluirse que existen suficientes garantías para que el contrato se lleve a cabo a satisfacción de la administración, por el importe de la oferta presentada, de forma que esta unidad considera que la misma es viable.

EL JEFE DE SERVICIO DE PRESUPUESTOS Y CONTRATOS

Documento firmado digitalmente por: VALDIVIESO ESQUIVEL FELIX FRANCISCO
Fecha: 2024.09.23 13:50
Verificación y validez: 
La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv