



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO:** Inspecciones periódicas  
reglamentarias de instalaciones de Baja Tensión (IBT)

**NÚMERO DE LICITACIÓN:** 6012400221

**NÚMERO DE LA S.C:** 6000011469

**Elaboradores:**  
Maria Jesus Martin  
Teresa Pery

Fecha: 17 de julio de 2024

## **1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:**

El presente documento tiene por objeto la valoración técnica de las ofertas de la licitación N° 6012400221, para el contrato de inspecciones periódicas reglamentarias en instalaciones de baja tensión.

## **2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:**

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U.
- INGENIERÍA DE GESTIÓN INDUSTRIAL S.L.
- APPLUS ORGANISMO DE CONTROL,
- OCA GLOBAL INSPECCIONES REGLAMENTARIAS, S.A.U.
- APPLUS ORGANISMO DE CONTROL, S.L.U.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING,
- OCA GLOBAL INSPECCIONES REGLAMENTARIAS, S.A.U.
- APPLUS ORGANISMO DE CONTROL, S.L.U.

En la valoración de la documentación administrativa no ha habido ninguna exclusión.

## **3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:**

Tal como se indica en el apartado “25. Oferta técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, no procede contenido mínimo de la oferta técnica.

## **4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:**

De acuerdo a los términos establecidos en el apartado 43 del Pliego de Condiciones Particulares, punto 2, donde se indica que:

*“La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador.”*

Y en base al apartado 27 del Pliego de Condiciones Particulares, donde se establecen los siguientes criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

2. Documentación a entregar: tal y como se indica en el punto 4.3 del PPT. (puntuación máxima 12 puntos)
  - o Entrega del documento Word. 0 puntos
  - o Entrega del documento Word junto a fotografías en formato JPEG realizadas en cada inspección (sin los datos intrínsecos: lugar, objeto, defecto y fecha). 6 puntos
  - o Entrega del documento y las fotos (con los datos intrínsecos: lugar, objeto, defecto y fecha). 12 puntos
3. Perfiles de Inspector acreditado adicionales a los mínimos requeridos: (puntuación máxima: 11 puntos).
  - o Presenta 2 o más perfiles de Inspector Acreditado adicionales al mínimo requerido: 11 puntos
  - o Presenta 1 perfil de Inspector Acreditado adicional al mínimos requerido: 5,5 puntos
  - o No presenta perfiles de Inspector Acreditado adicionales al mínimo requerido: 0 puntos

**4.1. Empresas que incluyen información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios**

APPLUS ORGANISMO DE CONTROL, S.L.U., Incluye en la Carpeta 2 el documento “Anexo XII declaracion”, que corresponde con el documento de Declaración responsable del representante legal de la empresa conforme al modelo del anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” del PCP, dando a conocer la puntuación de los cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas y, según se indica en el apartado 43 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, esto conllevará **la exclusión del licitador**.

Para el resto de las empresas no se han detectado en las ofertas técnicas presentadas incumplimientos de los requerimientos de los pliegos adicionales a los previamente indicados.

## **5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.**

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares se indica la forma de proceder a valorar técnicamente, según el siguiente apartado:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

- 1) *Propuesta de organización de trabajo. 7 puntos.*

*A incluir: organización de la Empresa Licitadora y la metodología indicada para la ejecución de los trabajos, su coherencia, el conocimiento de la prestación de los servicios objeto de la licitación:*

- Se realiza un listado y descripción detallada de más del 75% de los trabajos a realizar en las inspecciones y posteriores, indicando duración de cada uno de ellos. 100%.
- Se realiza una listado y descripción detallada de menos del 75% de los trabajos a realizar en las inspecciones y posteriores acorde al PPT, indicando la duración de cada uno de ellos. 50%.
- Se realiza una descripción incoherente o incorrecta de los trabajos a realizar en las inspecciones y posteriores, o, no se especifican los plazos de ejecución. 0%.

Con estos criterios, pasamos a la valoración de cada empresa:

- **BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U.:** Realiza un listado y descripción detallada de más del 75% de los trabajos a realizar en las inspecciones y posteriores, indicando plazos de ejecución. Por lo tanto, la puntuación obtenida es del 100%, en este criterio es igual a 7 puntos.
- **OCA GLOBAL INSPECCIONES REGLAMENTARIAS, S.A.U.:** Realiza un listado y descripción detallada de más del 75% de los trabajos a realizar en las inspecciones y posteriores, indicando plazos de ejecución. Por lo tanto, la puntuación obtenida es del 100%, en este criterio es igual a 7 puntos.

## 6 CONCLUSIONES:

Una vez valoradas las tres ofertas técnicamente, se puede concluir que se consideran APTAS o TECNICAMENTE ACEPTABLES con relación a los requerimientos de los pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas, las ofertas presentadas por las empresas:

- BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U.
- OCA GLOBAL INSPECCIONES REGLAMENTARIAS, S.A.U.

La puntuación total sería la mostrada en la siguiente:

EMPRESA	APARTADO 1	TOTAL
BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U.	7	7
OCA GLOBAL INSPECCIONES REGLAMENTARIAS, S.A.U.	7	7

Se consideran NO APTAS o TECNICAMENTE NO ACEPTABLES, las ofertas presentadas por las empresas:

- APPLUS ORGANISMO DE CONTROL, S.L.U.

Nota: La fecha de las firmas electrónicas del informe es posterior a la fecha de descarga de los documentos incluidos en la carpeta 3 debido a que, después de su firma inicial el 4 de septiembre de 2024 y la descarga de los documentos, se detectó un error en el apartado 4 del presente informe, al no haberse reflejado el incumplimiento de los requerimientos de los pliegos por parte de la empresa APPLUS ORGANISMO DE CONTROL, S.L.U., error que fue detectado tras descargar la documentación de la carpeta 3.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.