



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa OCA GLOBAL INSPECCIONES REGLAMENTARIAS, S.A.U.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: INSPECCIONES PERIODICAS REGLAMENTARIAS DE LAS INSTALACIONES DE BAJA TENSION**
- **Nº DE LICITACIÓN: 6012400221**
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 6000011469**

Elaboradores y aprobadores:

Maria Jesús Martín

Teresa Pery

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.

Fecha: 10 de octubre de 2024



1 OBJETO

La proposición económica presentada por la Empresa **OCA GLOBAL INSPECCIONES REGLAMENTARIAS, S.A.U. (en adelante OCA GLOBAL)** a la licitación nº **6012400221**, ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por OCA GLOBAL para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de esta.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica dos ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas, y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa OCA GLOBAL tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de esta, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas por el Servicio de Ingeniería de Mantenimiento las alegaciones y aclaraciones remitidas por la empresa OCA GLOBAL, se procede a leer el documento que comienza con una exposición no valorada de puntos sobre los que va a bascular la justificación.

Recoge la oferta presentada y comienza a desglosar la justificación:

- En relación *“al ahorro que permita los servicios prestados: Metodología del servicio la metodología de trabajos”*:
 - OCA GLOBAL alega que su nivel de digitalización (software y procedimientos) permite *“agilizar los procesos de inspección, emisión de acta y envío automatizado del acta de inspección”*
 - Metro de Madrid considera la justificación como válida en relación a mejoras en tiempos y como consecuencia, coste.

- En el desglose de costes que realiza OCA Global, se basa en los tiempos de ejecución en las tablas de tiempo publicada por la Federación Española de Asociaciones de Organismos de Control (FEDAOC) y además se basa en su propia experiencia a precios por hora de perfiles ofertados según convenio. OCA GLOBAL realiza cálculos de precio por hora por tipo de perfil dedicado al contrato salvo gastos de gestión y administrativos, que afirma se encuentran incluidos en los gastos generales ofertados.
 - Metro de Madrid entiende que esa parte de la justificación es válida.
- En el desglose final de costes por cada uno de los pasos del proceso de inspección (tabla de coste directo por inspección), OCA GLOBAL incluye un plus de nocturnidad y en la descripción de este concepto afirma que *“Se ha añadido en la fila de las inspecciones de las estaciones un importe relativo a la posibilidad de que alguna hora de los trabajos se realice en horario nocturno. Imputando así una hora de trabajo adicional a cada una de las inspecciones de este tipo. Según el estudio realizado por nuestro departamento técnico se ha realizado esta estimación de modo que sólo se realice en horario nocturno aquellas partes de las inspecciones que requieran estos cortes descritos en el Pliego de Prescripciones Técnicas”*.
 - El apartado 4.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas de esta licitación, recoge que *“Como norma los cortes de tensión y trabajos se realizarán en **horario nocturnos de 2:30h 5:30 h** previa programación de los trabajos”*. Por lo que Metro de Madrid considera que esta justificación del coste no resulta correcta.
- En relación a *“Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para prestar los servicios”*
 - OCA GLOBAL describe las ventajas de emplear el software y la implementación de la información in situ a la hora de generar los informes de inspección.
 - Metro de Madrid considera justificación válida pero no cuantificada en relación a la reducción de los tiempos de trabajo.
- En relación a la *“Optimización de los desplazamientos durante las inspecciones”*
 - OCA Global optimiza los desplazamientos durante las inspecciones aplicando la sinergia con otros contratos próximos a las instalaciones de Metro de Madrid.
 - Metro de Madrid considera una justificación válida pero no cuantificada en relación a la reducción de los tiempos de trabajo.



- En relación a la *“innovación y originalidad de las soluciones propuestas para prestar los servicios”*.
 - Metro de Madrid considera que no es nada diferente a lo ya justificado en relación a la mejora de tiempos por utilizar el software propietario.
- En relación a *“El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201”*
 - OCA Global manifiesta que dispone de certificaciones ISO 9001, ISO 14001 y trabaja en la reducción de la huella de carbono.
 - Metro de Madrid considera que es una alegación que no justifica la reducción del precio ofertado.
- En relación a la *“Posible obtención de una ayuda del Estado”*
 - OCA Global afirma que no ha contado con ellas.
 - Metro de Madrid no procede a valorar este aspecto, dado que entendemos que lo que trata es de reafirmar el precio sin necesidad de contar con ayudas exteriores.

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Servicio Ingeniería Mantenimiento proponente de la presente licitación, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa OCA GLOBAL, la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos:

En la oferta económica de la empresa OCA GLOBAL no se ha tenido en cuenta que todo el trabajo referenciado en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) se realiza en horario nocturno y en una sola visita, evitando de ese modo doble desplazamiento, tal como se establece en el apartado 4.2 del propio PPT. Por lo que se considera que esa parte del coste no está justificada y, como consecuencia, no sería posible la realización de los trabajos que se solicitan en el Pliego de Prescripciones Técnicas por el valor indicado en la oferta económica de OCA GLOBAL.

Por todo lo anterior, se propone la exclusión de la empresa OCA GLOBAL INSPECCIONES REGLAMENTARIAS, S.A.U.