

EXPEDIENTE N° 2024-0-35

ORDEN DE INICIO Y JUSTIFICACIÓN DEL EXPEDIENTE PARA EL CONTRATO MIXTO DE SUMINISTRO Y SERVICIO DE IMPLANTACIÓN Y SOPORTE DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA DEL PROVEEDOR MYSPHERA PARA LA IDENTIFICACIÓN, LOCALIZACIÓN Y TRAZABILIDAD DE LOS PACIENTES ATENDIDOS EN LOS NUEVOS QUIRÓFANOS Y SALAS DE INTERVENCIONISMO DEL NUEVO BLOQUE TÉCNICO Y DE HOSPITALIZACIÓN (NBTYH) Y A LOS QUIRÓFANOS DE CIRUGÍA MAYOR AMBULATORIA (CMA) DEL CENTRO AMBULATORIO (CAA) DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE EN EL MARCO DEL PROYECTO DE QUIRÓFANOS INTELIGENTES.

La Directora Gerente del Hospital Universitario 12 de Octubre, en virtud de las competencias establecidas en la Resolución 342/2021, de 13 de septiembre, de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección General del Servicio Madrileño de Salud, de Delegación de Competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria en los Directores Gerentes de los Centros de Atención Hospitalaria adscritos al Servicio Madrileño de Salud, (B.O.C.M. Núm. 222, de fecha de 17 septiembre de 2021), a los efectos previstos en el art. 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, (en adelante LCSP), de acuerdo con lo establecido en el art. 28.1 de la LCSP, dentro del marco garantista del cumplimiento de los procedimientos y las normas y con pleno sometimiento a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad social y medioambiental.

Visto el Informe emitido por la Dirección de Gestión, donde se constata la necesidad e idoneidad a cubrir, queda justificado en atención al objeto que se pretende contratar, así como en relación a las funciones que este hospital tiene encomendadas, la tramitación de un expediente de estas características:

1. OBJETO DEL CONTRATO. (Art. 99 LCSP)

El objeto del presente contrato consiste en la contratación del contrato mixto de suministro y servicio de implantación y soporte de la plataforma tecnológica del proveedor MYSPHERA para la identificación, localización y trazabilidad (en adelante “Sistema de Localización” o RTLS) de los pacientes atendidos en los nuevos quirófanos y salas de intervencionismo del Nuevo Bloque Técnico y de Hospitalización (NBTYH) y a los quirófanos de Cirugía Mayor Ambulatoria (CMA) del Centro Ambulatorio (CAA) del Hospital Universitario 12 de Octubre (en adelante H12O) en el marco del proyecto de Quirófanos Inteligentes.

2. INSUFICIENCIA DE MEDIOS

El Hospital Universitario 12 de Octubre tiene como actividad principal la prestación de la asistencia sanitaria dentro de sus instalaciones, para la consecución de esa prestación es imprescindible llevar a cabo actividades necesarias, como la incorporación masiva e innovadora de las TIC a los procesos asistenciales en mejora de la gestión, de la calidad asistencial y la seguridad de los pacientes, dado que el nuevo edificio de hospitalización incorpora áreas de

atención urgente, un bloque quirúrgico y áreas intervencionistas (radiología y cardiología) que estarán dotadas de tecnología sanitaria y de sistemas de información de última generación. . La importancia de estas áreas y su complejidad derivan de la actuación en las mismas de profesionales de diferentes perfiles y diferentes especialidades, cuya coordinación entre ellos y con el resto del hospital es fundamental para el funcionamiento adecuado del mismo.

Dado que el Hospital no dispone de recursos humanos, logísticos ni técnicos para llevar a cabo un proyecto de transformación digital, como concepto que permita la incorporación masiva e innovadora de las TIC a los procesos asistenciales en mejora de la gestión, de la calidad asistencial y la seguridad de los pacientes, se hace necesario contratar la ejecución de este servicio con empresas especializadas en este tipo de servicio.

3. DURACION. (Art. 29 LCSP)

La duración del contrato se estima en **33 MESES**.

Desglose por número de orden:

- **Nº Orden 1** (Equipamiento hardware), **Nº Orden 2** (Adquisición licencias software): Entrega de los bienes indicados e instalación de los mismos **3 MESES**, desde el día siguiente hábil a la formalización del contrato. salvo en los casos excepcionales en el que el inicio del mismo necesite demorarse. En dicho caso, el servicio promotor informará y motivará el nuevo plazo de ejecución, cuya demora no podrá ser superior a 3 meses.
- **Nº Orden 3** (servicios de implantación, gestión del proyecto y mantenimiento inicial post implantación): **3 MESES**, desde la instalación y puesta en marcha del nº orden 1 y 2.
- **Nº Orden 4** (servicios de mantenimiento tras la fase inicial): **27 MESES**, desde la finalización de los servicios de implantación, gestión del proyecto y mantenimiento inicial post implantación.

Procede la prórroga del contrato: **SI, 27 MESES adicionales** para el número de **Nº Orden 4 (Servicio de mantenimiento)** y siendo la duración máxima del contrato de **60 MESES**.

4. PRECIO DEL CONTRATO. (Art. 102 LCSP)

El presupuesto de licitación asciende a la cantidad de **UN MILLÓN SEISCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS SETENTA EUROS: 1.996.101,00 € (Base imponible: 1.649.670,25 € - IVA: 346.430,75 €)**, con cargo al Centro de Gasto 8202.

Para el cálculo del presupuesto de licitación se ha tenido en cuenta la información que se obtuvo del mercado durante el referido proceso de CPM, así como en los importes de los contratos previos realizados por el hospital con alcances similares, así como en los precios conocidos en otros centros para soluciones en este ámbito, a precios de mercado actuales.

Existe el crédito presupuestario suficiente para atender a las obligaciones económicas que se deriven de la contratación para los ejercicios correspondientes, así como el compromiso del gasto para los ejercicios posteriores.

5. VALOR MAXIMO ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE ESTE. (Art. 101 LCSP)

Valor estimado del contrato (101 LCSP): 2.318.060,50 €

Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado:

- Importe base imponible del contrato: 1.649.670,25 € euros.
- Posibles modificaciones: 329.934,05€ (20% de la BI)
- Importe posibles prórroga: 338.456,20 € (27 meses para el nº orden 4 “servicios de mantenimiento tras la fase inicial”)

Todo ello sin impuesto del valor añadido.

6. JUSTIFICACIÓN TIPO DE PROCEDIMIENTO

Basándonos en el valor estimado para esta contratación y siguiendo en todo caso, para su cálculo, lo estipulado en el art. 101 de la LCSP 9/2017, se considera más adecuado elegir el:

Procedimiento Abierto con Pluralidad de criterios

Conforme al supuesto establecido en el art. 131 de la LCSP 9/2017, utilizando pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio. Al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, pudiendo por lo tanto cualquier interesado presentar una proposición y quedando excluida toda negociación con los licitadores de los términos del contrato, art. 156 de la LCSP 9/2017.

La contratación que se propone, en razón de su objeto y valor estimado, queda sujeta en todos sus efectos a las normas de regulación armonizada comunitaria, art. 21 de la LCSP 9/2017.

7. RESPONSABLE DEL CONTRATO

El responsable del contrato es el Director de Transformación Digital

8. DIVISIÓN EN LOTES (art. 99 LCSP): NO.

Se considera conveniente la adjudicación integral a un único licitador, en consonancia con lo establecido en el art. 99.3.b de la LCSP:

A efectos de justificar la no división en lotes del objeto del contrato, se indica lo siguiente:

- a) Dificultad de la correcta ejecución del contrato desde el punto de vista técnico, justificado en:
 - La correlación que existe entre el suministro de elementos audiovisuales, su instalación y puesta en marcha y el posterior mantenimiento impide para su correcta ejecución el fraccionamiento.
- b) Riesgo para la correcta ejecución del contrato procedente de la naturaleza el mismo, al implicar la necesidad de coordinar la ejecución de las diferentes prestaciones
 - Se pierde la coordinación de la ejecución global del contrato.
 - Se pierde la eficiencia y se dilatan los plazos de ejecución del mismo.

Si se fracciona el contrato entre el suministrador y el mantenedor, inevitablemente se producen responsabilidades cruzadas que ponen en riesgo la correcta ejecución del contrato.

9. JUSTIFICACION CRITERIOS DE SOLVENCIA

Atendiendo al objeto del contrato que se licita y a las prestaciones en las que el mismo consiste se constata la necesidad de establecer criterios de solvencia, económica y financiera, y técnica o profesional, proporcionales al objeto del contrato, que permitan la libre concurrencia en el procedimiento y fomenten la participación en el mismo de las pequeñas y medianas empresas, siendo los medios seleccionados:

Acreditación de la solvencia económica y financiera: Los previstos en el artículo 87 de la LCSP, apartado 1.a)

Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Se seleccionan los siguientes medios, Artículos 89.1 a), 93 y 94 de la LCSP.

Se establecen a continuación los criterios de solvencia técnica o profesional para este contrato: artículos 89.1.a) y artículos 93 y 94 de la LCSP. Su elección responde a la necesidad de que los licitadores garanticen que poseen la capacidad técnica y competencias profesionales necesarias para la correcta ejecución del contrato, al conocer la actividad previa de las empresas en el ámbito concreto al que se refiere el objeto contractual, y con la finalidad de promover la concurrencia de las pequeñas y medianas empresas en un intento de evitar que la exigencia de un porcentaje superior pudiera suponer un obstáculo a la participación de las mismas y la no concurrencia de licitadores y por tanto quedar dichos contratos desiertos. Se trata de un requisito vinculado al contrato y proporcionado al mismo.

Por otro lado, en el ámbito de la gestión de los servicios de gestión de Tecnologías de la Información y la Gestión de la Seguridad de la Información y la Gestión de continuidad de negocio, las normas de Certificación ISO 9001:2015 de Sistemas de Gestión de Calidad o equivalente, Certificación UNE-EN ISO 14001:2015 de Sistemas de gestión ambiental o equivalente, Certificación Sistema de Gestión de la Seguridad de la Información UNE ISO/IEC 27001:2017 son las normas internacionales que marcan los estándares en gestión en las respectivas materias. Las compañías del sector que gozan de dichas certificaciones presentan una solvencia técnica avalada por las mismas en la ejecución de los servicios objeto de esta licitación.

Los servicios objeto de esta contratación resultan críticos para el correcto funcionamiento del Hospital Universitario 12 de Octubre (H12O), especialmente la atención sanitaria, por lo que resulta necesario que las empresas licitadoras dispongan de estas certificaciones como garantía de la prestación de los servicios de calidad.

10. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN (art. 145 LCSP)

Atendiendo al contenido del artículo 145 de la LCSP se establecen los siguientes criterios de valoración de las ofertas por considerarse idóneos para la adjudicación del contrato a la oferta que represente la mejor relación calidad/precio atendiendo a la naturaleza de este y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad.

La fórmula económica que se ha propuesto en el criterio precio en este expediente valora la oferta económica que necesariamente habrá de recibir la puntuación más alta al licitador que oferte un precio inferior y la más baja la que presente el precio superior, recibiendo 0 puntos el que iguala la oferta al precio de licitación, el resto de los puntos se reparte atendiendo al ahorro que cada proposición, por sí misma, supone para el órgano de contratación (cuanto más barata es la proposición, más puntos obtiene).

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos.

- Criterios relacionados con el coste de la proposición y en consideración del precio:

Criterio precio 70%

LAS OFERTAS QUE IGUALEN EL IMPORTE DE LICITACIÓN OBTENDRAN 0 PUNTOS, AL RESTO SE LES APLICARÁ LA FORMULA:

$$P \text{ ECONOMICA} = 70 * ((A-B/A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

A= PRECIO LICITACION
B=OFERTA A VALORAR
C=OFERTA MAS BAJA

Criterio de Adjudicación.			Puntuación máxima
8.1.	Criterios relacionados con los costes:		
	8.1.1.	Criterio precio	70 puntos
8.2.	Criterios cualitativos:		
		Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.	Hasta 20 puntos
		1. Currículum del Responsable del Servicio:	
		Se valorará la titulación, experiencia y formación del Jefe de Proyecto/Consultor encargado tanto de la coordinación y gestión del proyecto de implantación. Estos aspectos deberán ser acreditados mediante la presentación del Curriculum vitae del Responsable del Servicio. La evaluación de este criterio se desglosa en los siguientes aspectos: 1.1.Titulación superior en Informática o Telecomunicaciones (0,5 puntos) 1.2.Más de 10 años de experiencia en la gestión y dirección de proyectos en el ámbito sanitario (0,5 puntos) 1.3.Formación acreditable o certificación en gestión de proyectos (PMP o similar) (1 punto) 1.4.Formación acreditable o certificación en sistemas de información sanitarios (HL7 o similar) (0,5 puntos) Justificación: La disponibilidad de un perfil como el descrito permitirá garantizar en mayor medida el éxito del proyecto planteado en los plazos requeridos.	Hasta 2,5 puntos
	8.2.1.	2. Referencias:	
		Se valorará la experiencia previa del licitante (la empresa) en implantaciones de soluciones RTLS en el ámbito hospitalario. Dicha experiencia se acreditará mediante certificados de buena ejecución firmados por los responsables de los centros. Se valorará en mayor medida las referencias de implantación llevadas a cabo en hospitales u organizaciones sanitarias dentro de la geografía española, como prueba de la adaptación de la solución a la realidad de los centros públicos y privados del Sistema Nacional de Salud (SNS): 2.1 Por cada implantación acreditada en centros públicos o privados del SNS: 1 punto, hasta un máximo de 5 puntos. 2.2 Por cada implantación acreditada en otros centros hospitalarios, fuera de la geografía española: 0,25 puntos, hasta un máximo de 5 puntos. La puntuación en este apartado será la suma de 2.1 y 2.2, siendo el valor máximo 10 puntos.	Hasta 10 puntos

		<p>Justificación: De esta manera se valorará la existencia de experiencias previas que permitan garantizar en mayor medida el éxito del proyecto planteado en los plazos requeridos, así como que la solución se integre de acuerdo a los requisitos en el plazo disponible, minimizando el tecnológico.</p>	
		<p>3. Impacto ambiental:</p> <p>Se valorarán las características de las baterías utilizadas por los distintos dispositivos que forman parte de la solución propuesta:</p> <p>3.1 Por cada mes de duración media de las baterías de los tags de pacientes respecto de lo solicitado en el pliego: 0,1 puntos, hasta un máximo de 1,5 puntos.</p> <p>3.2 Por la existencia de un plan a cargo del proveedor para la retirada, reciclaje y/o generación de residuos que contemple el mínimo impacto ambiental. (1 punto).</p> <p>Justificación: La minimización del impacto ambiental permitirá cumplir con los objetivos del hospital en esta materia y garantiza en mayor medida la sostenibilidad del proyecto en el tiempo.</p>	Hasta 2,5 puntos
		<p>4. Cote máximo garantizado de la adquisición de tags adicionales:</p>	
		<p>4.1 Coste menor o igual a 10 euros + IVA: 5 puntos</p> <p>4.2 Coste superior a 10 euros + IVA e inferior a 12 euros + IVA: 2 puntos</p> <p>4.3 Coste de 12 euros + IVA o superior, hasta el límite de 15 euros establecido en el pliego: 1 punto.</p> <p>Justificación: La valoración de este criterio permite minimizar y dimensionar el coste de extensión de la solución a un mayor número de pacientes durante la vida del contrato.</p>	Hasta 5 puntos
		<p>Evaluables mediante juicios de valor.</p>	Hasta 10 puntos
	8.2.2	<p>1. Calidad del proyecto de implantación de la solución:</p> <p>Se valorará la calidad del proyecto de implantación de la solución en los siguientes aspectos: adecuación al contexto asistencial, cronología de tareas, actividades, hitos, plan de gestión de riesgos del proyecto, características del hardware y descripción técnica de los trabajos de integración a realizar.</p> <p>-Forma de valorar: Se valora la mejor propuesta con 5 puntos, al resto se le valorará comparando las propuestas con la mejor valorada.</p> <p>Justificación: La evaluación de la calidad de la memoria técnica permitirá identificar los planteamientos que garanticen en mayor medida el éxito del proyecto y la disminución del riesgo tecnológico.</p>	Hasta 5 puntos

		<p>2. Capacidades de la solución software propuesta para su integración en el proyecto de Quirófano Inteligente</p> <p>Se valorarán las capacidades del software ofertado, en lo relativo a los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidades de personalización de paneles y pantallas. • Capacidades de exportación de datos y de explotación de los mismos para la toma de decisiones. • Capacidades de integración con soluciones de planificación y programación quirúrgica, con sistemas de control ambiental y con el sistema de gestión audiovisual. • Versatilidad de la solución propuesta para desarrollar e integrar, en el sistema ya desplegado (tanto a nivel de software como de hardware), extensiones del servicio o funcionalidades adicionales distintas a las contempladas a priori. <p>-Forma de valorar: Se valora la mejor propuesta con 5 puntos, al resto se le valorará comparando las propuestas con la mejor valorada.</p> <p>Justificación: La evaluación de las capacidades de integración en el proyecto de Quirófano Inteligente permite comprobar que lo expresado en la memoria técnica tiene viabilidad para su implementación en el contexto técnico y temporal del proyecto global de construcción del nuevo H12O</p>	Hasta 5 puntos
		TOTAL:	100 PUNTOS

Conforme a lo establecido en el art.145 de la LCSP, para la adjudicación del contrato se han propuesto una pluralidad de criterios de adjudicación para conseguir la mejor relación calidad-precio de las ofertas que dé cobertura a las necesidades que se pretenden satisfacer con el contrato. La mejor relación calidad precio se evaluará con arreglo a criterios económicos y cualitativos.

Las formulas empleadas para ponderar los criterios de adjudicación han tenido en cuenta una mayor proporción de los criterios valorables en cifras y porcentajes de forma objetiva con respecto los ponderables mediante juicios de valor.

En relación con los primeros, para la valoración de la oferta económica, la asignación de la puntuación se efectuará según se ha detallado anteriormente, concediéndose la máxima puntuación a la oferta más económica, así como otros criterios evaluables por aplicación de fórmulas perfectamente definidos.

VALOR ANORMAL:

Se toma en consideración solo el criterio precio, a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición incorpora valores anormales, con la finalidad de fijar mediante un criterio perfectamente objetivo y esencial, como es el precio, la toma en consideración de apreciar o no la oferta con valores anormales, ya que esta puede producir la exclusión del proceso de licitación. Al valorar solo este criterio se robustece la decisión de apreciar en su caso la oferta anormal. Por otra parte, los criterios cualitativos, vienen parametrizados por sus valores máximos y mínimos, por lo que estando en estos parámetros se protege la integridad esencial de la oferta

11. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE (art. 147 LCSP)

Atendiendo a los criterios establecidos en el artículo 147 de la LCSP, la selección de los criterios de desempate obedece al establecimiento de una prelación que, estando adecuadamente vinculada al objeto del contrato y resultando proporcional al mismo, solvente los empates que se produzcan entre dos o más ofertas en atención a criterios de compromiso social. (Ver PCAP)

12. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN (art. 202 LCSP)

Atendiendo al contenido del artículo 202 de la LCSP, el adjudicatario del contrato, durante la ejecución del mismo, se compromete (mediante declaración responsable) al cumplimiento de las condiciones especiales de ejecución que se detallan en el apartado 17 de la cláusula 1 del PCAP.

Entre las metas de la Estrategia de Transformación 2020-24 del H12O, se contempla el compromiso con la eficiencia y el desarrollo sostenible. En esta línea, ocupa un lugar destacado la protección del Medio Ambiente; Por este motivo, es fundamental que las empresas que ofrezcan sus servicios adquieran el compromiso mantener o mejorar los valores medioambientales que puedan verse afectados por la ejecución del contrato, con una actitud responsable frente al Medio Ambiente.

Los criterios de gestión de residuos y de reducción de embalajes y plásticos en todo proceso productivo, entendemos que son esenciales para una eficiente y adecuada protección medioambiental. Una de las cuestiones que mayor impacto medioambiental son por un lado los residuos y su gestión sean lo más ecológico posible de la misma forma que la limitación, gestión, producción de los embalajes y plásticos establecidos.

13. PENALIDADES

El objeto de la presente contratación es especialmente sensible para la actividad asistencial del hospital, por lo que es necesario, que se tengan en cuenta las penalidades que se recogen en el PCAP, con el fin de poder llevar a cabo la ejecución del contrato de forma diligente.

- Por demora.
- Por cumplimiento defectuoso de la prestación objeto del contrato
- Por infracción de las condiciones establecidas para la subcontratación.
- Por incumplimiento de los pagos a los subcontratistas o suministradores

RESUELVE

Acordar el inicio del expediente del contrato mixto de suministro y servicio de implantación y soporte de la plataforma tecnológica del proveedor MYSPHERA para la identificación, localización y trazabilidad (en adelante “Sistema de Localización” o RTLS) de los pacientes atendidos en los nuevos quirófanos y salas de intervencionismo del Nuevo Bloque Técnico y de Hospitalización (NBTyH) y a los quirófanos de Cirugía Mayor Ambulatoria (CMA) del Centro Ambulatorio (CAA) del Hospital Universitario 12 de Octubre (en adelante H12O) en el marco del proyecto de Quirófanos Inteligentes, por un importe total, IVA incluido, de **1.996.101,00 €**.

En Madrid, a fecha de firma
LA DIRECTORA GERENTE,

Firmado digitalmente por: MARTINEZ DE PANCORBO GONZALEZ MARIA DEL CARMEN
Fecha: 2024.04.09 11:21

Fdo.: Carmen Martínez de Pancorbo González.

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.