
INFORME DE VALORACIÓN DE MEMORIA TÉCNICA. APLICACIÓN DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR RELATIVO AL CONTRATO DE SERVICIOS DE ASESORAMIENTO TÉCNICO, SOPORTE Y ACOMPAÑAMIENTO EN LA REACREDITACIÓN DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN SANITARIA DEL HOSPITAL 12 DE OCTUBRE, POR EL INSTITUTO DE SALUD CARLOS III INCLUYENDO EL SOPORTE EN LA EVALUACIÓN DEL HUMAN RESOURCES AWARD

Expediente FIB 2024/009

El día 1 de julio de 2024, se recibe en la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre el sobre correspondiente al expediente que figura más arriba que contiene la oferta presentada por parte de dos licitadores, tal y como muestra el cuadro que se presenta a continuación:

FECHA ENTRADA	HORA DE ENTRADA	ENTIDAD LICITADORA
24-06-2024	07:50:03	CIDI SALUD SOCIEDAD LIMITADA
28-06-2024	12:47:36	PUBLI CHOICE SL

Tras el pertinente análisis de la documentación administrativa presentada por CIDI SALUD SOCIEDAD LIMITADA y PUBLI CHOICE SL, la Comisión de Evaluación concluye que la misma es correcta. Se procede a la evaluación de la documentación técnica presentada, por parte del Área de Calidad y Planificación del IIS, de la documentación propuesta por ambos licitadores en relación con los criterios sujetos a juicio de valor, relativa al contrato de servicios de asesoramiento técnico, soporte y acompañamiento en la reacreditación del Instituto de Investigación Sanitaria del Hospital 12 de Octubre, por el Instituto de Salud Carlos III, incluyendo el soporte en la evaluación del Human Resources Award.

En esta memoria se valorarán los criterios sujetos a juicios de valor, hasta un total de 35 puntos, según lo establecido en Pliego de Cláusulas Administrativa, la entidad participante deberá presentar una memoria proyecto en la que se especifiquen, como mínimo, los siguientes apartados: Objetivos, metodología de trabajo, plan de acción, cronograma de actuaciones, recursos técnicos, materiales y humanos puestos a disposición y evaluación de resultados. Según el siguiente desglose:

- Metodología y organización en el proceso de reacreditación (13 puntos)
- Adecuación y organización del equipo técnico asignado al contrato (12 puntos)
- Coherencia y calidad del programa de trabajo (10 puntos)

A continuación, se detalla el resultado de la revisión de la documentación técnica de las 2 empresas presentadas:

1. CIDI SALUD S.L.

Metodología y organización en el proceso de reacreditación y soporte en la evaluación del HUMAN RESOURCES AWARD: Hasta 13 puntos

La propuesta presentada por CIDI se estructura en dos grandes objetivos, por un lado, el “Asesoramiento técnico, soporte y acompañamiento en la reacreditación por parte del Instituto de Salud Carlos III del instituto de Investigación Sanitaria del Hospital 12 de Octubre”, y por otro lado “el soporte en la evaluación del Human Resources Award”, complementarios.

Para la consecución del primero de los objetivos, Reacreditación del instituto i+12, CIDI propone una metodología en etapas secuenciales:

1. Revisión de los contenidos de los documentos necesarios para la acreditación, analizando estructura y contenidos de los mismos y de cada Plan existente en el instituto i+12, y de su documentación asociada, incorporando modificaciones oportunas para su alineamiento con los requisitos de la guía para a reacreditación.
2. Análisis y diagnóstico preliminar de situación para identificar el grado de cumplimiento de los principios de la GTE, a través de una Autoevaluación de instituto i+12, análisis de las recomendaciones del equipo auditor de la última acreditación de 2021, actualización de documentación y recopilación de evidencias, y preparación de la solicitud
3. Soporte y Acompañamiento en el proceso de renovación de la acreditación.

Respecto al objetivo relacionado con la evaluación del HRA, la metodología propuesta por CIDI es la siguiente:

1. Apoyo en la implantación del Plan de Acción HRS4R del Instituto i+12 en virtud del calendario propuesto tras la evaluación intermedia y el diagnóstico de situación, para lo que revisarán los avances dados hasta la fecha conforme al plan de acción actualizado y se planificarán las distintas actuaciones a desarrollar hasta el envío de la documentación para la renovación del Sello HRS4R.
2. En paralelo a la implantación de las distintas acciones previstas, se irá revisando el nivel de cumplimiento de los indicadores ligados a cada una de ellas y se llevará a cabo un informe final previo a la preparación del informe de evaluación para la renovación del Sello HRS4R que recogerá las recomendaciones a implementar a corto y medio plazo, en una reformulación del Plan de acción para los siguientes 3 años.
3. Acompañamiento y soporte en el proceso de revisión interna para la renovación del sello, y organización de sesiones de difusión.

Para ambos objetivos, CIDI ofrece un gran nivel de detalle en las actividades a realizar en cada una de las fases cubriendo todos los puntos identificados en el pliego de prescripciones técnicas del presente contrato. Metodología clara y coherente y correctamente alineada con los objetivos planteados.

La metodología propuesta está bien estructurada y organizada, con pasos bien definidos, lo que consideramos una ventaja ya que facilita la comprensión y ejecución de cada paso, agiliza la comunicación entre los participantes y se reducen los tiempos y la probabilidad de cometer posibles errores, permitiendo a los equipos de trabajo llevar a cabo las tareas necesarias de manera eficiente y efectiva para lograr el éxito del proyecto.

Consideramos que la sencillez y claridad de la metodología de trabajo propuesta puede permitir una implementación del proyecto más eficiente, mejorar la comunicación y la participación del equipo, reducir la posibilidad de cometer errores, adaptarse mejor a los cambios, etc. Estimamos que la metodología y organización del proyecto planteada permitirá al equipo de trabajo llevar a cabo los trabajos relacionados con el proceso de reacreditación del +12 y la renovación del sello HRS4R de manera más efectiva

Esto hace que sea una opción preferible en muchos contextos, especialmente cuando se busca equilibrio entre eficiencia y efectividad.

PUNTUACIÓN: 13 PUNTOS

Adecuación y organización del equipo técnico asignado al contrato: Hasta 12 puntos

De la propuesta se desprende que el equipo técnico está bien organizado y preparado para llevar a cabo el proceso de reacreditación de manera efectiva y eficiente, cumpliendo con los estándares y requisitos establecidos, así como el soporte para la implementación del Plan de Acción HRS4R del Instituto i+12 para su renovación conforme a los estándares de la nueva Carta Europea del Investigador de 2023.

El equipo está formado por profesionales con experiencia demostrada en procesos de acreditación y reacreditación de Institutos de Investigación Sanitaria y entidades similares y en la obtención y renovación del sello de excelencia “HR Excellence in Research” (HRS4R). El equipo de CIDI Salud aportará su experiencia y conocimiento sobre posibles acciones a desarrollar.

Una importante ventaja es que parte del equipo de Cidi Salud ha participado de forma directa en la gestión de Institutos de Investigación Sanitaria, afrontando en todos los casos procesos de acreditación ante el ISCIII, conociendo de primera mano cuáles son los principales elementos sobre los que incidir para llevar a cabo una acreditación exitosa, además cuentan con experiencia profesional en el ISCIII lo que les permite así mismo conocer los procedimientos internos aplicables a los institutos de investigación sanitaria.

PUNTUACIÓN: 12 PUNTOS

Coherencia y calidad del programa de trabajo: Hasta 10 puntos.

Para la consecución de los objetivos planteados, CIDI propone una metodología de trabajo en paralelo, liderada por 2 Comités de seguimiento diferentes que llevarán las actuaciones y seguimiento de los objetivos de manera independiente.

Los plazos establecidos y los hitos esperados en cada uno de los objetivos, son coherentes con la propuesta de éstos, y garantizan la correcta ejecución de las actividades propuestas. Así mismo, CIDI plantea un seguimiento quincenal del proyecto, presentando una matriz de gestión de riesgos, que permita identificar los problemas potenciales que se podrán producir durante el desarrollo del proyecto.

PUNTUACIÓN: 9 PUNTOS

PUNTUACIÓN TOTAL: 34 PUNTOS

2. PUBLI CHOICE SL

Metodología y organización en el proceso de reacreditación y soporte en la evaluación del HUMAN RESOURCES AWARD: Hasta 13 puntos

PUBLI CHOICE SL presenta una propuesta estructurada en 2 objetivos principales: OBJETIVO 1. Soporte integral al IIS-12 de Octubre en el proceso de reacreditación como Instituto de Investigación Sanitaria, y OBJETIVO 2. Soporte en la implementación y mantenimiento del Plan de Acción Human Resources Award (HRS4R), que desglosan en una serie de objetivos específicos para cada uno de ellos, que facilitan el desarrollo de actividades y designación de tareas.

El proyecto que presenta PUBLI CHOICE SL aborda de manera integral los dos objetivos de forma paralela, considerando así que la revisión de documentación y de los indicadores para la reacreditación enriquecerá la evaluación de implementación de la estrategia HRS4R. Metodología clara y bien desarrollada, en la que se plantea el desarrollo del trabajo de forma paralela pero integrada para ambos objetivos.

PUNTUACIÓN: 10 PUNTOS

Adecuación y organización del equipo técnico asignado al contrato: Hasta 12 puntos

El equipo de trabajo propuesto por PUBLI CHOICE SL para el desarrollo del proyecto estará integrado por personal cualificado, con suficiente solvencia técnica y con dedicación específica en el mismo.

El equipo está formado por profesionales con experiencia demostrada principalmente en la obtención y renovación del sello de excelencia "HR Excellence in Research" (HRS4R). Sin embargo, no se evidencia suficiente conocimiento y experiencia en procesos de acreditación y reacreditación de Institutos de Investigación Sanitaria.

PUNTUACIÓN: 8 PUNTOS

Coherencia y calidad del programa de trabajo: Hasta 10 puntos.

La propuesta presentada por PUBLI CHOICE SL está realmente bien planteada, alineando objetivos principales, objetivos secundarios, calendario de actividades y desglose de entregables.

Los plazos establecidos y los hitos esperados en cada uno de los objetivos, son coherentes y garantizan la correcta ejecución de las actividades propuestas. PUBLI CHOICE SL plantea un seguimiento quincenal del proyecto para la corrección de las posibles desviaciones que pudieran tener lugar durante el desarrollo del mismo.

PUNTUACIÓN: 10 PUNTOS

PUNTUACIÓN TOTAL: 28 PUNTOS

A continuación, se presenta un cuadro resumen con la valoración de las ofertas recibidas.

Licitador	CIDI Salud SL	PUBLI CHOICE SL
Metodología y organización	13	10
Adecuación y organización del equipo técnico asignado al contrato	12	8
Coherencia y calidad del programa de trabajo	9	10
Puntuación Total	34	28

Informe emitido por el Area de Calidad y Planificación del IIS