



Exp.: A/SER-004046/2024

INFORME DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITADORES EN LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR (TÉCNICOS), PARA LA ADJUDICACIÓN CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE “MANTENIMIENTO DE APLICACIONES DE LA FACTORÍA DE SOFTWARE DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD DIGITAL DEPENDIENTE DE LA CONSEJERÍA DE DIGITALIZACIÓN (3 LOTES)” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

A la licitación del contrato se han presentado las siguientes empresas:

Lote 1: ACCENTURE, S.L.; UTE GLOBAL ROSETTA – STACKS CIS

Lote 2: INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U.

Lote 3: ACCENTURE, S.L.; INETUM ESPAÑA, S.A.; NTT DATA SPAIN, S.L.U.; SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A.U.

En la mesa para la apertura de los criterios de juicio de valor celebrada el día 19 de julio de 2024 se abrió el sobre N° 2 con la información que las empresas han presentado, para la evaluación de los criterios de valoración técnicos, según juicio de valor.

Según el Pliego de Cláusulas Administrativas los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor (Técnico), son los siguientes:

1. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor (hasta 30 puntos)

1.1. Planteamiento marco general y específico por línea de actuación. (Máximo 11 puntos)

La asignación de hasta 11 puntos al planteamiento marco general y específico por línea de actuación refleja la importancia estratégica de la gestión de proyectos y la necesidad de un enfoque integral y detallado. A continuación, se argumenta la relevancia de este criterio:

Enfoque Integral de la Gestión de Proyectos: La gestión de proyectos eficiente es esencial para el éxito del contrato. Un planteamiento integral demuestra la capacidad del proveedor para abordar todos los aspectos clave de la gestión de proyectos, desde la planificación hasta la ejecución y evaluación. Esto garantiza la coherencia y la efectividad en todas las fases del proyecto.

En resumen, la asignación de hasta 11 puntos a este criterio destaca la importancia de un planteamiento integral y específico por línea de actuación. Evaluar estos aspectos es esencial para garantizar la capacidad del proveedor para gestionar proyectos de manera eficaz, cumpliendo con los requisitos específicos de la DGSD y manteniendo altos estándares de calidad y seguridad.

Los requisitos requeridos están recogidos en el PPT.

Valores de Puntuación detallados a continuación:

- Excelente (hasta 11 puntos): Presenta una propuesta excepcional, altamente detallada, abordando de manera exhaustiva todos los aspectos requeridos y para cada componente del ámbito de aplicación, aportando un valor significativo a los requisitos del contrato.
- Bueno (hasta 8 puntos): Ofrece una propuesta detallada en los aspectos necesarios, aunque puede no adaptarse completamente a la problemática de los componentes específicos del ámbito de aplicación del expediente.
- Regular (hasta 5 puntos): La propuesta es menos detallada en los aspectos requeridos y no se ajusta de manera suficiente a la problemática de los componentes del alcance del expediente.
- Deficiente (hasta 2 puntos): No presenta propuesta técnica en algunos de los aspectos indicados para ciertos tipos de servicios requeridos o para algún componente, o bien, ofrece una propuesta generalista e incompleta.

1.2. Modelo global de gestión, comunicación y coordinación del Servicio. (Máximo 11 puntos)

La asignación de hasta 11 puntos al Modelo Global de Gestión, Comunicación y Coordinación del Servicio es fundamental para evaluar y garantizar la eficacia operativa y estratégica del proveedor en la prestación de servicios. A continuación, se argumenta la importancia de este criterio:

Organización Eficiente: Un modelo de gestión global eficiente es esencial para una operación fluida. La capacidad de la oferta para describir una estructura organizativa clara en niveles, que considere todos los aspectos, demuestra una comprensión profunda de las complejidades del servicio. Esto asegura una asignación eficiente de roles y responsabilidades, optimizando la ejecución de tareas y recursos.

En resumen, la asignación de hasta 11 puntos a este criterio refleja la importancia estratégica y operativa del modelo de gestión, comunicación y coordinación del servicio. Evaluar este aspecto es crucial para asegurar la eficiencia, la adaptabilidad y la calidad en la entrega de servicios, estableciendo una base sólida para una colaboración exitosa con la DGSD.

Los requisitos requeridos están recogidos en el PPT.

Valores de Puntuación detallados a continuación:

- Excelente (hasta 11 puntos): La propuesta presenta un modelo de gestión global altamente eficiente, con una estructura organizativa clara en niveles que aborda de manera excepcional todas las complejidades del servicio. Demuestra una comprensión profunda y una asignación eficiente de roles y responsabilidades.
- Bueno (hasta 8 puntos): La propuesta presenta un modelo de gestión global eficiente, con una estructura organizativa clara que aborda las complejidades del servicio de manera competente. Existe una comprensión adecuada y una asignación eficiente de roles y responsabilidades.
- Regular (hasta 5 puntos): La propuesta presenta un modelo de gestión global con un grado de adecuación m, con una estructura organizativa que aborda las complejidades del servicio de manera básica. Existe una comprensión y asignación mínimamente razonable de roles y responsabilidades.
- Deficiente (hasta 2 puntos): La propuesta presenta un modelo de gestión global deficientemente eficiente, con una estructura organizativa que carece de detalles y comprensión de las complejidades del servicio. Existe falta de claridad en la estrategia global.

1.3 Planificación de la devolución del servicio y transferencia del equipo (Máximo 8 puntos)

La asignación de hasta 8 puntos para la planificación de la devolución del servicio y la transferencia del equipo es crucial para garantizar una transición suave y eficiente entre proveedores de servicios. Los argumentos que respaldan la importancia de este criterio, son los siguientes:

Una planificación deficiente puede tener un impacto significativo en el arranque y puesta en servicio de los nuevos contratistas. La transición suave facilitada por una buena planificación reduce la carga de aprendizaje, permitiendo que el nuevo equipo se integre rápidamente y mantenga la eficiencia operativa.

En resumen, la asignación de hasta 8 puntos a este criterio destaca la importancia de una planificación efectiva para la devolución del servicio y la transferencia del equipo. Evaluar este aspecto es esencial para asegurar una transición sin problemas, garantizando la continuidad del servicio y minimizando cualquier impacto negativo en la prestación de servicios.

Valores de Puntuación detallados a continuación:

- Excelente (hasta 8 puntos): Continuidad del Servicio Sin Interrupciones Significativas: La planificación propuesta garantiza una transición fluida, asegurando la continuidad del servicio sin interrupciones significativas. Se destaca por su capacidad para prever y gestionar posibles obstáculos de manera proactiva.

- **Bueno (hasta 6 puntos): Gestión Efectiva de la Transición:** La propuesta muestra una gestión sólida de la transición, con un enfoque claro en la minimización de la curva de aprendizaje y la garantía de la continuidad del servicio. Puede haber algunos aspectos que podrían mejorarse, pero en general, se presenta una planificación competente y bien estructurada.
- **Regular (hasta 4 puntos):** La propuesta presenta una planificación insuficiente que ofrece riesgos para su viabilidad, puede haber algunas áreas de la transición que no estén completamente claras o donde la estrategia no sea tan detallada. La continuidad del servicio no está razonablemente garantizada.
- **Deficiente (hasta 2 puntos): Impacto Negativo en la Transición:** La propuesta carece de una planificación efectiva para la devolución del servicio y la transferencia del equipo. Puede haber lagunas significativas en la estrategia, lo que podría resultar en una curva de aprendizaje elevada para los nuevos contratistas y posiblemente afectar la prestación de servicios de manera sustancial.

De esta forma, las valoraciones, atendiendo a la distribución por lotes quedaría como sigue:

Lote 1

FASE	EMPRESA	VALORACIÓN		
		DESCRIPCIÓN	ESCALA	PUNTUACIÓN
Planteamiento marco general y específico por línea de actuación.	UTE GLOBAL ROSETTA - STACKS CIS	<p>Plantea un modelo de prestación basado en un catálogo de servicios, que detalla profusamente, incluyendo stakeholders, herramientas, modelo de facturación y un mapeo contra los indicadores o ANS definidos que se considera con un detalle amplio y adecuado a las necesidades aportando alto valor al proyecto.</p> <p>Incluye ANS adicionales, así como un sistema objetivo de medición y seguimiento. De la misma manera, incluye mejoras en algunos ANS propuestos en los pliegos de contratación.</p> <p>Introduce un modelo de gestión de demanda y capacidad adecuado a las necesidades de la Administración.</p> <p>Propone un modelo de gestión de riesgos adecuado para el correcto desarrollo del proyecto</p> <p>Plantea un modelo de relación adecuado a las necesidades del proyecto con bastante detalle, concreción y corrección, así como un plan de mejoras adecuado para la prestación del servicio que aporta valor.</p> <p>Se considera que los aspectos valorados como adecuados son susceptibles de mejorarse o detallarse levemente, de ahí que no se otorgue la máxima puntuación de la escala.</p>	EXCELENTE	10

	ACCENTURE, S.L.	<p>Propone una organización del servicio basado en una oficina de valor (con especialistas propios de la empresa) y una oficina técnica, basado en una metodología propia de gestión ADM-PPSM.</p> <p>Propone un modelo de relación adecuado, introduciendo gestión de riesgos, conocimiento, mejora continua, calidad, capacitación y demanda de forma general.</p> <p>Introduce un modelo de gobierno adecuado, identificando actores y áreas clave, pero no se identifica total y claramente cuáles de ellos formarán parte del equipo del proyecto. De hecho, propone una serie de perfiles que coinciden con los exigidos en los pliegos que serían dedicados a la línea fija, y otra serie de perfiles o áreas generales que se encargarían de trabajos de la línea variable, de forma aparentemente dinámica.</p> <p>Propone un plan de calidad detallado y una serie de Pruebas de Concepto exploratorias para asumir acciones de mejora del proyecto, así como herramientas para monitorizar y evaluar el grado de modernización u obsolescencia de las aplicaciones.</p> <p>Debido a las carencias detectadas, a la generalidad de las mismas y a los aspectos valorados como adecuados, que son susceptibles de mejorarse o detallarse levemente, se considera no otorgar la máxima puntuación de la escala.</p>	BUENO	7
Modelo global de gestión, comunicación y coordinación del Servicio.	UTE GLOBAL ROSETTA - STACKS CIS	<p>Propone una serie de herramientas y tecnologías adecuadas para la prestación del servicio y alineadas con lo esperado por la Administración y con la realidad del mercado que aporta valor al proyecto.</p> <p>Propone, de forma general, unidades adicionales a los perfiles mínimos exigidos en los pliegos y métodos de gestión de demanda por aportación de valor, de forma, también generalista.</p> <p>Propone una aproximación metodológica adecuada para el proyecto basado en métodos ágiles y haciendo referencia a los marcos metodológicos aceptados por el mercado y utilizados por la Administración. Detalla profusamente la estrategia de pruebas y las fases de realización, relacionándolas con un plan de calidad propuesto.</p> <p>Se considera que los aspectos valorados como adecuados son susceptibles de mejorarse o detallarse levemente, de ahí que no se otorgue la máxima puntuación de la escala.</p>	EXCELENTE	10
	ACCENTURE, S.L.	<p>La metodología propuesta de gestión está basada en estándares de mercado adecuados a lo contemplado en los pliegos y exigido por la Administración.</p> <p>Introduce el concepto de células organizativas aludiendo a modelo flexible de optimización de los trabajos, ofreciendo un modelo de detalle con pautas generales.</p> <p>Propone un marco metodológico basado en métodos ágiles, introduciendo de forma muy general aspectos relacionados con planes de contingencia.</p> <p>Propone un modelo de prestación de servicio, incluyendo la gestión de peticiones, que se adapta a las necesidades de la Administración, incluyendo sprints acotados a 3 semanas como norma general de aproximación de los trabajos, incluyendo también un apartado específico para asumir desarrollos de terceros con detalle suficiente.</p> <p>Técnicamente propone una gestión de proyecto adecuada, introduciendo de forma general aspectos de reutilización de artefactos, homogeneización tecnológica, pruebas y minimización de deuda técnica que se considera clave para el proyecto.</p> <p>Debido a las carencias detectadas, a la generalidad de las mismas y a los aspectos valorados como adecuados, que son susceptibles de</p>	BUENO	7

		mejorarse o detallarse levemente, se considera no otorgar la máxima puntuación de la escala.		
Planificación de la devolución del servicio y transferencia del equipo	UTE GLOBAL ROSETTA - STACKS CIS	Propone un marco general de fases del proyecto adecuado, incluyendo un plazo inicial para la asunción del servicio inferior a lo indicado en los pliegos y poniendo especial énfasis en la minimización de la interrupción del servicio, aspecto que se valora como destacable. Todo ello basado en un plan detallado de transición. De la misma forma, propone un plan de devolución del servicio detallado, incluyendo actividades, responsabilidades y tareas, y añadiendo periodo de soporte adicional al requerido en los pliegos.	EXCELENTE	8
	ACCENTURE, S.L.	Propone un calendario y planificación adecuadas de las fases del servicio con propuesta de minimización de riesgos de interrupciones. Propone un calendario con mucho detalle de actividades, responsables y entregables para las diferentes fases del servicio, incluyendo las fases de transición y devolución, identificando también posibles riesgos, principalmente en la transición y proponiendo herramientas específicas para su minimización. Propone un soporte post-devolución de 2 meses.	BUENO	6

Lote 2

FASE	EMPRESA	VALORACIÓN		
		DESCRIPCIÓN	ESCALA	PUNTUACIÓN
Planteamiento marco general y específico por línea de actuación.	INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U.	Detalla los aspectos destacables de la organización del servicio, demostrando conocimiento y adecuación a lo exigido. Amplía el equipo mínimo con perfiles adicionales (6) asignándoles funciones y perfiles específicos que se consideran adecuados para el ámbito del contrato. Propone un plan de calidad, auditorías y gestión de riesgos con compromisos concretos de seguridad y cumplimiento	BUENO	8
Modelo global de gestión, comunicación y coordinación del Servicio.	INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U.	Define un modelo de relación estándar mejorable pero detallado, incluyendo las responsabilidades por cada uno de los actores, así como un mapa detallado de aplicaciones, incluyendo una breve aproximación tecnológica de las mismas. Propone un marco metodológico propio MIDAS que contempla las metodologías más aceptadas en el mercado y propuestas y utilizadas dentro de la Administración, con detalle suficiente de los aspectos técnicos. Propone la utilización de métodos basados en IA para la generación de código y utilización de técnicas RPA. Se considera que debido a los aspectos mejorables no se debe otorgar la máxima puntuación de la escala.	EXCELENTE	9

Planificación de la devolución del servicio y transferencia del equipo	INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U.	Especifica un flujo de trabajos que se considera adecuado para el proyecto y de detalle suficiente, incluyendo un modelo de evaluación de complejidad de los mismos. De la misma manera establece fases y responsabilidades para la prestación del servicio atendiendo a las necesidades que puedan tener lugar en la ejecución del mismo, considerándose adecuado. Propone un plan de formación y capacitación suficiente, incluyendo herramientas de mercado según las necesidades de la Administración	BUENO	6
--	--	---	-------	---

Lote 3

FASE	EMPRESA	VALORACIÓN		
		DESCRIPCIÓN	ESCALA	PUNTUACIÓN
Planteamiento marco general y específico por línea de actuación.	INETUM ESPAÑA, S.A.	Plantea un marco demasiado general detallando aspectos de las aplicaciones y su agrupamiento, haciendo referencia de forma general a herramientas y métodos que se consideran adecuados. Propone algunas mejoras en el servicio (IA, ampliación de periodo de soporte extendido post-devolución de 1 mes, nuevos ANS, consultoría QA adicional y apoyo de equipos expertos). Debido a las carencias detectadas, a la gran generalidad de las mismas y a los aspectos valorados como adecuados, que son susceptibles de mejorarse o detallarse, se considera no otorgar la máxima puntuación de la escala.	REGULAR	3
	NTT DATA SPAIN, S.L.U.	Introduce conceptos de evolución y clasificación de nivel de obsolescencia de aplicaciones y propone la utilización de métodos ágiles, estructurando el servicio en 5 componentes diferenciados (procesos). Introduce brevemente y de forma adecuada desde la perspectiva funcional y de alcance las aplicaciones que componen el lote, así como aproximaciones a la criticidad de las mismas, aunque se considera que podría describirse con mayor detalle. Introduce conceptos y tecnologías de hiperautomatización que se consideran adecuadas para el proyecto descritas de forma general. Se considera que debido a los aspectos mejorables no se debe otorgar la máxima puntuación de la escala.	EXCELENTE	8
	SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A.U.	Plantea el servicio dividido en 3 líneas (soporte, desarrollo y transformación) con nivel de detalle suficiente. Introduce acciones de aproximación organizativa y división funcional del proyecto adecuadas, pero descritas de forma general. Debido a las carencias detectadas, a la gran generalidad de las mismas y a los aspectos valorados como adecuados, que son susceptibles de mejorarse o detallarse, se considera no otorgar la máxima puntuación de la escala.	REGULAR	4
	ACCENTURE, S.L.	Propone una organización del servicio basado en una oficina de valor (con especialistas propios de la empresa) y una oficina técnica, basado en una metodología propia de gestión ADM-PPSM, descrito de forma un tanto generalista. Propone una división clara y adecuada y con nivel de detalla amplio de las aplicaciones que componen el proyecto, incidiendo en los aspectos clave y puntos de dolor, lo cual demuestra conocimiento.	EXCELENTE	9

		<p>Propone acciones de mejora, incluyendo aquellas basadas en el análisis de las peticiones, contenidas dentro de un plan de acciones de mejora continua general.</p> <p>Se considera que debido a los aspectos mejorables no se debe otorgar la máxima puntuación de la escala.</p>		
Modelo global de gestión, comunicación y coordinación del Servicio.	INETUM ESPAÑA, S.A.	<p>Plantea una metodología basada en métodos ágiles e ITIL v4, describiendo en el plano teórico general las diferentes acciones de las que consta.</p> <p>Incide en el uso de equipos extendidos y variabilidad funcional de los mismos, de forma general.</p> <p>Plantea una serie de flujos de gestión de incidencias y cambios adecuados para el servicio.</p> <p>Plantea un plan de calidad y auditorías trimestrales de seguimiento, así como un plan de pruebas y stack tecnológico de las mismas adecuado.</p> <p>Plantea un modelo de relación con la Administración suficiente y adecuado.</p> <p>Debido a las carencias detectadas, a la generalidad de las mismas y a los aspectos valorados como adecuados, que son susceptibles de mejorarse o detallarse, se considera no otorgar la máxima puntuación de la escala.</p>	BUENO	6
	NTT DATA SPAIN, S.L.U.	<p>Plantea una metodología basada en métodos ágiles y prácticas y estándares de mercado, así como un marco de calidad teórico basado en normas</p> <p>Plantea un modelo de gestión de peticiones adecuado y con gran nivel de detalle, utilizando herramientas y procesos que también se consideran adecuados. Propone una herramienta de estimación de esfuerzos de desarrollo que se considera adecuada y acciones de seguimiento de las peticiones, demanda y nivel de servicio.</p> <p>Propone mejoras para la gestión del conocimiento y espacios de colaboración tanto dentro del equipo como con otros equipos de la Administración de una forma detallada y concreta.</p> <p>Detalla con nivel suficiente una estrategia de pruebas y aseguramiento de calidad con acciones y herramientas concretas.</p> <p>Introduce herramientas de mejora de los desarrollos, como IA y un plan de formación para el equipo de trabajo muy detallado.</p> <p>Plantea un modelo de relación con la Administración adecuado y muy detallado con funcionales y responsabilidades e incluye perfiles adicionales propios.</p>	BUENO	8
	SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A.U.	<p>Plantea un modelo de relación adecuado, incluyendo un pool de técnicos propios y dividiendo el servicio en dos áreas funcionales, adecuadas a lo especificado en los pliegos.</p> <p>Plantea una serie de indicadores de seguimiento con carácter general, así como un cuadro de mando del servicio.</p> <p>Plantea acciones específicas de gestión de capacidad, valoradas como adecuadas para el proyecto.</p> <p>Plantea un marco de prestación basado en ITIL y en otras prácticas aceptadas por el mercado, así con una gestión de riesgos general.</p> <p>Plantea una estrategia de pruebas y seguimiento de acciones evolutivas y correctivas adecuadas, así como un plan de calidad general.</p> <p>Debido a las carencias detectadas, a la generalidad de las mismas y a los aspectos valorados como adecuados, que son susceptibles de mejorarse o detallarse, se considera no otorgar la máxima puntuación de la escala.</p>	BUENO	6

	ACCENTURE, S.L.	<p>La metodología propuesta de gestión está basada en estándares de mercado adecuados a lo contemplado en los pliegos y exigido por la Administración.</p> <p>Introduce el concepto de células organizativas aludiendo a modelo flexible de optimización de los trabajos, ofreciendo un modelo de detalle con pautas generales, que podrían ser susceptibles de un detalle mayor.</p> <p>Propone un marco metodológico basado en métodos ágiles, introduciendo de forma muy general aspectos relacionados con planes de contingencia.</p> <p>Propone un modelo de prestación de servicio, incluyendo la gestión de peticiones, que se adapta a las necesidades de la Administración con sprints generalistas de 3 semanas, incluyendo un plan de contingencias adecuado y detallado.</p> <p>Técnicamente propone una gestión de proyecto adecuada, introduciendo de forma general aspectos de reutilización de artefactos, homogeneización tecnológica, pruebas y minimización de deuda técnica que se considera clave para el proyecto.</p> <p>Se considera que debido a los aspectos mejorables no se debe otorgar la máxima puntuación de la escala.</p>	EXCELENTE	9
Planificación de la devolución del servicio y transferencia del equipo	INETUM ESPAÑA, S.A.	Propone un plan de ejecución del proyecto detallado pero mejorable, incidiendo en la transferencia y detallando tareas, entregables y responsabilidades, así como una identificación y gestión de riesgos durante esa etapa, así como para la etapa de devolución, donde propone actividades adicionales de formación y un soporte telefónico adicional de 2 semanas	REGULAR	4
	NTT DATA SPAIN, S.L.U.	Plantea un plan de ejecución inicial con mucho detalle, incluyendo actividades, responsabilidades y entregables, incluyendo un plan de gestión de riesgos también detallado. De la misma forma, plantea el plan de devolución del servicio, incluyendo el mismo nivel de detalle que en la transición inicial.	BUENO	6
	SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A.U.	Plantea un plan de ejecución inicial con detalle general suficiente incluyendo actividades a realizar y incluyendo un plan de gestión de riesgos. De la misma forma, plantea el plan de devolución del servicio, incluyendo el mismo nivel de detalle que en la transición inicial. Debido a las carencias detectadas, a la generalidad de las mismas y a los aspectos valorados como adecuados, que son susceptibles de mejorarse o detallarse, se considera no otorgar la máxima puntuación de la escala.	BUENO	5
	ACCENTURE, S.L.	Propone un calendario y planificación adecuadas de las fases del servicio con propuesta de minimización de riesgos de interrupciones. Propone un calendario con mucho detalle de actividades, responsables y entregables para las diferentes fases del servicio, incluyendo las fases de transición y devolución, identificando también posibles riesgos, principalmente en la transición y proponiendo herramientas específicas para su minimización. Propone un soporte post-devolución de 2 meses.	BUENO	6

CONCLUSIÓN

En consecuencia, la puntuación redondeada obtenida por la oferta analizada de las empresas presentadas, en el marco de la licitación del expediente A/SER-004046/2024 para criterios de valoración técnicos, según juicio de valor, es la siguiente:

		PUNTUACIÓN TOTAL
TOTALES LOTE 1	UTE GLOBAL ROSETTA -STACKS CIS	28
	ACCENTURE, S.L.	20

		PUNTUACIÓN TOTAL
TOTALES LOTE 2	INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U.	23

		PUNTUACIÓN TOTAL
TOTALES LOTE 3	INETUM ESPAÑA, S.A.	13
	NTT DATA SPAIN, S.L.U.	22
	SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A.U.	15
	ACCENTURE, S.L.	24

Lo cual se indica a los efectos oportunos.

Madrid,
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN,
OPERACIONES Y SERVICIOS

Firmado digitalmente por: VEGANZONES ALONSO-CORTES JOSE MARIA
Fecha: 2024.07.31 07:58