

DIVISIÓN DE CONTRATACIÓN

Exp.: A/SER-004046/2024

Se publican las consultas recibidas en relación con el expediente denominado "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE APLICACIONES DE LA FACTORÍA DEL SOFTWARE DE LA DIRECCION GENERAL DE SALUD DIGITAL (3 Lotes)"

VIEWNEXT

Pregunta: En el apartado 1 se dice que (Pág 4 PCAP), el número máximo de lotes que se adjudican a un licitador es 1

En el apartado 23 de la cláusula 1 dice: "el encargado del tratamiento de la empresa adjudicataria no podrá subcontratar prestaciones que conformen parte del pliego y que comporten el tratamiento de datos personales, será precisa la autorización previa [....] Indicación en la oferta de la parte del contrato que se pretende subcontratar: si "

La pregunta es si una empresa A puede ser adjudicataria de un lote donde subcontrata a una segunda B que sea adjudicataria de otro, según la declaración del anexo III. (y que, a su vez, la empresa B, subcontrate a la A)

En el apartado 23 de la cláusula 1 dice: "el encargado del tratamiento de la empresa adjudicataria no podrá subcontratar prestaciones que conformen parte del pliego y que comporten el tratamiento de datos personales, será precisa la autorización previa [....] Indicación en la oferta de la parte del contrato que se pretende subcontratar: si "
La pregunta es si se puede subcontratar a una empresa que pueda tener acceso a datos personales si así se declara en el anexo III

Contestación: En relación a la primera cuestión sí que es posible la subcontratación entre empresas que licitan a lotes distintos, sin embargo al haberse establecido la limitación de lotes de los que una misma empresa puede ser adjudicataria, conforme al apartado 4º del art. 99 de la LCSP, está subcontratación no podrá hacerse de forma que se eluda esta previsión. La mesa puede considerar que se da esta circunstancia, si se subcontrata una parte sustancial de la prestación.

En relación a la segunda cuestión, será posible la subcontratación siempre que se indique la intención en la oferta y se recabe la autorización previa tal como se indica en el apartado 23 de la cláusula PRIMERA del PCAP.

INDRA

Pregunta: En el pliego de cláusulas administrativas CONTRATO DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE APLICACIONES DE LA FACTORIA DE SOFTWARE DE LA DIRECCION GENERAL DE SALUD DIGITAL (3 Lotes) expediente A/SER-004046/2024, en la página 14 aparece el siguiente cuadro de criterios que dependen de un juicio de valor (sobre 2)

Nos surge la duda si la oferta técnica se debe estructurar según se detalla en la solución propuesta en la página 20 o según se especifica en los criterios de juicios de valor de la página 14. Hemos intentado hacer un mapeo de los apartados de la solución propuesta (página 20) a

los apartados de Juicio de Valor (página 14) y vemos que algunos apartados no se contemplan explícitamente, como por ejemplo el apartado 1.3 de los juicios de valor "Planificación de la devolución del servicio y .."Por favor ¿podríais indicarnos como hemos de proceder?

Respuesta: Con respecto a su consulta sobre la oferta técnica, esta se debe presentar según indica la página 20 y 21 del PCAP. La memoria solicitada recoge todos los aspectos del servicio licitado y permite una comprensión global del desarrollo del servicio que propone el licitador. Dentro de esta se valoran los criterios indicados en la página 14 del PCAP, por lo que se puede indicar en que apartados de la memoria estos aparecen señalados. Los diferentes apartados de la memoria permiten apreciar, de forma amplia, dichos criterios y hacen especial hincapié en los elementos más innovadores que contribuyan a una mejor prestación del servicio y permitan apreciar la mayor calidad de la oferta presentada.

INETUM

Pregunta: Necesitaríamos por favor nos aclarasen en qué apartados de la oferta es necesario incluir el contenido de los criterios de valoración:

- Planteamiento marco general y específico por línea de actuación (11 ptos)
- Modelo Global de Gestión, Comunicación y coordinación del servicio (11ptos)
- Planificación de la devolución del servicio y transferencia del equipo (8 ptos)

Ya que no hay una correlación directa entre los criterios a valorar y el índice a seguir en la respuesta técnica al pliego.

Respuesta: Con respecto a su consulta sobre la oferta técnica, esta se debe presentar según indica la página 20 y 21 del PCAP. La memoria solicitada recoge todos los aspectos del servicio licitado y permite una comprensión global del desarrollo del servicio que propone el licitador. Dentro de esta se valoran los criterios indicados en la página 14 del PCAP, por lo que se puede indicar en que apartados de la memoria estos aparecen señalados. Los diferentes apartados de la memoria permiten apreciar, de forma amplia, dichos criterios y hacen especial hincapié en los elementos más innovadores que contribuyan a una mejor prestación del servicio y permitan apreciar la mayor calidad de la oferta presentada.

ACCENTURE

Pregunta: En relación al procedimiento de Servicios de mantenimiento de aplicaciones de la factoría de software de la Dirección General de Salud Digital (3 Lotes) - Número de referencia: A/SER-004046/2024, tenemos las siguientes dudas:

1. En caso de utilizarse medios pertenecientes a empresas que forman parte al 100% del mismo grupo empresarial conforme al art.42 del código de comercio, ¿se pueden considerar dichos medios como propios o se consideraría como una subcontratación/cesión de solvencia?
2. En relación al procedimiento vemos que el punto 23 del PCAP indican que hay tareas no susceptibles de subcontratación ¿nos podrían indicar con más concreción a que prestaciones se refieren?

Respuesta: En relación a la primera cuestión, si a lo que se refieren es que, si la prestación la ejecutará otra empresa, pertenezca o no a su grupo empresarial, se considera subcontratación.

Cuestión distinta es la integración de solvencia con medios externos prevista en el artículo 75 LCSP.

En relación a la segunda cuestión, las limitaciones se refieren a las prestaciones que comporten el tratamiento de datos personales, y será posible la subcontratación siempre que se indique la intención en la oferta y se recabe la autorización previa tal como se indica en el apartado 23 de la cláusula PRIMERA del PCAP.

INDRA

Pregunta: Para el Exp. A/SER-004046/2024 relativo al Servicio de mantenimiento de aplicaciones de la factoría de software de la Dirección General de Salud Digital (3 Lotes), en caso de presentarse a un lote como empresa independiente y a otro lote en UTE o en caso de subcontratado si se sale adjudicatario en ambos lotes, ¿existe alguna incompatibilidad?

Respuesta: Las formas de presentación planteadas son válidas, sin embargo, al haberse establecido la limitación de lotes de los que una misma empresa puede ser adjudicataria, conforme al apartado 4º del art. 99 de la LCSP, no podrá realizarse una adjudicación de lotes con las mismas empresas de forma que se eluda esta previsión, por lo tanto, la mesa puede considerar que se da esta circunstancia si aparece la misma empresa en una UTE o en una subcontratación.

INDRA

Pregunta: Para el Exp. A/SER-004046/2024 relativo al Servicio de mantenimiento de aplicaciones de la factoría de software de la Dirección General de Salud Digital (3 Lotes), en caso de presentarse a un lote como empresa independiente y a otro lote en UTE o en caso de subcontratado si se sale adjudicatario en ambos lotes, ¿existe alguna incompatibilidad?

Respuesta: En relación con la respuesta dada a su pregunta, tras un nuevo análisis, nos gustaría matizar la respuesta dada, en el sentido de que la existencia de algún impedimento en la presentación de una misma empresa en un lote y en otro en UTE o mediante subcontratación será algo que analizará la mesa en su momento y apreciará si concurren o no circunstancias que desvirtúen o traten de eludir las limitaciones establecidas en el PCAP.

SOPRASTERIA

Pregunta: Con respecto al pliego "contrato de servicios de mantenimiento de aplicaciones de la factoría de software de la dirección general de salud digital", y con objetivo de dar la mejor respuesta al mismo nos gustaría aclarar las siguientes dudas:

- En página 15 del PCAP, cuando se describe el criterio de valoración **1.1 Planteamiento marco general y específico por línea de actuación**, cuando se habla de línea de actuación a qué se refiere ¿a un posible proyecto bajo demanda, por ser un evolutivo grande?
Y en caso de ser así, en el apartado **4. Seguimiento de proyecto** del índice de oferta que se debe seguir en la respuesta ¿qué esperan encontrar? ¿el enfoque general de la gestión de proyectos?
Y en ese mismo caso, Si se trata de un proyecto y desconocemos cuál es ¿qué esperan encontrar en el apartado **1 4.1. Propuesta de Planificación, cronograma, hitos?**

Respuesta: Cuando se refiere a línea de actuación no es a un evolutivo grande, se trata de cada una de las aplicaciones objeto de mantenimiento y que aparecen desglosadas en el anexo I. Se trata de explicar cómo se enfoca esta prestación.

Seguimiento del proyecto se refiere a como se articula ese seguimiento del mantenimiento de cada lote (que constituye el objeto del contrato) y como se articula para los desarrollos de los evolutivos previstos como servicios específicos.

La propuesta de planificación debe recoger las previsiones de la empresa en cómo abordar las distintas fases del ciclo de vida del contrato, duración de las fases, cronograma previsto, etc. y como se plantea la devolución del servicio.

SOPRASTERIA

Pregunta:

1. En el **Anexo I.1** ¿hay que incluir dos líneas, una para la línea fija y otra para el variable? El descuento en ambas sería el mismo y la suma de ambas sería el importe de la oferta. ¿O debe aparecer una sola línea que ustedes desglosarán según el porcentaje que aparece en el pliego?
Tanto si es una línea única como si se separa en dos líneas entendemos que el valor de los siguientes epígrafes es el siguiente:

Cantidad: 36 meses

Precio unitario: Fmp (precio de nuestra oferta (separadas fija y variable o juntas, según el caso) /36 meses)

2. Por otro lado ¿Qué información esperan en los dos campos que se incluyen bajo el concepto PLAZO?
3. En el **punto 28 del anuncio** se dice "*las proposiciones se presentarán en dos sobres*". Sin embargo, tanto el pliego como la plataforma de licitación indican la existencia de **3 sobres** con documentos en cada uno de ellos. ¿Es un error del anuncio?

Respuesta

1. El precio de la oferta se debe formular con un sólo importe sin desglosarlo.
2. La columna de plazo no debe ser cumplimentada. Aparece así porque es un modelo y se cumplimentará en caso de establecerlo el PCAP, no siendo aplicable en este caso.
3. Efectivamente, es un error del anuncio, los sobres a presentar son los que establece el PCAP, que son tres.

SOPRASTERIA

Pregunta: Con respecto al pliego "contrato de servicios de mantenimiento de aplicaciones de la factoría de software de la dirección general de salud digital", y con objetivo de dar la mejor respuesta al mismo nos gustaría aclarar las siguientes dudas:

En la página 41, en el punto 3.12 Horario y lugar de prestación de los servicios, cuando indica "Fuera del horario laboral, y por las aplicaciones que lo requieran según el nivel de apoyo los adjudicatarios tendrán que organizar un sistema de guardias o sistema equivalente". ¿es posible conocer para el lote 3 de que aplicaciones se trata?, o al menos el número de aplicaciones en dicha situación

Respuesta: No todas las aplicaciones requieren trabajos fuera de jornada laboral, puede ocurrir en algunas que tengan que hacerse actuaciones en horario fuera de la jornada laboral o fin de semana. El lote 3 es farmacia y salud pública, el hacer actuaciones fuera del horario convencional

dependerá de la aplicación concreta y que se tenga que realizar cuando los usuarios no la utilicen o para que no tenga impacto en la asistencia sanitaria y deba realizarse en determinado horario concreto.

SOPRASTERIA

Pregunta: Con respecto al pliego "contrato de servicios de mantenimiento de aplicaciones de la factoría de software de la dirección general de salud digital", y con objetivo de dar la mejor respuesta al mismo nos gustaría aclarar las siguientes dudas:

- las aplicaciones del lote 3 que se encuentran "en rediseño", ¿se refiere a un rediseño de la arquitectura, a una reingeniería?
- ¿las aplicaciones que se indica que están "en rediseño" o "en desarrollo" se incorporarán a la cartera base del nuevo adjudicatario cuando hayan sido finalizados los trabajos y certificados por DGSD?

Respuesta:

1. En un desarrollo nuevo en los estándares tecnológicos marcados en DGSD. Estos rediseños se están realizando a través de otras contrataciones.
2. Efectivamente, una vez finalizados dichos rediseños/desarrollos y realizada la aceptación de los servicios se incorporarán con el correspondiente "Traspaso de conocimiento" al nuevo adjudicatario. Mientras tanto será necesario seguir realizando el mantenimiento de las actuales.