



**INFORME JUSTIFICATIVO DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA / CLASIFICACIÓN, DE LAS CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN, DE LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PARA EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL “MANTENIMIENTO DE APLICACIONES DE LA FACTORÍA DE SOFTWARE DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD DIGITAL DEPENDIENTE DE LA CONSEJERÍA DE DIGITALIZACIÓN” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.**

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 73 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, se exponen a continuación los fines institucionales del organismo proponente cuyo cumplimiento requiere la realización de esta contratación. Igualmente, y a tal efecto, como parte de la documentación preparatoria, se determinan con precisión la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas.

Según se dispone en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y según Decreto 261/2023, de 29 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Digitalización, corresponde a la Dirección General de Salud Digital (DGSD): “La planificación, diseño, implantación y mantenimiento de los sistemas y tecnologías de la información para la organización y funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud, de acuerdo con las necesidades explicitadas por este último, así como la tramitación electrónica en el Servicio Madrileño de Salud” y “La provisión y gestión de los servicios y equipamientos informáticos sanitarios del Servicio Madrileño de Salud, en colaboración con el Servicio Madrileño de Salud”.

El Servicio Madrileño de Salud de la Comunidad de Madrid ha liderado diversas iniciativas y proyectos durante más de 15 años para modernizar sus servicios sanitarios, implementando tecnologías avanzadas en hospitales, servicios para profesionales sanitarios y ciudadanos. Con el objetivo de integrar sistemas de información hospitalaria, equipos médicos y aplicaciones centrales corporativas, se ha llevado a cabo una reingeniería de procesos para optimizar la atención, mejorar la eficiencia y transformar el modelo asistencial.

La Dirección General de Salud Digital, además de las competencias previstas en la legislación, asume un papel fundamental en la planificación, diseño, implantación y mantenimiento de sistemas y tecnologías de información para el funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud. Entre sus responsabilidades se encuentran la elaboración de criterios básicos de procesamiento, registro y transmisión de información, así como la autorización, diseño y supervisión de iniciativas y proyectos informáticos.

En la actualidad, la gestión de los sistemas de información y el desarrollo de nuevos proyectos se realiza a través del Centro MEDAS (Mantenimiento, Evolución y Desarrollo de Aplicaciones y Análisis de Datos Sanitarios) mediante un contrato con cinco lotes, abarcando áreas como Farmacia, Salud Pública, Atención Primaria y Business Intelligence, entre otros

La evolución del modelo actual a modelos ágiles consiste, en la reestructuración y evolución del actual Centro MEDAS, organizado por ámbito asistencial y de actuación, a una factoría de Software para el mantenimiento y desarrollo de aplicaciones. Adicionalmente ya se ha contratado un Centro de Inteligencia Analítica que ofrece servicios de análisis de Información de salud y de analítica avanzada.

El contrato que se describe en este documento hace referencia a la Factoría de Mantenimiento de aplicaciones sanitarias, como parte de la Factoría de Software. En resumen, este contrato busca optimizar la gestión y evolución de las aplicaciones sanitarias, asegurando la continuidad operativa, la eficiencia y la alineación con los estándares actuales. La transición hacia un modelo ágil permitirá una mayor flexibilidad y adaptación a las necesidades cambiantes del Servicio Madrileño de Salud, contribuyendo así a su transformación digital y ofreciendo servicios más eficientes y orientados al ciudadano.

Para dar cumplimiento a las necesidades descritas, se propone la contratación del servicio de **“MANTENIMIENTO DE APLICACIONES DE LA FACTORÍA DE SOFTWARE DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD DIGITAL DEPENDIENTE DE LA CONSEJERÍA DE DIGITALIZACIÓN”**.

## **ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN**

El expediente se tramita mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios de adjudicación en base a los siguientes argumentos:

- Primero: el procedimiento abierto con pluralidad de criterios es uno de los procedimientos ordinarios de adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas (Artículo 131.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público)
- Segundo: el contrato se adjudicará por procedimiento abierto mediante pluralidad de criterios, en aplicación de los artículos 131.2 y 156.1 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP), conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.
- Tercero: La justificación de la pluralidad de criterios de adjudicación es conforme a lo dispuesto en los artículos 145 de la LCSP respecto a los requisitos y clases de criterios, atendiendo en este caso a una mejor relación calidad-precio sobre la base del precio o coste, y 146 de la LCSP en lo que respecta a su aplicación.

En la determinación de los criterios se ha dado preponderancia al criterio precio otorgándole un 70 % de la puntuación total, fijando en el 30 % los criterios cualitativos no evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.

Respecto a la valoración de los criterios de juicio de valor (30 puntos) se ha atendido a la identificación y análisis de las características y ventajas más relevantes, en función de la naturaleza de este contrato, teniendo una incidencia directa y relevante en la identificación de la oferta más ventajosa junto con los restantes criterios a evaluar, formulándose de forma clara y precisa, especificándose los aspectos que van a ser objeto de esta valoración, así como la ponderación atribuida a cada uno de ellos.

Respecto a la valoración del criterio precio, se ha establecido una fórmula en la que los valores que resultan de su utilización, responden a una distribución proporcional de los puntos a asignar. Otorga una puntuación de 70 puntos, respetándolos principios de proporcionalidad y reparto equitativo de las puntuaciones, cumpliendo la condición de que ofertas más económicas no pueden recibir una puntuación inferior a la otorgada a ofertas menos económicas, guardando la adecuada proporción en la atribución de puntos a las intermedias.

La valoración de las proposiciones se realizará de acuerdo con los criterios que se recogen en esta cláusula y se llevará a cabo en dos actos independientes:

- En el primero, se atenderá a los aspectos de las proposiciones evaluables SIN aplicación de fórmulas matemáticas.

- En el segundo, se aplicarán los criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN		PUNTUACIÓN MÁXIMA
<b>1. Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor / SOBRE 2</b>		<b>30</b>
1.1. Planteamiento marco general y específico por línea de actuación.		11
1.2. Modelo global de gestión, comunicación y coordinación del Servicio.		11
1.3. Planificación de la devolución del servicio y transferencia del equipo.		8
<b>2. Criterios/subcriterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática /SOBRE 3</b>		<b>70</b>
Precio		70
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

## 1. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor (hasta 30 puntos)

Los licitadores presentarán una memoria técnica (sobre 2) sobre la prestación del servicio que evaluándose los siguientes aspectos:

### 1.1. Planteamiento marco general y específico por línea de actuación. (Máximo 11 puntos)

La asignación de hasta 11 puntos al planteamiento marco general y específico por línea de actuación refleja la importancia estratégica de la gestión de proyectos y la necesidad de un enfoque integral y detallado. A continuación, se argumenta la relevancia de este criterio:

Enfoque Integral de la Gestión de Proyectos: La gestión de proyectos eficiente es esencial para el éxito del contrato. Un planteamiento integral demuestra la capacidad del proveedor para abordar

todos los aspectos clave de la gestión de proyectos, desde la planificación hasta la ejecución y evaluación. Esto garantiza la coherencia y la efectividad en todas las fases del proyecto.

En resumen, la asignación de hasta 11 puntos a este criterio destaca la importancia de un planteamiento integral y específico por línea de actuación. Evaluar estos aspectos es esencial para garantizar la capacidad del proveedor para gestionar proyectos de manera eficaz, cumpliendo con los requisitos específicos de la DGSD y manteniendo altos estándares de calidad y seguridad.

Los requisitos requeridos están recogidos en el PPT.

Valores de Puntuación detallados a continuación:

- Excelente (hasta 11 puntos): Presenta una propuesta excepcional, altamente detallada, abordando de manera exhaustiva todos los aspectos requeridos y para cada componente del ámbito de aplicación, aportando un valor significativo a los requisitos del contrato.
- Bueno (hasta 8 puntos): Ofrece una propuesta detallada en los aspectos necesarios, aunque puede no adaptarse completamente a la problemática de los componentes específicos del ámbito de aplicación del expediente.
- Regular (hasta 5 puntos): La propuesta es menos detallada en los aspectos requeridos y no se ajusta de manera suficiente a la problemática de los componentes del alcance del expediente.
- Deficiente (hasta 2 puntos): No presenta propuesta técnica en algunos de los aspectos indicados para ciertos tipos de servicios requeridos o para algún componente, o bien, ofrece una propuesta generalista e incompleta.

## **1.2. Modelo global de gestión, comunicación y coordinación del Servicio. (Máximo 11 puntos)**

La asignación de hasta 11 puntos al Modelo Global de Gestión, Comunicación y Coordinación del Servicio es fundamental para evaluar y garantizar la eficacia operativa y estratégica del proveedor en la prestación de servicios. A continuación, se argumenta la importancia de este criterio:

Organización Eficiente: Un modelo de gestión global eficiente es esencial para una operación fluida. La capacidad de la oferta para describir una estructura organizativa clara en niveles, que considere todos los aspectos, demuestra una comprensión profunda de las complejidades del servicio. Esto asegura una asignación eficiente de roles y responsabilidades, optimizando la ejecución de tareas y recursos.

En resumen, la asignación de hasta 11 puntos a este criterio refleja la importancia estratégica y operativa del modelo de gestión, comunicación y coordinación del servicio. Evaluar este aspecto es

crucial para asegurar la eficiencia, la adaptabilidad y la calidad en la entrega de servicios, estableciendo una base sólida para una colaboración exitosa con la DGSD.

Los requisitos requeridos están recogidos en el PPT.

Valores de Puntuación detallados a continuación:

- Excelente (hasta 11 puntos): La propuesta presenta un modelo de gestión global altamente eficiente, con una estructura organizativa clara en niveles que aborda de manera excepcional todas las complejidades del servicio. Demuestra una comprensión profunda y una asignación eficiente de roles y responsabilidades.
- Bueno (hasta 8 puntos): La propuesta presenta un modelo de gestión global eficiente, con una estructura organizativa clara que aborda las complejidades del servicio de manera competente. Existe una comprensión adecuada y una asignación eficiente de roles y responsabilidades.
- Regular (hasta 5 puntos): La propuesta presenta un modelo de gestión global con un grado de adecuación medio, con una estructura organizativa que aborda las complejidades del servicio de manera básica. Existe una comprensión y asignación mínimamente razonable de roles y responsabilidades.
- Deficiente (hasta 2 puntos): La propuesta presenta un modelo de gestión global deficientemente eficiente, con una estructura organizativa que carece de detalles y comprensión de las complejidades del servicio. Existe falta de claridad en la estrategia global.

### **1.3 Planificación de la devolución del servicio y transferencia del equipo (Máximo 8 puntos)**

La asignación de hasta 8 puntos para la planificación de la devolución del servicio y la transferencia del equipo es crucial para garantizar una transición suave y eficiente entre proveedores de servicios. Los argumentos que respaldan la importancia de este criterio, son los siguientes:

Una planificación deficiente puede tener un impacto significativo en el arranque y puesta en servicio de los nuevos contratistas. La transición suave facilitada por una buena planificación reduce la carga de aprendizaje, permitiendo que el nuevo equipo se integre rápidamente y mantenga la eficiencia operativa.

En resumen, la asignación de hasta 8 puntos a este criterio destaca la importancia de una planificación efectiva para la devolución del servicio y la transferencia del equipo. Evaluar este aspecto es esencial para asegurar una transición sin problemas, garantizando la continuidad del servicio y minimizando cualquier impacto negativo en la prestación de servicios.



Los requisitos requeridos están recogidos en el PPT.

Valores de Puntuación detallados a continuación:

- Excelente (hasta 8 puntos): Continuidad del Servicio Sin Interrupciones Significativas: La planificación propuesta garantiza una transición fluida, asegurando la continuidad del servicio sin interrupciones significativas. Se destaca por su capacidad para prever y gestionar posibles obstáculos de manera proactiva.
- Bueno (hasta 6 puntos): Gestión Efectiva de la Transición: La propuesta muestra una gestión sólida de la transición, con un enfoque claro en la minimización de la curva de aprendizaje y la garantía de la continuidad del servicio. Puede haber algunos aspectos que podrían mejorarse, pero en general, se presenta una planificación competente y bien estructurada.
- Regular (hasta 4 puntos): La propuesta presenta una planificación insuficiente que ofrece riesgos para su viabilidad, puede haber algunas áreas de la transición que no estén completamente claras o donde la estrategia no sea tan detallada. La continuidad del servicio no está razonablemente garantizada..
- Deficiente (hasta 2 puntos): Impacto Negativo en la Transición: La propuesta carece de una planificación efectiva para la devolución del servicio y la transferencia del equipo. Puede haber lagunas significativas en la estrategia, lo que podría resultar en una curva de aprendizaje elevada para los nuevos contratistas y posiblemente afectar la prestación de servicios de manera sustancial.

La utilización de parámetros claros como "excelente", "bueno", "regular" y "deficiente" facilita una evaluación comparativa objetiva entre ofertas. Esto asegura que la planificación propuesta sea evaluada de manera consistente y con criterios predefinidos aceptados por la entidad contratante.

## **2. Criterios/subcriterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática**

### **2.1. Precio (Máximo 70 puntos)**

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P_l = 70 \times \sqrt[6]{\frac{BL}{BM}}$$

Donde:

$P_l$  = Puntuación otorgada al licitador.

$B_l$  = Baja del licitador respecto del Precio Máximo de Licitación

$B_m$  = Mayor baja de todas las ofertas válidas presentadas.

Baja = Precio de licitación – Oferta económica del licitador.

Las ofertas cuyo  $P_l$  supere el Precio Base de Licitación se excluirán.

Los valores obtenidos mediante la aplicación de la fórmula anterior para cada oferta se ponderarán linealmente con el fin de repartir los 70 puntos correspondientes a este criterio, a la vez que pretende evitar que el resultado magnifique diferencias económicas pequeñas.

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomarán en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de **valores anormales**, los señalados con los números 2.1, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador, se considerará que incurre en presunción de valor anormal si su oferta es inferior al presupuesto de licitación en más de 20 unidades porcentuales.
- En el caso que sean varias las ofertas, se considerará como desproporcionada o anormal, las que sean inferiores en 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las proposiciones presentadas.

Se considera que una oferta está incurso en valores anormales si está por debajo de los límites establecidos.

La puntuación final de cada oferta se obtendrá sumando la puntuación obtenida en los “Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor” más la obtenida en los “Criterios automáticos por aplicación de fórmulas”.

### **Puntuación final de las Ofertas:**

La puntuación final de cada oferta se obtendrá sumando la puntuación obtenida en los “Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor” más la obtenida en los “Criterios económicos”.

## **CRITERIOS DE SOLVENCIA / CLASIFICACIÓN**

La relación calidad-precio se pretende garantizar también con la solvencia económica, la solvencia técnica y el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios personales



solicitados, debido a la especificidad técnica y el perfil del personal que se ha de adscribir al servicio, tal como viene recogido en el artículo 76.2 de la LCSP.

En este contrato el contratista deberá acreditar requisitos específicos de solvencia, ya que los servicios objeto de este contrato y el CPV no están incluidos en el Anexo II del RGLCAP y por lo tanto no procede solicitar clasificación.

Los requisitos específicos de solvencia solicitados son los siguientes:

#### - Solvencia Económica

La empresa deberá acreditar, por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario, por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito, un volumen anual de negocios que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, deberá ser al menos de

	lote 1	Lote 2	Lote 3
Solvencia Económica	1.570.752,00 €	1.694.520,00 €	1.318.356,00 €

Iva excluido.

El importe anual solicitado para la solvencia económica se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 87.1.a) y 87.3.a) de la LCSP, en el que se indica que el volumen de negocios mínimo anual exigido será al menos una vez y media el valor anual medio del contrato si su duración es superior a un año.

$$\text{Solvencia Económica} = \text{Lote 1: } 1.047.168,00 \text{ €} * 1,5 = 1.570.752,00 \text{ €}$$

$$\text{Lote 2: } 1.129.680,00 \text{ €} * 1,5 = 1.694.520,00 \text{ €}$$

$$\text{Lote 3: } 878.904,00 \text{ €} * 1,5 = 1.318.356,00 \text{ €}$$

#### - Técnica o profesional

La empresa deberá acreditar un mínimo de tres (3) certificados de ejecución de contratos de iguales o similares características al objeto del presente procedimiento, tomando como criterio de correspondencia entre los servicios ejecutados por el licitador y los que constituyen el objeto del contrato, la coincidencia con los tres primeros dígitos del código CPV del contrato, en el conjunto de los últimos tres años.

El importe anual acumulado de los certificados, en el año de mayor ejecución, deberá ser igual o superior a:

	lote 1	Lote 2	Lote 3
Solvencia Técnica	733.017,60 €	790.776,00 €	615.232,80 €

#### Iva Excluido

Los certificados deben incluir el objeto del servicio lo más detallado posible, el importe por periodos anuales, las fechas y el destinatario, público o privado de los mismos.

El importe anual solicitado para la solvencia Técnica o profesional se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 90.2 de la LCSP, en el que se indica que, el importe anual acumulado de los servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución, debe ser igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

Se ha tomado el importe sin IVA del contrato y se ha multiplicado por 0,7.

$$\begin{aligned}
 \text{Solvencia Técnica} = \text{Lote 1:} & \quad 1.047.168,00 \text{ €} * 0,7 = 733.017,60 \text{ €} \\
 & \quad \text{Lote 2:} \quad 1.129.680,00 \text{ €} * 0,7 = 790.776,00 \text{ €} \\
 & \quad \text{Lote 3:} \quad 878.904,00 \text{ €} * 0,7 = 615.232,80 \text{ €}
 \end{aligned}$$

#### **Acreditación del cumplimiento de normas de garantía de calidad y de gestión medioambiental**

De acuerdo a lo establecido en el artículo 93 de la LCSP, los licitadores deberán acreditar el cumplimiento de las normas de garantía de calidad, de gestión medioambiental, y de gestión de servicios IT, a través de la presentación de las siguientes certificaciones o equivalentes homologadas:

- ISO 9001(vigente): para sistemas de gestión de la calidad se centra en garantizar que una organización cumpla con las necesidades y expectativas de sus clientes, mejore continuamente sus procesos internos y demuestre conformidad con los requisitos legales y reglamentarios aplicables. La norma se basa en principios como el enfoque al cliente, el liderazgo, la participación del personal, el enfoque basado en procesos, la mejora continua y la toma de decisiones basada en evidencia.

- ISO 14001 (vigente): para sistemas de gestión ambiental. El propósito es ayudar a las organizaciones a gestionar y mejorar sus impactos ambientales, controlar los riesgos y cumplir con los requisitos legales y reglamentarios relacionados con el medio ambiente. La norma sigue un enfoque basado en procesos y se centra en aspectos como la política ambiental, la planificación, la implementación y operación, la monitorización y medición, y la revisión por la dirección.
- ISO 20000 (vigente): para sistemas de gestión de servicios IT continuos. El objetivo principal es proporcionar un marco para garantizar la calidad y la mejora continua de los servicios de TI en una organización. La norma aborda aspectos como la gestión de servicios, la planificación y diseño de servicios, la transición de servicios, la entrega y soporte de servicios, y la mejora continua.

Cualquier otro certificado equivalente de un organismo nacional miembro de ISO y que sea Estado miembro de la Unión Europea, certificaciones de versiones anteriores de las normas ISO aun en vigor u otras pruebas de medidas equivalentes de garantía de la calidad se podrán aceptar como válidas.

Los certificados de calidad, de gestión medioambiental y de gestión de servicios IT, se incluirán en el sobre nº1 de documentación administrativa.

**La acreditación de dichos certificados será solicitada al propuesto como adjudicatario cuando se le requiera conforme a lo establecido en el artículo 150 LCSP.**

### **Concreción de las condiciones de solvencia**

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: NO
2. Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales: SI

Adicionalmente a la documentación acreditativa de poseer la solvencia señalada en los apartados anteriores, todos los licitadores deberán aportar en el sobre 1 Documentación Administrativa, en virtud de lo establecido en el artículo 76.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, la documentación de adscripción de medios personales descrita a continuación:



### **Declaración responsable de adscripción de medios personales**

Todas las empresas deberán presentar una declaración responsable de los medios personales que están dispuestos a comprometer a la ejecución del contrato, según el Anexo III.

Dichos medios personales deberán cumplir con los requisitos mínimos de perfiles, titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 5. EQUIPO DE TRABAJO Y CUALIFICACIÓN (Anexo II) del pliego de prescripciones técnicas. Los requisitos de titulación requeridos son habituales en el sector y en cuanto a la experiencia requerida es acorde a las

La documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales será el currículum de los integrantes del equipo de trabajo ofertado, que debe cumplir con los requisitos mínimos de titulación, cualificación, experiencia y formación establecidos en el punto 5 “Equipo de Trabajo y Cualificación” y en el Anexo II, del pliego de prescripciones técnicas. Las inclusiones de dichos currículos deberán presentarse ajustados al modelo establecido en el Anexo VII “Cuestionario de Personal” del presente pliego, especificando la cualificación profesional de cada uno de los miembros del equipo de prestación del servicio, con detalle de perfil técnico, titulación, formación y experiencia profesional. La titulación y formación se acreditarán mediante fotocopia del correspondiente título, diploma o documento equivalente. La acreditación de la experiencia será requerida al adjudicatario propuesto por el órgano promotor de la contratación (DGSD). Ésta podrá acreditarse mediante certificado expedido por la entidad contratante del servicio, en caso de tratarse de Administración Pública, o por la empresa contratista mediante declaración responsable del empresario. Todos los recursos humanos propuestos deberán estar contratados y en plantilla en la empresa del licitador, o en una de las subcontratadas, teniendo en cuenta lo indicado en el apartado 23 de esta cláusula 1 del PCAP.

### **CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN**

Como condición especial de ejecución el propuesto como adjudicatario deberá presentar una declaración responsable donde se especifique al menos uno de los siguientes criterios de carácter social, vinculados con la prestación del servicio que se oferta:

1. Que, en el caso de nuevas contrataciones, bajas o sustitución de las personas trabajadoras ligadas al contrato, se favorezca la contratación de trabajadores desempleados.


Para su acreditación se exigirá relación firmada por el representante legal de la empresa del personal adscrito al contrato al inicio de su ejecución y copia del nuevo contrato que acredite la condición de desempleado.

2. Que se favorezca la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas al contrato a través de medidas tales como flexibilidad de horarios laborales de entrada y salida en el trabajo, teletrabajo, u otras medidas alternativas

Para su acreditación se deberá aportar un certificado semestral durante la vigencia del contrato donde se especifique el número de empleados adscritos al contrato acogidos a alguna de las medidas que favorezcan la citada conciliación, indicando las personas acogidas, medida a que se acogen y documentación acreditativa de tales circunstancias.

Esta condición especial de ejecución se considera obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.

Madrid,  
LA DIRECTORA GENERAL DE SALUD DIGITAL

Firmado digitalmente por: NURIA RUIZ HOMBREBUENO -   
Fecha: 2024.05.29 09:17