

**VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA
LICITACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE ACTUACIONES
URGENTES DE RENOVACIÓN Y REPARACIÓN EN LAS REDES
DE LAS ISLAS DE LANZAROTE Y LA GRACIOSA**

EXPTE. Nº 01/2024

INDICE

- 1. OBJETO DEL CONTRATO**
- 2. OFERTAS PRESENTADAS**
- 3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS**
- 4. OFERTAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS**
- 5. PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LAS PROPUESTAS DE LOS LICITADORES**

1. OBJETO DEL CONTRATO.

Este contrato tiene una naturaleza mixta (obras y servicios), siendo su objeto la ejecución de actuaciones urgentes de renovación y reparación en las redes de las islas de Lanzarote y La Graciosa, así como en cualesquiera otras instalaciones asociadas a las mismas.

Las actuaciones podrán consistir en:

- Reparaciones urgentes para resolver cualquier tipo de incidencia que se presente en la red.
- Solucionar deficiencias en el suministro de agua potable y regenerada.
- Obras que por su carácter de urgencia requieran una intervención inmediata, como conexiones de tuberías, renovaciones de red, prolongaciones de red, instalación de válvulas de control, etc.
- Trabajos auxiliares de apoyo, para cualquier actuación que se esté realizando directamente con los medios de CGL.
- Otros trabajos requeridos por el servicio a petición de CGL (instalación de acometidas, reposición de contadores, mantenimiento correctivo y preventivo de las redes, etc.).

El día 20 de junio de 2024 se publicó convocatoria de licitación en el Diario Oficial de la Unión Europea, el día 26 de junio en el Boletín Oficial de la Provincia de Las Palmas y el día 1 de julio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, así como en el Perfil del Contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

El plazo de ejecución del contrato es de 3 años con posibilidad de prórroga por 2 años más.

El contrato se divide en **2 lotes**, siendo sus **importes máximos de licitación para la duración inicial del contrato** los siguientes (IGIC excluido):

- Lote 1: 11.154.480 €
- Lote 2: 10.213.518 €

2. OFERTAS PRESENTADAS

Las empresas que presentaron oferta fueron las siguientes:

LOTE 1	
1	SACYR AGUA, S.L.

LOTE 2	
1	INESCO, S.A.
2	UTE: HORMIGONES INSULARES, S.L. - TRANSPORTE Y EXCAVACIONES TIAGUA, S.L.

Una vez revisados los sobres nº 1 presentados, se comprobó por la Mesa de Contratación que todas las empresas habían aportado la documentación administrativa requerida inicialmente de conformidad con la cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En consecuencia, se tomaron en consideración en la fase de apertura de los sobres nº 3 (*Ofertas económicas, criterios técnicos valorables mediante fórmulas, especificaciones técnicas y subcontratación*) a todas las licitadoras anteriormente indicadas.

El resultado de la apertura de los sobres nº 3 celebrada el día 13 de agosto de 2024, en lo relativo a las ofertas económicas y criterios técnicos valorables mediante fórmulas, fue el siguiente:

LOTE 1						
LICITADOR	% Baja Ofertado	Nº de ensayos adicionales al Plan de Calidad	Ampliación Plazo de Garantía	Nº de vehículos con etiquetas "cero emisiones", "ECO" o equivalentes	Programa de detección de fuga sin coste (Kms. anuales)	Stock de repuestos
SACYR AGUA, S.L.	31,87 %	5 pruebas de todo	48 meses adicionales	7	150 km/año	Premium

LOTE 2						
LICITADOR	% Baja Ofertado	Nº de ensayos adicionales al Plan de Calidad	Ampliación Plazo de Garantía	Nº de vehículos con etiquetas "cero emisiones", "ECO" o equivalentes	Programa de detección de fuga sin coste (Kms. anuales)	Stock de repuestos
INESCO, S.A.	5,68 %	5 pruebas de todo	48 meses adicionales	7	150 km/año	Premium
UTE: HORMIGONES INSULARES, S.L. - TRANSPORTE Y EXCAVACIONES TIAGUA, S.L.	31,50 %	5 pruebas de todo	48 meses adicionales	7	150 km/año	Premium

Revisadas las especificaciones técnicas de las ofertas de los licitadores, se ha comprobado por la Mesa de Contratación que todos los licitadores presentaron debidamente la información requerida en el apartado 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 100 puntos

A1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula:

$$Vi = 70 * Omin / Oi$$

Donde:

Vi: Valoración correspondiente a la oferta i

Oi: Porcentaje de la oferta i, obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa

Omin: Porcentaje menor ofertado, obtenido de restar a 100 la mayor baja ofertada.

A 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. (30 puntos)

A 2.1 Plan de calidad: Programa previsto de control de calidad (5 puntos)

Para garantizar un mayor control sobre el aseguramiento de la calidad durante la ejecución de los trabajos, se valorará con hasta 5 puntos el mayor número de ensayos propuestos, siendo el número mínimo a ofertar el recogido en el Plan de Calidad previsto en el apartado 3.2.20 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se valorará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Vi = 5 * Ei / Emax$$

Donde:

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Ei: Número de ensayos ofertados por el licitador en la oferta i.

Emax: Mayor número de ensayos ofertado

A) 2.2 Ampliación del periodo de garantía (5 puntos).

Se valorará con hasta 5 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía del contrato referido en la cláusula 15 del PCAP hasta un máximo de 60 meses (48 meses adicionales respecto del periodo indicado en el PCAP). Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$Vi = 5 * Mi / Mmax$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

M_i = Meses adicionales de ampliación del periodo de garantía por la empresa i .

M_{max} : Mayor número de meses adicionales ofertados

A) 2.3 Número de vehículos propuestos para el servicio (furgonetas y turismos) que dispongan de etiqueta tipo "Cero emisiones" o "ECO" emitida por la DGT (5 puntos).

Se valorará la propuesta de disponer de vehículos que dispongan con etiqueta "Cero emisiones" o "ECO" emitida por la DGT de acuerdo con la siguiente fórmula.

$$V_i = 5 * N_i / 7$$

Donde:

V_i : puntuación del licitador i en base a la fórmula

N_i = nº de vehículos ofertados con etiqueta "Cero emisiones" o "ECO" (nº máximo a ofertar: 7 vehículos).

A) 2.4 Programas de detección de fugas sin coste (10 puntos).

Se valorará la propuesta de realizar programas de detección de fugas sin coste para Canal Gestión Lanzarote, S.A.U.

La puntuación se otorgará en función de los kilómetros de red ofertados a inspeccionar anualmente. Solo se podrán ofertar estas longitudes de tuberías: 30 km (2 puntos), 60 km (4 puntos), 90 km (6 puntos), 120 km (8 puntos), 150 km (10 puntos).

A) 2.5 Stock de repuestos en almacén (5 puntos).

Se valorará la mejora del stock de materiales mínimo previsto en el Pliego de Prescripciones Técnicas, conforme a las siguientes puntuaciones.

- Stock mínimo (0 puntos): El previsto en el Anexo I del Pliego de Prescripciones Técnicas.
- Stock medio (2 puntos): El previsto en el Anexo II del Pliego de Prescripciones Técnicas.
- Stock Premium (5 puntos): El previsto en el Anexo III del Pliego de Prescripciones Técnicas

4. OFERTAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS

De acuerdo con lo establecido en el apartado 8.1. del Anexo I PCAP, se considerarán, en principio, anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación sin IVA del contrato en más de 25 unidades porcentuales.
2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.
3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.
4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

Atendiendo a dichos criterios, tras la apertura de las ofertas económicas se observa que incurren en presunción de valor anormal o desproporcionado la oferta presentada por SACYR AGUA, S.L. para el Lote 1 y la presentada por la UTE HORMIGONES INSULARES, S.L. - TRANSPORTE Y EXCAVACIONES TIAGUA, S.L. para el Lote 2.

Se solicitó a ambos licitadores justificación de su oferta económica en los términos previstos en el artículo 69 del RD-ley 3/2020, de 4 de febrero, que rige este contrato. Dentro del plazo de tres días hábiles concedido al efecto, SACYR AGUA, S.L. presentó las justificaciones requeridas, no recibiendo informe justificativo alguno por parte de la UTE HORMIGONES INSULARES, S.L. - TRANSPORTE Y EXCAVACIONES TIAGUA, S.L.


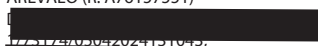
Tomando en consideración lo anterior:

- Mediante informe de fecha 11 de octubre de 2024 suscrito por el área de Oficina Técnica y Proyectos, se informa de que la empresa **SACYR AGUA, S.L. justifica debidamente la viabilidad de su oferta para el Lote 1** del procedimiento.
- La **UTE HORMIGONES INSULARES, S.L. - TRANSPORTE Y EXCAVACIONES TIAGUA, S.L. no ha aportado justificación de la viabilidad de su oferta económica para el Lote 2**, siendo este un requisito necesario para tomar en consideración su propuesta, de acuerdo con el artículo 69 del RD-ley 3/2020 y con el apartado 8.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, **por lo que su oferta habrá de quedar excluida del procedimiento.**

5. PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LAS PROPUESTAS DE LOS LICITADORES

LOTE 1		
ENTIDAD	VALORACIONES	PUNTUACIÓN TOTAL
SACYR AGUA, S.L.	Proposición económica:	70,00 pts
	Criterio técnico A.2.1:	5,00 pts
	Criterio técnico A.2.2:	5,00 pts
	Criterio técnico A.2.3:	5,00 pts
	Criterio técnico A.2.4:	10,00 pts
	Criterio técnico A.2.5:	5,00 pts
		100 puntos

LOTE 2		
ENTIDAD	VALORACIONES	PUNTUACIÓN TOTAL
INESCO, S.A.	Proposición económica:	70,00 pts
	Criterio técnico A.2.1:	5,00 pts
	Criterio técnico A.2.2:	5,00 pts
	Criterio técnico A.2.3:	5,00 pts
	Criterio técnico A.2.4:	10,00 pts
	Criterio técnico A.2.5:	5,00 pts
		100 puntos
UTE HORMIGONES INSULARES, S.L. - TRANSPORTE Y EXCAVACIONES TIAGUA, S.L.	No se ha justificado por la UTE su oferta económica incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado, por lo que no es posible tomar en consideración esta oferta.	


 Digitally signed by  DAVID
 AREVALO (R: A76157551)


 givenName=DAVID, sn=AREVALO

 AREVALO (R: A76157551)

 LANZAROTE SA UNIPERSONAL, c=ES
 Date: 2024.10.14 12:19:06 +01'00'
David Arévalo González
 JEFE DE DIVISIÓN DE OFICINA TÉCNICA Y PROYECTOS
 CANAL GESTIÓN LANZAROTE S.A.U.