

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS
EXPEDIENTE: 27/2024 SERVICIO DE CARACTERIZACIÓN
ANALÍTICA DE LODOS, RESIDUOS, SUELOS Y MUESTRAS
LÍQUIDAS PRODUCIDAS EN LAS INSTALACIONES DE CA-
NAL DE ISABEL II S.A.M.P.

Área: **Gestión de Residuos**

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 6 de agosto de 2024 se recibe en el Área de Gestión de Residuos la documentación relativa a las especificaciones técnicas y los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, así como las ofertas económicas del procedimiento de licitación del expediente nº 27/2024 “SERVICIO DE CARACTERIZACIÓN ANALÍTICA DE LODOS, RESIDUOS, SUELOS Y MUESTRAS LÍQUIDAS PRODUCIDAS EN LAS INSTALACIONES DE CANAL DE ISABEL II S.A.M.P.” de la siguiente empresa:

– **Licitador Nº1: TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA)**

Una vez analizada la documentación recibida, se ha apreciado lo expuesto a continuación, que concluye en la valoración definitiva de las ofertas.

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Se procede a la revisión de las especificaciones técnicas y la documentación de subcontratación presentadas por las empresas licitadoras.

– **Licitador Nº1: TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA)**

La empresa presenta un documento denominado “Memoria Técnica”, que cumple con los apartados requeridos en el punto 6.A) del anexo I del PCAP.

Por tanto, de conformidad con lo establecido en el apartado 6 del Anexo I del PCAP, resulta lo siguiente:

	Cumple / No cumple
Especificaciones Técnicas	Cumple

En conclusión, la documentación relativa a las especificaciones técnicas de la empresa **TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA)**, se ajusta a lo indicado en el apartado 6 del PCAP.

Por otro lado, la empresa ha indicado que no tiene intención de subcontratar.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato son aquéllos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (100 puntos) conforme a lo siguiente:

A)1. Valoración económica: 70 puntos.

A)2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 30 puntos.

A) 2.1 Aplicación o Servidor informático que permita a Canal de Isabel II S.A., M.P., consultar los resultados analíticos de las caracterizaciones realizadas en tiempo real. Hasta 10 puntos.

A) 2.2 Entrega de los informes de resultados antes del plazo establecido. Hasta 10 puntos.

A) 2.3 Disposición de vehículos propulsados con energías limpias a disposición del servicio. Hasta 10 puntos.

2º A. REVISIÓN DE LAS PROPOSICIONES ECONÓMICAS

La proposición económica presentada, se expone a continuación:

LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA BAJA (%)	OFERTA ECONÓMICA
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA)	9,77	1.265.042,65 €

El licitador ha presentado adicionalmente a la oferta económica un documento en pdf denominado “Cuadro de Precios (Anexo II A del PCAP)” en el que ha incluido todas las partidas indicadas en el Anexo II.A del PCAP. Sin embargo, se ha comprobado que los precios unitarios incluidos en el referido documento no se corresponden con la oferta realizada por el licitador toda vez que los mismos no son el resultado de aplicar el porcentaje (%) de baja al Cuadro de precios establecido en el Anexo II.A del PCAP.

En consecuencia, toda vez que, de conformidad con el apartado 3.3 del Anexo I del PCAP el licitador debía formular su oferta económica mediante la simple expresión de un porcentaje (%) de baja aplicable al Cuadro de precios establecido en el Anexo II.A del PCAP, únicamente se ha tenido en consideración la oferta realizada por el licitador en su Anexo II, es decir, el porcentaje de baja ofertado por el mismo (9,77 %).

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, el importe revisado de la oferta económica no está incurso en presunción de anormalidad.

2º B. VALORACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (máximo 70 puntos)

En aplicación del criterio de valoración expuesto en el apartado 8 A) 1 del Anexo I del PCAP la valoración económica de la oferta es la siguiente:

LICITADOR	VALORACIÓN ECONÓMICA
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA)	70,00

2º C. REVISIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Se ha procedido a la revisión de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de conformidad con lo establecido en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP. A continuación, se reflejan explícitamente tanto los valores ofertados por los licitadores en el Anexo II bis como los valores realmente acreditados, tomando en consideración la documentación inicialmente entregada y la aportada en la fase de aclaraciones:

TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA)

Criterio de valoración		Valor ofertado por el licitador	Valor acreditado por el licitador
A) 2.1 Aplicación o Servidor informático que permita a Canal de Isabel II S.A., M.P., consultar los resultados analíticos de las caracterizaciones realizadas en tiempo real. Hasta 10 puntos	Web, password y usuario	Servidor informático de TYPESA	Web, password y usuario
A) 2.2 Entrega de los informes de resultados antes del plazo establecido: <ul style="list-style-type: none"> Adelanto de resultados de metales en el caso de lodos de EDAR y ETAP. Hasta 5 puntos Adelanto de resultados de materia orgánica, materia seca y COD en residuos de proceso de EDAR, EBAR y Tanques de Tormentas. Hasta 5 puntos 	3 días naturales	3 días	Compromiso de cumplir los plazos ofertados para el adelanto de resultados
	4 días naturales	4 días	
A) 2.3 Disposición de vehículos propulsados con energías limpias a disposición del servicio. Hasta 10 puntos.	Etiqueta C o Eco	4 vehículos	Compromiso de arrendamiento de 4 vehículos con distintivo ambiental CERO EMISIONES "0"

2º D VALORACIÓN DE CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS (máximo 30 puntos)

Se ha procedido a la revisión de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de conformidad con lo establecido en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP. Estos criterios son:

A) 2.1 Aplicación o Servidor informático que permita a Canal de Isabel II S.A., M.P., consultar los resultados analíticos de las caracterizaciones realizadas en tiempo real. Hasta 10 puntos

Se valorará con hasta 10 puntos que el licitador cuente con una plataforma o servidor informático en la que Canal de Isabel II, S.A., M.P. pueda realizar la consulta de cualquier resultado analítico de las campañas realizadas durante la duración del contrato. Se facilitará a Canal de Isabel II, S.A., M.P. usuario y contraseña para acceder a la citada plataforma o servidor.

A) 2.2 Entrega de los informes de resultados antes del plazo establecido. Hasta 10 puntos

Se valorará con hasta 10 puntos las ofertas que propongan entregar los informes de resultados antes del plazo máximo establecido en el PPT que es de 5 días natural desde la toma de muestras para los resultados de metales en el caso de lodos de EDAR y ETAP, y de 10 días naturales desde la toma de muestras para los resultados de materia orgánica, materia seca y COD en residuos de proceso de EDAR, EBAR y Tanques de Tormentas. Se diferencian 2 tipos de informes sobre los que se puntuará positivamente el adelanto:

- SVa1: Adelanto de resultados de metales en el caso de lodos de EDAR y ETAP.

Hasta 5 puntos

- 5 días naturales desde la toma de muestras: 0 puntos
- 4 días naturales desde la toma de muestras: 2,5 puntos
- 3 días naturales desde la toma de muestras: 5 puntos

- SVa2: Adelanto de resultados de materia orgánica, materia seca y COD en residuos de proceso de EDAR, EBAR y Tanques de Tormentas. Hasta 5 puntos

- 10 días naturales desde la toma de muestras: 0 puntos
- 5 días naturales desde la toma de muestras: 2,5 puntos
- 4 días naturales desde la toma de muestras: 5 puntos

A) 2.3 Disposición de vehículos propulsados con energías limpias a disposición del servicio. Hasta 10 puntos.

Se valorará con hasta 10 puntos que los 4 vehículos requeridos en el apartado 5.1 B) 5 del presente Anexo I estén propulsados por energías limpias (vehículos eléctricos, eléctricos híbridos, propulsados por gas natural licuado, gas natural comprimido, gas licuado del petróleo, biocombustibles, etc).

Los licitadores deberán aportar el distintivo emitido por la Dirección General de Tráfico, donde aparezcan la matrícula del vehículo y la clasificación.

La documentación aportada por la empresa para acreditar los criterios técnicos cuantificables se detalla a continuación:

– Licitador N°1: TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA)

2.1. Aplicación o Servidor informático que permita a Canal de Isabel II S.A., M.P., consultar los resultados analíticos de las caracterizaciones realizadas en tiempo real.

El licitador ha facilitado la web de su plataforma virtual, facilitando usuario y password para poder acceder a la misma, por lo que cumple con el requisito solicitado para el criterio técnico cuantificable.

2.2. Entrega de los informes de resultados antes del plazo establecido.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Se considera que el licitador cumple con el requisito solicitado para el criterio técnico cuantificable.

2.3. Disposición de vehículos propulsados con energías limpias a disposición del servicio.

En el Anexo II bis presentado, la empresa licitadora oferta 4 vehículos con etiquetas C o Eco, pero no aporta copia de dos etiquetas C o Eco acreditativas del criterio. Ha remitido un compromiso de arrendamiento de los 4 vehículos.

Se considera que el licitador cumple con el requisito solicitado para el criterio técnico cuantificable.

Por tanto, la puntuación que obtiene la empresa para el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP referido a los criterios técnicos cuantificables es:

TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA)			
Criterio de valoración		Valor ofertado por el licitador	Puntuación obtenida por el licitador
B) 2.1 Aplicación o Servidor informático que permita a Canal de Isabel II S.A., M.P., consultar los resultados analíticos de las caracterizaciones realizadas en tiempo real. Hasta 10 puntos	Web, password y usuario	Servidor informático de TYP SA	10 puntos
B) 2.2 Entrega de los informes de resultados antes del plazo establecido: <ul style="list-style-type: none"> Adelanto de resultados de metales en el caso de lodos de EDAR y ETAP. Hasta 5 puntos Adelanto de resultados de materia orgánica, materia seca y COD en residuos de proceso de EDAR, EBAR y Tanques de Tormentas. Hasta 5 puntos 	3 días naturales	3 días	10 puntos
	4 días naturales	4 días	

A) 2.3 Disposición de vehículos propulsados con energías limpias a disposición del servicio. Hasta 10 puntos.	Etiqueta C o Eco	4 vehículos	10 puntos
TOTAL			30 puntos

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Se presenta a continuación el resultado de la valoración de las ofertas en función de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

LICITADOR	VALORACIÓN ECONÓMICA	VALORACIÓN TÉCNICA	TOTAL
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA)	70	30	100

JEFE DE ÁREA DE GESTION DE RESIDUOS

GARCÍA DE LA
FUENTE SUSANA
- 51663702K
AUTH

Firmado digitalmente
por GARCÍA DE LA
FUENTE SUSANA -
51663702K AUTH
Fecha: 2024.09.13
13:16:23 +02'00'