

ANUNCIO SOBRE ACLARACIONES FACILITADAS A LICITADORES DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE ELABORACIÓN DE ESTUDIOS ADICIONALES, REVISIÓN TÉCNICA Y MODELADO DE LAS INSTALACIONES DE LOS PROYECTOS PROMOVIDOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE COLECTIVO EXPEDIENTE: A/SER-000109/2024

El artículo 138.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, señala que en los casos en que se soliciten aclaraciones a lo establecido en los pliegos o resto de documentación y así lo establezca el pliego de cláusulas administrativas particulares, las respuestas tendrán carácter vinculante y, en este caso, deberán hacerse públicas en el correspondiente perfil de contratante en términos que garanticen la igualdad y concurrencia en el procedimiento de licitación.

Por otra parte, la Resolución nº 138/2019, de 11 de abril de 2019, del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, señala que “este Tribunal estima conveniente recomendar que, en aras de una mayor transparencia y por considerarlo una buena práctica administrativa, se publiquen también en el perfil de contratante las aclaraciones efectuadas en el procedimiento de licitación que no tienen carácter de respuesta vinculante”.

Dentro del plazo establecido en la cláusula 9 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para que los licitadores puedan solicitar información adicional sobre los pliegos y sobre la documentación complementaria se han formulado las consultas que se transcriben a continuación junto con las aclaraciones facilitadas.

Consulta y respuesta (se alternan para facilitar la comprensión)

1. Aclaración sobre los proyectos de construcción objeto de supervisión si bien se definen los siguientes precios unitarios:

| | | |
|-----|------|---|
| P09 | 7 ud | Unidad de informe de revision técnica de proyectos de linea y cochera de superfide mayor 50.000m2 |
| P10 | 1 ud | Unidad de informe de revision tecnica de proyecto de estacion, intercambiador o cochera de superfide menor 50.000m2 |

- En el pliego se define la exclusión para este contrato de los adjudicatarios de ciertos proyectos en marcha (Pagina 4 PCAP) si bien el número de los mismos no es coincidente.

El número de proyectos indicados en su consulta se corresponden con lo que estimó la unidad promotora del contrato para la elaboración del presupuesto de licitación. No hay un número de unidades establecido en los precios P09 y P10.

La exclusión es para los contratos que se señalan en el punto 1 de la cláusula 1(página 4) del pliego de cláusulas administrativas particulares (en adelante PCAP) se refiere a los contratos que se indican ya en tramitación. No obstante, el contrato que se licita tiene por objeto todos los proyectos que se liciten por la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo (en adelante DGITC) en el período de vigencia del contrato, motivo por el que para

confeccionar el presupuesto se ha estimado el número de informes que serán necesarios durante la vigencia del mismo.

2. Aclaración sobre el alcance del modelado BIM el cual estipula será el relativo a instalaciones en estaciones, pozos y cocheras. Como partidas se definen los siguientes precios unitarios:

| | | |
|-----|-------|---|
| P12 | 29 ud | Unidad de Modelado BIM de instalaciones en estaciones |
| P14 | 58 ud | Unidad de Modelado BIM de instalaciones en pozos |

- No existe partida para cocheras. ¿Hay que hacer modelizado de instalaciones en cocheras? ¿Alcance? (Página 13 PPT)

No hay precio unitario establecido para modelado BIM de instalaciones en cocheras, ni en el texto se recoge la necesidad de realizar dicho modelado en cocheras, por tanto, no están comprendidos dichos trabajos. Obsérvese, en este sentido, que en el desarrollo del apartado 4.3 del pliego de prescripciones técnicas particulares (en adelante PPT) no se mencionan cocheras, y sí estaciones y pozos.

- ¿El alcance en estaciones y pozos es relativo a las instalaciones y equipos cuya redacción es competencia de Metro de Madrid y que no se han incluido en los proyectos de construcción? ¿Electrificación de tracción, señalización, distribución de energía, transporte vertical, ventilación, protección contra incendios, red de comunicaciones, sistemas de videovigilancia, control de acceso y sistema de control de estaciones?

El objeto es el modelado BIM de las instalaciones de las estaciones y pozos interestaciones de los proyectos promovidos por la DGITC.

- ¿Sería posible contar con una estimación de m2 por estación y pozo o bien unos planos de referencia?

No, no es posible.

- El pliego estipula que los modelados BIM son los contemplados en las partidas P11-P16 no incluyéndose partidas con esta numeración en la lista de precios unitarios. (Página 13 PPT)

El PPT dice en las partidas P-11 a P-16, intervalo al que corresponden las partidas P-12 y P-14, que son los únicos precios en ese intervalo, y el resto de precios del intervalo se han eliminado por ser cero su medición prevista

- El pliego establece que es de seguimiento lo incluido en el anejo 3 el cual no se incluye en la documentación (Pagina 13 PPT)

La referencia debe entenderse al Anejo 2 “ANEJO Nº2 “REQUERIMIENTOS BIM DE LA CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS”. No solo no hay anejo 3, sino que en el índice del PPT, o en el apartado 4.3 relativo al modelado con metodología BIM, se hace referencia al anejo 2. Pese a la errata, no cabe duda alguna de que se refiere al anejo 2.

3. Dentro del alcance se incluye la redacción de estudios adicionales no incluidos en el PC como consecuencia de la aparición de nueva información (Pagina 5 PPT). No hay partida de coste asignada a esta tarea, solo la hay a los estudios/informes específicos de profundización, aparte de la supervisión y del modelado BIM.

Los precios unitarios contenidos en los P-1 a P-8 se corresponden con los estudios e informes adicionales comprendidos en el apartado 4.1 del PPT. Esos precios unitarios son todos los estudios e informes que constituyen el objeto del contrato, tal y como se recoge en el apartado 4.1 del PPT.

4. En relación a la revisión técnica de los proyectos de construcción, en la parte relativa a la Documentación de caracterización del terreno, deja abierta la posibilidad de llevar a cabo nuevos ensayos complementarios sin que estos vengan reflejados en ninguna unidad de pago en caso de ser necesario acometerlos (Pagina 8 PPT).

El objeto del contrato no incluye la realización de ensayos geotécnicos complementarios, y por tanto no se recoge el correspondiente precio unitario. No hay confusión posible entre el pronunciamiento sobre los ensayos complementarios que en su caso y a juicio del contratista deban hacerse, con la realización de los mismos.

Consulta

En relación con la documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato y en relación con los criterios del punto 1.1. de la experiencia profesional de cada uno de los profesionales ofertados, se indica que en esta fase solo es necesario presentar el Anexo V. En dicho Anexo V es necesario rellenar el apartado NOMBRE DEL TRABAJADOR para cada uno de los perfiles solicitados. Sin embargo en la concreción de las condiciones de solvencia que aparecen en el Pliego Administrativo se refleja lo siguiente:

“Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: NO”

Rogamos nos aclaren si es necesario indicar los nombres y titulación de cada uno de los perfiles o únicamente los años de experiencia como criterio de puntaje adicional

Respuesta:

El artículo 76.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, establece que *“En los contratos de obras, de servicios, concesión de obras y concesión de servicios, así como en los contratos de suministro que incluyan servicios o trabajos de colocación e instalación, podrá exigirse a las personas jurídicas que especifiquen, en la oferta o en la solicitud de participación, los nombres y la cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación”*. Este artículo se inserta en el capítulo de la Ley destinado a regular la capacidad y solvencia del empresario.

En el presente contrato se indica en el pliego de cláusulas *“Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: NO”* porque conforme al citado artículo 76 (*“podrá exigirse...”*) no se ha establecido dicho requisito de concreción de las condiciones de solvencia.

Por el contrario, y en lo relativo a los criterios de adjudicación del contrato, y dentro de ellos en los criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, se establece en el pliego de cláusulas administrativas, entre otros, un criterio basado en la experiencia profesional de determinados profesionales, y en relación a dicha experiencia se señala que debe aportarse determinada documentación técnica para acreditar la experiencia alegada, concretamente la DECLARACIÓN RESPONSABLE DE EXPERIENCIA conforme al modelo del Anexo V del pliego, entre cuyo contenido está, en efecto, el nombre del trabajador. Es decir, si se oferta alguna experiencia profesional en alguno de los profesionales indicados dentro de los criterios de adjudicación, debe aportarse dicha documentación técnica.

Por tanto, en el primer caso estamos en un requisito de solvencia y, por tanto, de aptitud del licitador para contratar, y en consecuencia de carácter necesario, y en el segundo en un criterio de adjudicación, que el licitador puede o no ofertar, y por tanto voluntario.

El Jefe del Servicio de Contratación

Firmado digitalmente por: SERRANO MARTINEZ JORGE
Fecha: 2024.08.16 13:49