

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS

**SERVICIO DE ASISTENCIAS TÉCNICAS A LA FUNCIÓN
INFORMÁTICA DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.
(PROYECTO DELFYN3)**

EXPEDIENTE Nº: 7/2024

Área: Planificación y Control

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Una vez analizado el contenido de las especificaciones técnicas y subcontratación recibidos en las ofertas, junto con la documentación recibida tras las aclaraciones solicitadas a los licitadores, se ha apreciado lo siguiente.

1.1 Respecto a la oferta técnica presentada por INDRA Soluciones Tecnologías de la Información, S.L.U.:

Las especificaciones técnicas presentadas cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

El licitador declara la intención de no subcontratar de trabajos según constan en Documento Europeo Único de Contratación presentado.

1.2 Respecto a la oferta técnica presentada por INETUM ESPAÑA, S.A.:

Las especificaciones técnicas cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

El licitador declara la intención de no subcontratar de trabajos según constan en Documento Europeo Único de Contratación presentado.

1.3 Respecto a la oferta técnica presentada por la UTE AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A. y AYESA IBERMATICA, S.A.:

Las especificaciones técnicas cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

El licitador propone la subcontratación de trabajos según constan en el Anexo VIII presentado.

2. REVISIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Una vez analizado el contenido de las ofertas económica presentadas, se ha apreciado lo siguiente.

2.1 Respecto a la oferta económica presentada por INDRA Soluciones Tecnologías de la Información, S.L.U.:

La proposición económica es de 1.000.013,07 € (IVA excluido) se considera correcta, no supera el valor estimado del contrato y no se considera anormalmente baja según el criterio establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP.

2.1 Respecto a la oferta económica presentada por INETUM ESPAÑA, S.A.:

La proposición económica es de 1.277.151,75 € (IVA excluido) se considera correcta, no supera el valor estimado del contrato y no se considera anormalmente baja según el criterio establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP.

2.1 Respecto a la oferta económica presentada por UTE AYESA ADVANCED TECHONOLOGIES, S.A. y AYESA IBERMATICA, S.A.:

La proposición económica es de 1.039.920,00 € (IVA excluido) se considera correcta, no supera el valor estimado del contrato y no se considera anormalmente baja según el criterio establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP.


3. CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Una vez analizado el contenido de la documentación relacionada con los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas por parte de los tres licitadores presentados, se ha apreciado lo siguiente.

3.1 Respecto a la oferta técnica presentada por INDRA Soluciones Tecnologías de la Información, S.L.U.:

Respecto al criterio A) 2.1 Valor de Cumplimiento Ponderado de Capacidades Técnicas Profesionales (VCP de CTP):

En cuanto a la documentación acreditativa presentada, requerida según pliegos, se constató tras el análisis la omisión de algunas certificaciones que fueron requeridas mediante aclaraciones de 15 de octubre de 2024, habiendo sido aportados los certificados requeridos a excepción de los que se detallan a continuación:

		Expediente de contratación de un servicio de Asistencias Técnicas a la función informática. (PROYECTO DELFYN3) Exp. 7/2024							
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE CAPACIDADES TÉCNICAS PROFESIONALES (CTP)									
Tecnología/Disciplina	Cualificación	Certificación profesional	Descripción adicional	Documentación acreditativa	Peso capacidad profesional (Pt)	Número de personas cualificadas /certificadas (PAXt)	Experiencia media en la materia objeto cualificación /certificación (meses) (KEXt)	Valor certificación (Vct)	PRESENTA CERTIFICACIÓN
Software AG	ADABAS, NATURAL, PREDICT (MAINFRAME) System Administration			Acreditación formación	16	1	76	18,11	NO
ALFRESCO (Content Services)		ACSCA/ACSCE	Alfresco Content Services Certified Administrator/Alfresco Content Services Certified Engineer	Certificación oficial	12	2	63	20,10	NO
ACTIVITY/ALFRESCO (Process Services)		APSCA/APSCE	Alfresco Process Services Certified Administrator/Alfresco Process Services Certified Engineer	Certificación oficial	12	2	101	24,28	NO
								-62,49	

Una vez requeridas como aclaraciones estas acreditaciones y no presentadas, su ausencia implica el decremento en la suma de los Valores de dichas certificaciones sobre la puntuación calculada en las ofertas, de manera que el **Valor de Cumplimiento Ponderado de Capacidades Técnicas Profesionales (VCP de CTP)**:

Valor ofertado:	2.014,75
Valor no acreditado (detráido):	-62,49
Valor acreditado:	1.952,26

Respecto al criterio A) 2.2 Valor de Cumplimiento Ponderado de Certificaciones Empresariales (VCP de CE):

El valor ofertado coincide con el valor acreditado (Valor=178,00).

Respecto al criterio A) 2.3 Experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida:

En cuanto a la documentación acreditativa presentada, requerida según pliegos, se constató tras el análisis la omisión de algunas certificaciones que fueron requeridas mediante aclaraciones de 15 de octubre de 2024, habiendo sido aportada la documentación requerida.

El valor ofertado coincide con el valor acreditado (Valor=9,00).

3.2 Respecto a la oferta técnica presentada por INETUM ESPAÑA, S.A.:

Respecto al criterio A) 2.1 Valor de Cumplimiento Ponderado de Capacidades Técnicas Profesionales (VCP de CTP):

En cuanto a la documentación acreditativa presentada, requerida según pliegos, se constató tras el análisis la omisión de algunas certificaciones que fueron requeridas mediante aclaraciones de 15 de octubre de 2024, habiendo sido aportados los certificados requeridos a excepción de los que se detallan a continuación:

<div>Canal de Isabel II</div>		Expediente de contratación de un servicio de Asistencias Técnicas a la función informática. (PROYECTO DELFYN3) Exp. 7/2024								
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE CAPACIDADES TÉCNICAS PROFESIONALES (CTP)										
Tecnología/Disciplina	Cualificación	Certificación profesional	Descripción adicional	Documentación acreditativa	Peso capacidad profesional (pt)	Número de personas cualificadas /certificadas (PAXt)	Experiencia media en la materia objeto cualificación /certificación (meses) (KEXt)	Valor certificación (Vct)	PRESENTA CERTIFICACIÓN	
JavaScript AngularJS		AngularJS Developer Certifid	vSkills AngularJS Developer Certified	Certificación oficial	4	2	24	5,27	NO	
Kubernetes		KCNA o superior	Kubernetes and Cloud Native Associate/Certified Kubernetes Administrator (CKA)/Certified Kubernetes Application Developer (CKAD)/Certified Kubernetes Security Specialist	Certificación oficial	4	4	15	7,24	NO	
PMI (PM)		ACP	PMI Agile Practitioner Certified	Certificación oficial	16	3	120	44,36	NO	
								-56,87		

Una vez requeridas como aclaraciones estas acreditaciones y no presentadas, su ausencia implica el decremento en la suma de los Valores de dichas certificaciones sobre la puntuación calculada en las ofertas, de manera que el Valor de Cumplimiento Ponderado de Capacidades Técnicas Profesionales (VCP de CTP):

Valor ofertado:	1.184,65
Valor no acreditado (detráido):	-56,87
Valor acreditado:	1.127,78

Así mismo, según lo indicado en la Nota 4 del Anexo II Bis del PCAP, los licitadores deberán acreditar el equipo de trabajo requerido con las características requeridas como mínimo en el apartado 5.2.1 del Anexo I debiendo aportar currículum vitae de los técnicos que lo conformen y las certificaciones requeridas como mínimo en dicho apartado.

El licitador no presenta ningún miembro del equipo con las siguientes certificaciones requeridas:

- SAP Certified Technology Associate - SAP S/4HANA System Administration
- ITIL Expert certified, equivalente o superior

Estas acreditaciones exigidas en el PCAP se requirieron previamente al licitador como aclaraciones a su oferta, y no fueron presentadas. Su ausencia implica la valoración cero del Valor de Cumplimiento Ponderado de Capacidades Técnicas Profesionales (VCP de CTP).

Valor recalculado previo de VCP de CPT	1.127,78
--	----------

Valor definitivo a efectos de la oferta de VCP de CPT 0,00

Respecto al criterio A) 2.2 Valor de Cumplimiento Ponderado de Certificaciones Empresariales (VCP de CE):

El valor ofertado coincide con el valor acreditado (Valor=158,00).

Respecto al criterio A) 2.3 Experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida:


En cuanto a la documentación acreditativa presentada, requerida según pliegos, se constató tras el análisis la omisión de algunas certificaciones que fueron requeridas mediante aclaraciones de 15 de octubre de 2024, habiendo sido aportada la documentación requerida.

El valor ofertado coincide con el valor acreditado (Valor=0,00).

3.3 Respecto a la oferta técnica presentada por la UTE AYESA ADVANCED TECHONOLOGIES, S.A. y AYESA IBERMATICA, S.A.:

Respecto al criterio A) 2.1 Valor de Cumplimiento Ponderado de Capacidades Técnicas Profesionales (VCP de CTP):

En cuanto a la documentación acreditativa presentada, requerida según pliegos, se constató tras el análisis la omisión de algunas certificaciones que fueron requeridas mediante aclaraciones de 15 de octubre de 2024, habiendo sido aportados los certificados requeridos a excepción de los que se detallan a continuación:

		Expediente de contratación de un servicio de Asistencias Técnicas a la función informática. (PROYECTO DELFYN3) Exp. 7/2024						
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE CAPACIDADES TÉCNICAS PROFESIONALES (CTP)								
Tecnología/Disciplina	Cualificación	Certificación profesional	Descripción adicional	Documentación acreditativa	Peso capacidad profesional (pt)	Número de personas cualificadas /certificadas (PAXt)	Experiencia media en la materia objeto cualificación/certificación (meses) (KEXt)	Valor certificación (Vct)
F5-BIG IP		F5 Certified Technical Specialist o superior	F5 Certified Technical Specialist/Certified Solution Expert	Certificación oficial	16	1	24	13,31
Palo Alto (Cortex XDR)		PCDRA	Palo Alto Networks Certified Detection and Remediation Analyst (PCDRA)	Certificación oficial	16	2	120	35,16
								-48,47

Una vez requeridas como aclaraciones estas acreditaciones y no presentadas, su ausencia implica el decremento en la suma de los Valores de dichas certificaciones sobre la puntuación calculada en las ofertas, de manera que el Valor de Cumplimiento Ponderado de Capacidades Técnicas Profesionales (VCP de CTP):

Valor ofertado:	1.139,54
Valor no acreditado (detráido):	-48,47
<u>Valor acreditado:</u>	<u>1.091,07</u>

Así mismo, según lo indicado en la Nota 4 del Anexo II Bis del PCAP, los licitadores deberán acreditar el equipo de trabajo requerido con las características requeridas como mínimo en el apartado 5.2.1 del Anexo I debiendo aportar currículum vitae de los técnicos que lo conformen y las certificaciones requeridas como mínimo en dicho apartado.

El licitador no presenta ningún miembro del equipo con las siguientes certificaciones requeridas:

- VMware Certified Professional (VCP) o superior
- ITIL Expert certified, equivalente o superior

Estas acreditaciones exigidas en el PCAP se requirieron previamente al licitador como aclaraciones a su oferta, y no fueron presentadas. Su ausencia implica la valoración cero del Valor de Cumplimiento Ponderado de Capacidades Técnicas Profesionales (VCP de CTP).

Valor recalculado previo de VCP de CPT	1.091,07
<u>Valor definitivo a efectos de la oferta de VCP de CPT</u>	<u>0,00</u>

Respecto al criterio A) 2.2 Valor de Cumplimiento Ponderado de Certificaciones Empresariales (VCP de CE):

El valor ofertado coincide con el valor acreditado (Valor=99,00).

Respecto al criterio A) 2.3 Experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida:

El valor ofertado coincide con el valor acreditado (Valor=10,00).

En la tabla siguiente, se detalla el resumen de las valoraciones consideradas a efectos de la valoración definitiva de las ofertas:

INETUM ESPAÑA, S.A.	
Resumen de Valoraciones de 5. Requisitos de los Licitadores	Valor
A) 2.1 Valor de Cumplimiento Ponderado de Capacidades Técnicas Profesionales (VCP de CTP)	0,00
A) 2.2 Valor de Cumplimiento Ponderado de Certificaciones Empresariales (VCP de CE)	158,00
A) 2.3 Experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación a los servicios <u>que exceda</u> la experiencia mínima requerida	0,00
INDRA Soluciones Tecnologías de la Información, S.L.U.	
Resumen de Valoraciones de 5. Requisitos de los Licitadores	Valor
A) 2.1 Valor de Cumplimiento Ponderado de Capacidades Técnicas Profesionales (VCP de CTP)	1952,26
A) 2.2 Valor de Cumplimiento Ponderado de Certificaciones Empresariales (VCP de CE)	178,00
A) 2.3 Experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación a los servicios <u>que exceda</u> la experiencia mínima requerida	9,00
UTE AYESA Ibermática +AYESA Advanced Technologies	
Resumen de Valoraciones de 5. Requisitos de los Licitadores	Valor
A) 2.1 Valor de Cumplimiento Ponderado de Capacidades Técnicas Profesionales (VCP de CTP)	0,00
A) 2.2 Valor de Cumplimiento Ponderado de Certificaciones Empresariales (VCP de CE)	99,00
A) 2.3 Experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación a los servicios <u>que exceda</u> la experiencia mínima requerida	10,00

4. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

Una vez realizada la valoración de las ofertas, en particular la documentación acreditativa presentada requerida según pliegos, junto con la requerida mediante aclaraciones de 15 de octubre de 2024, tras su análisis (detallado en el apartado 3 de este documento) y la aplicación de las fórmulas correspondientes a los criterios cuantificables, la puntuación para todos los licitadores de los diferentes criterios considerados queda según se muestra en la tabla siguiente:

Ponderación	Valoración de CRITERIOS CUANTIFICABLES	INDRA Soluciones Tecnologías de la Información, S.L.U.	INETUM ESPAÑA, S.A.	UTE AYESA Ibermática +AYESA Advanced Technologies
49	Propuesta económica	49,00	38,36	47,12
30	A) 2.1 Valor de Cumplimiento Ponderado de Capacidades Técnicas Profesionales (VCP de CTP)	30,00	0,00	0,00
15	A) 2.2 Valor de Cumplimiento Ponderado de Certificaciones Empresariales (VCP de CE)	15,00	13,31	8,34
6	A) 2.3 Experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida	5,40	0,00	6,00
		CV Presentado	CV Presentado	CV Presentado
100	TOTAL VALORACIÓN	99,40	51,67	61,46
	Presenta PGPAT	SI	SI	SI

Documentación Nota 4 del Anexo II Bis del PCAP	SI	NO	NO
--	----	----	----

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La clasificación de las ofertas queda del siguiente modo:

LICITADORES	Valoración de la Oferta	Orden de Clasificación
INDRA Soluciones Tecnologías de la Información, S.L.U.	99,40	1
UTE AYESA Ibermática +AYESA Advanced Technologies	61,46	2
INETUM ESPAÑA, S.A.	51,67	3

Firmado por Jesús Plaza Rubio
06/11/2024
Área de Planificación y Control
Subdirección de Sistemas Informáticos
Canal de Isabel II, S.A., M.P.

Jefe de Área de Planificación y Control