

EXPEDIENTE: P.A. 20/2024 HUP, SERVICIO PARA LA REDACCIÓN DEL PLAN FUNCIONAL, PLAN DE ESPACIOS (QUE INCLUYA EL PLAN ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR), Y ESTUDIO PREVIO ARQUITECTÓNICO QUE SERVIRÁ DE BASE PARA LAS OBRAS DE REFORMA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA Y EL CENTRO DE ESPECIALIDADES HERMANOS GARCÍA NOBLEJAS.

EMPRESAS	CRITERIO	CRITERIOS DE JUICIOS DE VALOR (Hasta 45 Puntos)		UMBRALES: EXCELENTE: 100% BUENO: 50% SUFICIENTE: 0%	PUNTUACIÓN	INFORME TÉCNICO
PATRICIO MARTÍNEZ, MAXIMIÁ TORRUELLA, ARQUITECTURA , S.L. (PMMT) (B64590201)	9.2.2.1	CALENDARIO DE TAREAS (Hasta 6 Puntos)		Bueno	3	Define posiciones generalistas. No define equipo propio
	9.2.2.2	METODOLOGÍA DEL PROYECTO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (Hasta 6 puntos)		Bueno	3	No señala tener experiencia en elaboración de planes funcionales.
	9.2.2.3.	IDONEIDAD EN CUANTO A LA FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA (Hasta 12 puntos)	9.2.2.3.1.Compatibilidad propuesta con nivel de protección del edificio (hasta 2 puntos)	Suficiente	0	Propuesta preliminar no realizable por protección de fachada
			9.2.2.3.2. Análisis propuesta por fases (hasta 10 puntos).	Suficiente	0	No plantea problemas y sus posibles soluciones a la hora de compatibilizar la actividad asistencial con la ejecución de las obras. No han entendido lo que se pedía en este apartado.
	9.2.2.4.	CRITERIOS Y PROPUESTAS GLOBALES DE LOS ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS DE DISEÑO DE INSTALACIONES Y LOS		Suficiente	0	Solo aporta una propuesta que no es realizable por protección de fachada y además no tiene en cuenta los problemas generados

		CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD Y EFICIENCIA ENERGÉTICA (Hasta 6 puntos)				de interconexión con los pasillos y la pérdida de espacios por ello en las diferentes plantas. No conoce los usos de los espacios en el hospital y sus problemáticas. Hay zonas de acceso ocupadas por equipos de A/C o máquinas de Alta tecnología o áreas críticas. Aportar 4 ascensores solo para uso asistencial carece de fundamento
	9.2.2.5.	ADAPTACIÓN A LOS CRITERIOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA EN LA REDACCIÓN DE LOS PLANES, SEGÚN APDOS. PCAP (Hasta 15 puntos)				
			Gestión ambiental (hasta 1 punto)	Bueno	0.5	Solo plantea teoría, no plantea ideas propias o desarrollo de métodos específicos
			Ahorro energético (hasta 1 punto)	Bueno	0.5	Solo plantea teoría, no plantea ideas propias o desarrollo de métodos específicos
			Humanización (hasta 2 punto)	Bueno	1	Solo plantea teoría, no plantea ideas propias o desarrollo de métodos específicos
			Conciliación (hasta 1 punto)	Bueno	0.5	Solo plantea teoría, no plantea ideas propias o desarrollo de métodos específicos
			Eficiencia (hasta 1 punto)	Bueno	0.5	Solo plantea teoría, no plantea ideas propias o desarrollo de métodos específicos
			Seguridad (hasta 1 punto)	Bueno	0.5	Solo plantea teoría, no plantea ideas propias o desarrollo de métodos específicos

		Accesibilidad (hasta 3 punto)	Bueno	1.5	Solo plantea teoría, no plantea ideas propias o desarrollo de métodos específicos
		Innovación (hasta 3 punto)	Suficiente	0	No habla de la adaptación del hospital a las nuevas tecnologías.
		Nuevos aportes (hasta 2 punto)	Excelente	2	Presenta varias propuestas
TOTAL PUNTOS				13	

EMPRESAS	CRITERIO	CRITERIOS DE JUICIOS DE VALOR (Hasta 45 Puntos)		UMBRALES: EXCELENTE: 100% BUENO: 50% SUFICIENTE: 0%	PUNTUACIÓN	INFORME TÉCNICO
UTE: GESTIÓN DE PROYECTOS Y TECNOLOGÍA MÉDICA, S.L. (B-15751522), RAFAEL FERNANDO PÉREZ PÉREZ (50290998-A), ALICIA MONTERO DE JUAN (05384553-T), ESTUDIO JSDALP, S.L.P. (B-91741819) y NURIA AMOUDI RIVAS (44606266-C).	9.2.2.1	CALENDARIO DE TAREAS (Hasta 6 Puntos)		Excelente	6	Buen desglose y descripción de objetivos. Reparto de tareas con nombres propios.
	9.2.2.2	METODOLOGÍA DEL PROYECTO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (Hasta 6 puntos)		Excelente	6	Presenta organigrama con nombres y roles. Buena descripción y metodología de trabajo. Aporta experiencia en elaboración de planes funcionales.
	9.2.2.3.	IDONEIDAD EN CUANTO A LA FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA (Hasta 12 puntos)	9.2.2.3.1. Compatibilidad propuesta con nivel de protección del edificio (hasta 2 puntos)	Bueno	1	Define las protecciones de los diferentes edificios. Presenta multitud de propuestas, algunas no realizables.
			9.2.2.3.2. Análisis propuesta por fases (hasta 10 puntos).	Excelente	10	Define fases y presenta problemas y sus posibles soluciones. Presenta ideas innovadoras.
	9.2.2.4.	CRITERIOS Y PROPUESTAS GLOBALES DE LOS ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS DE DISEÑO DE INSTALACIONES Y LOS CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD Y EFICIENCIA ENERGÉTICA		Excelente	6	Presenta varias propuestas. Conoce los diferentes puntos problemáticos del hospital, sus características y posibles soluciones en cada zona



		(Hasta 6 puntos)				
	9.2.2.5.	ADAPTACIÓN A LOS CRITERIOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA EN LA REDACCIÓN DE LOS PLANES, SEGÚN APDOS. PCAP (Hasta 15 puntos)				
			Gestión ambiental (hasta 1 punto)	Excelente	1	Presenta criterios de realización específicos y aporta ideas específicas
			Ahorro energético (hasta 1 punto)	Excelente	1	Presenta ideas específicas
			Humanización (hasta 2 punto)	Excelente	2	Aporta teoría ejemplos e ideas específicas
			Conciliación (hasta 1 punto)	Excelente	1	Aporta teoría ejemplos e ideas específicas
			Eficiencia (hasta 1 punto)	Excelente	1	Aporta teoría ejemplos e ideas específicas
			Seguridad (hasta 1 punto)	Excelente	1	Aporta teoría ejemplos e ideas específicas
			Accesibilidad (hasta 3 punto)	Excelente	3	Aporta teoría ejemplos e ideas específicas
			Innovación (hasta 3 punto)	Excelente	3	Aporta teoría ejemplos e ideas específicas
			Nuevos aportes (hasta 2 punto)	Excelente	2	Presenta varias propuestas
TOTAL PUNTOS					44	

INFORME TÉCNICO EMITIDO POR LA SUBDIRECCIÓN DE GESTIÓN

En Madrid, a fecha el día de la firma
Fdo.: Fernando Reig Blanco



