

## INFORME SOBRE LAS JUSTIFICACIONES PRESENTADAS POR LA ENTIDAD “SOCIETY NEUROBUSINESS EXPERIENCE S.L.” INCURSA EN OFERTA CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS EN EL EXPEDIENTE C-241A/004-24 (A/SER-007693/2024) LOTE 1. CIFP SIMONE ORTEGA

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original

### ANTECEDENTES

Con fecha 7 de octubre de 2024 se celebró la apertura de ofertas, relativa a la entidad “**SOCIETY NEUROBUSINESS EXPERIENCE S.L.**” al objeto de licitar en el contrato de servicios **C-241A/004-24 (A/SER-007693/2024)** para la impartición de cursos de Formación Profesional. De conformidad con el art. 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, las mesas de apertura de ofertas de los presentes expedientes de contratación no tendrán carácter público. La celebración de las mismas se llevó a cabo a través de la aplicación informática Microsoft Teams.

Habiéndose detectado que la oferta económica podía ser considerada baja desproporcionada o temeraria en virtud de lo dispuesto en el apartado 9 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se envió escrito a la entidad donde se le otorgaba el plazo establecido, para que, si lo consideraba oportuno, hiciera las correspondientes justificaciones.

Con fecha 14 de octubre de 2024 tuvo entrada en el Registro de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo de la Comunidad de Madrid, escrito presentado por la entidad “**SOCIETY NEUROBUSINESS EXPERIENCE S.L.**” donde se justificaba la baja en la oferta que había sido considerada desproporcionada.

### ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN

Analizado el contenido de dichas justificaciones, la Dirección General de Formación, informa como sigue:

La justificación de la oferta económica presentada por la entidad “**SOCIETY NEUROBUSINESS EXPERIENCE S.L.**” se fundamenta en la presentación de un escrito donde expone una relación de argumentos e incluye un desglose presupuestario general para los 14 cursos del lote 1 del contrato de acuerdo con los siguientes conceptos:

Costes de docencia y Seguridad Social, materiales y recursos didácticos, Productos frescos y material de cocina, Maquinaria y equipamiento adicional, EPIs y uniformes, Visitas didácticas, Costes de infraestructura y equipamiento, Coordinación y gestión administrativa, Recursos propios, Acuerdos de colaboración con docentes expertos, Optimización de costes al ser adjudicatarios del Lote 2 y Beneficio industrial. Asimismo, adjunta varios documentos como evidencia de dichos costes.

La justificación presentada, analizada en relación con lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPTs) y en la Ficha de Condiciones Técnicas (FCT) de las especialidades formativas, **no garantiza el desarrollo de las actividades previstas en el PPTs**, ni la consecución de los resultados a prestar, dado que, teniendo en cuenta los diferentes apartados de la justificación presentada por la empresa, se desprende:

La entidad licitadora, entre sus alegaciones, expone inicialmente que “*dicha oferta se ha basado en su sólida experiencia en la gestión de proyectos formativos y de restauración, con*

*un equipo de profesionales altamente cualificados, ofreciendo una propuesta competitiva y ajustada, sin comprometer la calidad de la formación*". Indicar que este argumento no se puede contemplar para justificar su oferta económica dado que se corresponde con la experiencia de la empresa en la ejecución de contratos de impartición de acciones formativas de similares características, aspecto que está relacionado con la solvencia técnica o profesional que se valora en otra fase del proceso de adjudicación.

Así mismo, analizando el desglose general de conceptos se desprende:

### **COSTES DE DOCENCIA Y SEGURIDAD SOCIAL:**

La entidad asigna un coste general total para la partida "COSTES DE DOCENCIA" resultando insuficiente, ya que de acuerdo con la información aportada:

El perfil exigido en el punto 3 "Equipo docente" del PPTs para las especialidades del lote requiere una contrastada experiencia profesional y horas de docencia, lo que implica una dificultad añadida en su contratación.

El salario bruto por hora indicado, si bien se ajusta a los mínimos marcados con carácter general en el Convenio colectivo de enseñanza y formación no reglada, no se ajusta a valores del mercado, ya que, el perfil exigido, está por encima del mínimo establecido en cuanto a la experiencia profesional y docente requerida en el Real Decreto que regula los Certificados Profesionales así como en los Programas formativos del SEPE, y por lo tanto deben acreditar y cumplir otros requisitos de mayor exigencia para el profesorado.

En este sentido señalar que para el cálculo del presupuesto base de la presente licitación, se incrementaron los costes con respecto a acciones formativas similares, siguiendo estudios de mercado actualizados.

Señalar además que:

- La entidad imputa una cantidad económica al docente por formación presencial, que coincide únicamente con las horas de duración de los cursos, no cuantificando las horas para la preparación de las clases ni evaluación del alumnado, funciones que debe realizar el docente fuera de las horas de impartición de los módulos formativos presenciales, y que suponen una parte importante de su trabajo.
- No se presupuesta ni hay ninguna referencia a las horas dedicadas a la "Tutorización del Módulo de Prácticas no Laborales (u otra modalidad de formación práctica en empresas), para la especialidad "Operaciones básicas en restaurantes y bar". La tutorización debe realizarse para un total de 30 alumnos y 2.400 horas de prácticas, ya que de acuerdo al PPTs corresponde a uno de los docentes que imparta el curso, tutorizar las mismas y ejercer las funciones que establezca la normativa vigente en el momento de su desarrollo.

En relación a la COORDINACIÓN DEL PROYECTO la empresa alude a que el *coordinador forma parte de la estructura interna de la empresa, por lo que no incurre en un coste adicional para el proyecto*. Sin embargo, no presenta evidencias de contratación del coordinador como personal propio. Además, destacar que tal como se indica PPTs, el coordinador técnico implica un perfil técnico con una dedicación plena de acuerdo a las funciones que establece punto 15 de dicho pliego.

### **MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS**

En este apartado la entidad recoge el presupuesto asignado para material didáctico y material fungible.

La entidad estima un coste total para el material didáctico, para la creación e impresión de los manuales destinados a los alumnos y al docente que está muy por debajo del mínimo para cubrir los 14 cursos del lote con 15 alumnos cada uno (total 250 alumnos).

### PRODUCTOS FRESCOS Y MATERIAL DE COCINA

El coste económico de esta partida es insuficiente dado que el grado de especialización de los cursos, de acuerdo al Anexo I al PPTs "Ficha de condiciones técnicas" exige un importe muy elevado para llevar a cabo la formación que es eminentemente práctica de los 210 alumnos durante los 18 meses de la licitación.

Destacar el coste de los productos y el material relacionados con las especialidades: Corte y cata de jamón, Coctelería y Análisis sensorial de los vinos.

### EPIS Y UNIFORMES

La entidad indica una previsión de gastos global de carácter general, a priori insuficiente para cubrir los gastos de la uniformidad y de complementos necesarios para que los alumnos puedan llevar a cabo sus prácticas en el aula-taller, según aparecen en el documento anexo al PPTs "Fichas de Condiciones Técnicas".

### VISITAS DIDÁCTICAS

La empresa licitadora no presupuesta la totalidad de las visitas didácticas declaradas por como mejora en el anexo al PCAP "FICHA A CUMPLIMENTAR RELATIVA A LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULA", por la que obtuvo la máxima puntuación.

Además, se considera un presupuesto insuficiente para cubrir las visitas programadas, al tratarse de 5 visitas didácticas y guiadas, realizadas durante el desarrollo de la acción formativa, para los 10 cursos de las especialidades del lote, suponiendo un total de 150 alumnos.

### COORDINACIÓN Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA.

La empresa licitadora no prevé costes asociados a la coordinación del proyecto ni a la gestión administrativa *"por estar ambos integrados en la estructura organizativa de su empresa"*. Sin embargo no muestras evidencias de la contratación de dicho personal.

Además, la coordinación técnica requiere de una plena dedicación para llevar a cabo las funciones que se establecen en el punto 15 del PPT:

- Participar en la planificación de la puesta en marcha del curso de acuerdo con el calendario de inicio de los cursos, y garantizar su funcionamiento en colaboración con los responsables del CIFP SIMONE ORTEGA
- Colaborar con el centro en la selección del alumnado conforme a lo propuesto en el anexo I "Fichas de condiciones técnicas" de la especialidad, y lo recogido en los puntos 10 y 11 de este documento y en su caso en la difusión y promoción, teniendo siempre en cuenta las indicaciones que, sobre este particular, se faciliten desde el propio CIFP SIMONE ORTEGA.
- Asistir, junto al/a la técnica del CIFP SIMONE ORTEGA a la presentación del curso, explicando a los candidatos/as los objetivos, contenidos, programación del curso y particularidades propias de la especialidad.
- Colaborar con el/la técnico responsable del CIFP SIMONE ORTEGA en el seguimiento del curso resolviendo cualquier incidencia que pueda surgir relativa al profesorado, alumnado, infraestructuras y equipamientos, así como disponibilidad presencial en el CIFP durante el desarrollo de los cursos si fuese necesario.
- Colaborar con el CIFP SIMONE ORTEGA en tareas de asesoramiento técnico relacionadas con proyectos europeos de asociaciones estratégicas y/o movilidad, que tengan relación con las especialidades de las acciones formativas objeto de esta licitación y en las que el centro esté implicado.
- Coordinar la actividad del equipo docente; así como facilitarles la información necesaria para el uso del equipamiento específico con el que están dotadas algunas aulas-taller.
- Realizar el trabajo administrativo inherente a cada curso para la correcta gestión del mismo, que se le requerirá desde el CIFP SIMONE ORTEGA, así como todo lo relacionado con el procedimiento que se le marque

desde el centro sobre la realización del Módulo de Prácticas no Laborales o de otra modalidad de formación práctica en empresas que establezca la normativa vigente.

- Coordinar junto con el tutor (ver punto 3 de este pliego “Equipo Docente”) y tutores de las empresas, el Módulo de Prácticas No Laborales, o si así lo establece la normativa vigente, otra forma de formación práctica en empresas.
- Comunicar al CIFP SIMONE ORTEGA los alumnos que han sido contratados por las empresas en las que se ha realizado el Módulo de Prácticas No Laborales o la formación práctica en empresas, de acuerdo a la normativa vigente.
- Informar de cualquier otra dificultad o demanda que surja a lo largo del curso al/a la técnica del CIFP SIMONE ORTEGA de tal modo que las decisiones que se tomen al respecto puedan realizarse de forma conjunta.
- Realizar la evaluación permanente conjuntamente con las personas designadas con el CIFP SIMONE ORTEGA.
- Realizar un informe técnico del programa formativo impartido en el que recogerá el análisis que los docentes realicen de cada especialidad.

Asimismo, el coordinador técnico estará en disposición de mantener las reuniones que le sean requeridas por el CIFP SIMONE ORTEGA.

### **ACUERDOS DE COLABORACIÓN CON DOCENTES EXPERTOS**

La empresa no asigna un importe concreto para los formadores expertos, sino un rango económico que no permite concretar el importe destinado para esta partida.

Destacar que las sesiones formativas tienen el carácter de especialización, y se requiere que, tal y como se recoge en el PCAP, sea impartida por un/a especialista, exigiendo un perfil técnico profesional especializado superior al que se indica para el docente que imparte el curso, por lo que resultan insuficientes determinados valores dentro del rango marcado.

### **OPTIMIZACIÓN DE COSTES AL SER ADJUDICATARIOS DEL LOTE 2**

La empresa licitadora alude que al haber sido adjudicatarios del Lote 2 de este mismo proyecto, pueden optimizar los costes generales, aprovechando recursos compartidos y maximizando la eficiencia en la utilización de los medios logísticos y materiales entre ambos lotes. Sin embargo, se trata de lotes diferentes por ser de distintas familias profesionales, por lo que cada una cuenta con materiales y equipamiento específicos, que suponen un coste diferente.

Finalmente, resaltar que, además, no presupuestan:

- **TALLERES PRÁCTICOS:**

La entidad no menciona ni asigna costes a los dos talleres prácticos declarados y por las que fueron valorados con la máxima puntuación dentro de los criterios evaluables mediante aplicación de fórmula, de conformidad a lo establecido en el apartado 18 del PPTs:

- Taller práctico de “Elaboración de cerveza tradicional y su análisis sensorial” de 10 horas de duración adicionales a las horas establecidas en las especialidades del lote, impartido durante el desarrollo de la acción formativa por un/a especialista, que no forme parte del equipo docente responsable de la impartición de los cursos, aplicado a la actividad objeto de la acción formativa e impartido en todos los cursos de la especialidad “ANÁLISIS SENSORIAL DE LOS VINOS.”

- Taller práctico en la “Cooperación para la sostenibilidad” de 10 horas de duración adicionales a las horas establecidas en las especialidades del lote, impartido durante el desarrollo de la acción formativa por un/a especialista, que no forme parte del equipo docente responsable de la impartición de los cursos, aplicado a la actividad objeto de la acción formativa e impartido en la especialidad de GESTIÓN DE LA RESTAURACIÓN.

- **SEGURO.** La entidad no asigna coste alguno para esta partida, conforme a lo establecido en el apartado 14 del PPTs “Seguros”.



## CONCLUSIÓN

Analizada la documentación presentada por la entidad SOCIETY NEUROBUSINESS EXPERIENCE S.L., se comprueba que **resulta insuficiente el importe asignado a conceptos relevantes para la ejecución del contrato**, atendiendo a lo señalado por la entidad en algunos **apartados esenciales** para la ejecución del contrato: “COSTES DE DOCENCIA Y SEGURIDAD SOCIAL” no se ajusta a valores del mercado de acuerdo al perfil exigido, no incluye las horas dedicadas a la “tutorización” del Módulo de Formación Práctica en Centros de Trabajo (2.400 horas), ni tiene en cuenta el coste por las horas de evaluación y preparación de la formación, “MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS”, el coste previsto no cubre el material didáctico de los 250 alumnos, “PRODUCTOS FRESCOS Y MATERIAL DE COCINA”, el importe asignado es insuficiente dado el elevado coste en algunas especialidades formativas, “VISITAS DIDÁCTICAS”, no presupuesta la totalidad de las visitas, “COORDINACIÓN Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA”, no aporta evidencias y “TALLERES PRÁCTICOS” no los menciona en el escrito presentado, resultando imprescindibles para la impartición de los cursos, por lo que la oferta económica no garantiza que, las acciones formativas del lote se desarrollen en su totalidad de acuerdo a las condiciones y objetivos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

En virtud de todo lo anterior, **se considera que las justificaciones presentadas no acreditan la viabilidad de la oferta**, pues no posibilita una formación con la garantía de calidad que se espera del Centro Integrado de Formación Profesional Simone Ortega, que tiene entre sus funciones tanto el correcto diseño de la formación como la puesta en marcha de instrumentos tendentes a la mejora global de la misma.

EL DIRECTOR DEL CIPF SIMONE ORTEGA

D. FRANCISCO JAVIER GARCÍA ORTIZ

FRANCISCO JAVIER  
GARCIA (R:

2024.10.21  
12:36:47 +02'00'