



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE DISEÑO,
DESARROLLO Y DESPLIEGUE DE UNA APLICACIÓN PARA
GESTION DE HORARIOS DE ALUMBRADO DE ESTACIÓN,
CANCELAS Y ASCENSORES**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400077

NÚMERO DE LA S.C: 2000003786

Elaboradores:

Francisco Martín

Pedro Ignacio Giménez

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es documentar la valoración de las ofertas presentadas para la licitación 6012400077, que tiene por objeto la contratación del servicio de diseño, desarrollo y despliegue de una aplicación para gestión de horarios de alumbrado de estación, cancelas y ascensores.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido las siguientes:

- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS, S.A. (SICE)
- BÁRBARA OSTROWSKA ZBRZEZNIAK

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS, S.A. (SICE)
- BÁRBARA OSTROWSKA ZBRZEZNIAK

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

El contenido mínimo de la oferta técnica requerido, tal y como se indica en el punto 25 del cuadro resumen del PCP de la licitación, es:

25. Oferta técnica
<p>¿Es necesaria oferta técnica? Si</p> <p>¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Si</p> <p>La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Memoria descriptiva de la solución.b) Medidas propuestas ante eventuales modificaciones del equipo de trabajo, en especial si se proponen mejoras en:<ul style="list-style-type: none">- Plazos de incorporación de nuevos recursos.- Plazos de sustitución de recursos. <p>Periodo de carencia, no facturable, en estos supuestos.</p> <p><u>Nota:</u> esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 43 del cuadro resumen de este PCP.</p>

Las ofertas de SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS, S.A. (SICE) y BÁRBARA OSTROWSKA ZBRZEZNIAK cumplen con el contenido mínimo.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Tras la revisión de todas las ofertas presentas, ninguna de ellas presenta incumplimientos a los requerimientos de los pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En aras de lo especificado en el apartado 27 “Evaluación de las Ofertas” subapartado “Oferta técnica”, del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se procede a evaluar las ofertas que no han sido excluidas en los apartados anteriores de acuerdo a lo siguiente:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: 27 puntos.

1. Solución Propuesta (Máximo 12 puntos)

Organización de los trabajos	6 puntos
Seguimiento y supervisión de los trabajos	6 puntos

Para el criterio “Organización de los trabajos”, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y correcta sobre la organización de los trabajos donde se explique la forma de abordar las diferentes tareas del proyecto, hitos y entregables del proyecto, para cumplir el alcance solicitado.	100%
Se realiza una descripción sucinta sobre la organización de los trabajos, sin entrar en detalle en la información solicitada.	50%
Se realiza una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son los trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado.	0%

Para el criterio “Seguimiento y supervisión de los trabajos”, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y correcta del procedimiento para el seguimiento y supervisión de los trabajos a realizar donde se explican los mecanismos para la coordinación de los equipos de trabajo, seguimiento y control del proyecto desde el inicio hasta el fin del mismo.	100%
Se realiza una descripción sucinta del procedimiento para el seguimiento y supervisión de los trabajos a realizar, pero sin entrar en detalle en la información solicitada.	50%

Se realiza una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son los trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado.	0%
---	----

2. Plan de trabajo (Máximo 15 puntos)

Para el criterio “Plan de trabajo”, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y correcta del plan de trabajo entregado. Se valorará el nivel de completitud de la planificación entregada respecto al alcance definido en el pliego de condiciones técnicas en relación a: desglose de todas las fases e hitos del proyecto, asignación de los distintos perfiles a cada una de las fases del proyecto con su dedicación.	100%
Se realiza una descripción sucinta del plan de trabajo entregado. Se demuestra un conocimiento razonable, sin entrar en detalle en la información solicitada.	50%
Se realiza una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son los trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado.	0%

El cuadro resumen completo de la puntuación obtenida se muestra en la página siguiente:

	SICE	BÁRBARA OSTROWSKA
Puntuación de las ofertas por criterios de Juicio de Valor		
1.1 Organización de los trabajos: 6 puntos	6	3
1.2 Seguimiento y supervisión de los trabajos: 6 puntos	6	3
2 Plan de trabajo: 15 puntos	15	0
Total	27	6

A continuación, se justifican las puntuaciones obtenidas.

Organización de los trabajos.

SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS, S.A. (SICE)

Obtiene el 100 % de la puntuación al presentar en el apartado 6 de su oferta una descripción detallada y correcta sobre la organización de los trabajos donde se explique la forma de abordar las diferentes tareas del proyecto, hitos y entregables del proyecto, para cumplir el alcance solicitado. En concreto, en el apartado 6.2.1 indican que se seguirá la metodología basada PMI adaptando las fases concretas del proyecto a los procesos de la metodología.

BÁRBARA OSTROWSKA ZBRZEZNIAK

Obtiene el 50 % de la puntuación al presentar en la página 3 de su oferta una descripción sucinta sobre la organización de los trabajos, sin entrar en detalle en la información solicitada. No entran en detalle y presentan la información de un proyecto general sin estar personalizado al caso de Metro.

Seguimiento y supervisión de los trabajos.

SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS, S.A. (SICE)

Obtiene el 100% de la puntuación al presentar en el apartado 6 de su oferta una descripción detallada y correcta del procedimiento para el seguimiento y supervisión de los trabajos a realizar donde se explican los mecanismos para la coordinación de los equipos de trabajo, seguimiento y control del proyecto desde el inicio hasta el fin del mismo. En los apartados 6.2.2 al 6.2.8 se describe como se realizarán los trabajos, la documentación a generar y las diferentes recursos.

BÁRBARA OSTROWSKA ZBRZEZNIAK

Obtiene el 50 % de la puntuación al presentar en la página 9 de su oferta una descripción sucinta del procedimiento para el seguimiento y supervisión de los trabajos a realizar, pero sin entrar en detalle en la información solicitada.

Plan de trabajo

SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS, S.A. (SICE)

Obtiene el 100% de la puntuación al presentar en el apartado 7 de su oferta una descripción detallada y correcta del plan de trabajo entregado. Se desglosan

todas las fases e hitos del proyecto y la asignación de los distintos perfiles a cada una de las fases del proyecto con su dedicación.

BÁRBARA OSTROWSKA ZBRZEZNAK

Obtiene el 0 % de la puntuación al presentar una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son los trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado.

6 CONCLUSIONES:

Todas las empresas que han presentado oferta cumplen con los requerimientos de los pliegos, mostrándose seguidamente la puntuación relacionada con los criterios evaluables mediante juicio de valor. Este apartado no se refiere al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

Empresa	Puntuación criterios evaluables mediante juicios de valor
SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELECTRICAS, S.A. (SICE)	27
BÁRBARA OSTROWSKA ZBRZEZNAK	6

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.