

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR RELATIVO AL CONTRATO DE SERVICIOS CON NÚMERO DE EXPEDIENTE A/SER-013520/2024 «SERVICIOS DE DEPÓSITO, CUSTODIA Y GESTIÓN DEL ARCHIVO GENERAL DE VEHÍCULOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID»

Con fecha 23 de julio de 2024 se reunió la Mesa de Contratación del expediente con referencia A/SER-013520/2024, para el acto de apertura de los criterios sujetos a juicio de valor relativos al siguiente contrato:

Título: «SERVICIOS DE DEPÓSITO, CUSTODIA Y GESTIÓN DEL ARCHIVO GENERAL DE VEHÍCULOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID».

En el transcurso de la reunión, la Mesa acordó solicitar informe a la unidad promotora del contrato para calificar la **documentación administrativa y técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación dependa de un juicio de valor**, presentada por las empresas admitidas a la licitación.

Como respuesta a dicha petición, se emite el siguiente

INFORME

De acuerdo a la cláusula 1, Punto 9, apartado 2, del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP), los criterios evaluables mediante juicio de valor, que pueden otorgar hasta un máximo de 30 puntos, son los siguientes:

«9.2.1 Mejoras a las prescripciones del Pliego Hasta 10 puntos

Se valorarán las mejoras sobre la experiencia del personal destinado al servicio de más de dos años en la gestión de archivos relacionados con vehículos hasta 10 puntos (4 puntos para el caso de que dicha experiencia se acredite respecto del responsable directo, de tal modo que, de los tres años de experiencia que se le exigen, al menos dos lo sean en concreto en el archivo de vehículos; 2 puntos si la experiencia se acredita respecto del resto de personal).

9.2.2 Metodología de prestación del servicioHasta 20 puntos

El licitador deberá presentar un proyecto técnico en el que se describa el equipamiento informático del que va a disponer para cumplir lo establecido en el apartado 1.2 “Equipamiento informático” de las “Especificaciones técnicas” del Pliego de Prescripciones Técnicas del contrato, donde deberá detallar los medios técnicos que empleará para garantizar el correcto funcionamiento del servicio, así como las herramientas informáticas que empleará para la gestión y explotación de los datos obrantes en el Archivo General de Vehículos. Dicho documento deberá incluir un manual de funcionamiento de todo el software mencionado en el citado apartado que deberá recoger todas las pantallas de las que estará dotado este, los distintos canales de entrada de datos de los que contará y su funcionamiento, los informes que permitirá obtener y la lógica empleada en su generación, los métodos de búsqueda habilitados en el software y los distintos mecanismos de acceso a la información que tendrá disponibles para los diferentes perfiles de usuario que contemple en su programación.

La asignación será como máximo de 20 puntos y se otorgará a la vista del documento técnico, tras valorar la coherencia del mismo y la adecuación técnica de la propuesta presentada, sumando los puntos obtenidos teniendo en cuenta el siguiente desglose:

- Herramientas técnicas que propone emplear para asegurar el correcto funcionamiento del servicio, hasta 5 puntos.
- Usabilidad y funcionalidad del software, hasta 15 puntos.

Cada uno de los apartados anteriores será valorado con los siguientes criterios:

- 1) Herramientas técnicas que propone emplear para asegurar el correcto funcionamiento del servicio:
 - Poco adecuadas: al ser un requisito esencial para el desarrollo del contrato esta circunstancia lleva a aparejada la exclusión de la oferta al incumplirse la Cláusula V del Pliego de prescripciones técnicas en el apartado 1.2.
 - Suficientes: 0 puntos.
 - Buenas: 2,5 puntos.
 - Muy buenas: 5 puntos.
- 2) Usabilidad y funcionalidad de la aplicación informática:
 - Poco adecuadas: al ser un requisito esencial para el desarrollo del contrato esta circunstancia lleva a aparejada la exclusión de la oferta al incumplirse la Cláusula V del Pliego de prescripciones técnicas en el apartado 1.2:
 - Suficientes: 0 puntos.
 - Buenas: 7,5 puntos.
 - Muy buenas: 15 puntos».

Por otra parte, el conforme a lo previsto en la cláusula 1, Punto 10, del PCAP, a efectos de la valoración conforme a los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, la documentación a presentar dentro del sobre nº 2 es la siguiente:

«- La experiencia se acreditará aportando una declaración responsable de cada componente del equipo de trabajo afectado en la que declaren el cumplimiento de este extremo, así como las empresas y fechas en las que han desarrollado dichos trabajos. A estos efectos, deberá comunicarse, asimismo, el número total de personas que componen el equipo de trabajo, con el objeto de dar cumplimiento a las exigencias contenidas en el apartado 5 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

- El licitador deberá presentar un proyecto técnico en el que se describa el equipamiento informático del que va a disponer para cumplir lo establecido en el apartado 1.2 "Equipamiento informático" de las "Especificaciones técnicas" del Pliego de Prescripciones Técnicas del contrato, donde deberá detallar los medios técnicos que empleará para garantizar el correcto funcionamiento del servicio, así como las herramientas informáticas que empleará para la gestión y explotación de los datos obrantes en el Archivo General de Vehículos. Dicho documento deberá incluir un manual de funcionamiento de todo el software mencionado en el citado apartado que deberá recoger todas las pantallas de las que estará dotado este, los distintos canales de entrada de datos de los que contará y su funcionamiento, los informes que permitirá obtener y la lógica empleada en su generación, los métodos de búsqueda habilitados en el software y los distintos mecanismos de acceso a la información que tendrá disponibles para los diferentes perfiles de usuario que contemple en su programación».

Teniendo en cuenta lo anterior, se recoge a continuación la valoración propuesta para cada uno de los criterios anteriores para las dos entidades licitadoras y se justifica someramente la puntuación otorgada:

ALFA MICROGES, S.A.

- **Mejoras a las prescripciones del pliego. Puntuación: 10 puntos**

En el apartado 10 del proyecto técnico presentado por este licitador, y firmado por su representante legal, se indica:

«10.- EQUIPO DE TRABAJO

Para la correcta gestión de los distintos procesos de trabajo descritos se plantea un equipo compuesto por:

- 1 responsable del archivo. Con experiencia de más de 10 años en la gestión del Archivo de Vehículos de la Comunidad de Madrid.

- 1 adjunto al responsable. Con más de 10 años de experiencia en la gestión del archivo de Vehículos de la Comunidad de Madrid. Conoce las funciones desarrolladas por el responsable y en cualquier momento (época de vacaciones o ausencias) es capaz de abordar con éxito las tareas inherentes al responsable.

- 2 administrativos con más de 8 años de experiencia en el archivo de Vehículos de la Comunidad de Madrid. Conocen los procesos de trabajo y acreditan experiencia.

Según se indica en la Cláusula 7 del PCAP se adjunta declaración responsable de acreditación de experiencia laboral de las 4 personas del equipo de trabajo».

Por otra parte, el licitador aporta en el sobre nº 2 una declaración responsable de cada componente del equipo de trabajo afectado en la que declaran el cumplimiento de este extremo, así como las empresas y fechas en las que han desarrollado dichos trabajos.

En este sentido, un equipo de trabajo compuesto por personal con la experiencia indicada en el proyecto técnico aportado es merecedor de la puntuación máxima de 10 puntos, según el siguiente desglose:

Experiencia del responsable del equipo de trabajo	4 puntos
Experiencia del segundo trabajador	2 puntos
Experiencia del tercer trabajador	2 puntos
Experiencia del cuarto trabajador	2 puntos
Total puntuación	10 puntos

- **Metodología de prestación del servicio. Puntuación: 20 puntos**

En el proyecto técnico presentado por ese licitador se describen pormenorizadamente todos los equipos informáticos que pretende destinar a la ejecución del contrato, así como el uso que pretende dar a los mismos. Dichos equipos informáticos merecen la valoración de «muy buenos» por incorporar elementos redundantes que otorgan una mayor robustez a la solución planteada y no estaban incluidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Por otra parte, el proyecto técnico incluye una descripción detallada y pormenorizada de los diferentes módulos que conforman la herramienta informática que el licitador se compromete

a emplear para la gestión y explotación de datos del Archivo General de Vehículos y del funcionamiento de dichos módulos. Esta descripción contiene imágenes de las distintas pantallas de las que estará dotada la herramienta informática y una descripción de uso de la misma; los distintos canales de entrada de datos de los que contará y su funcionamiento; los informes que permitirá obtener y la lógica empleada en su generación; los métodos de búsqueda habilitados en el software y los distintos mecanismos de acceso a la información que tendrá disponibles para los diferentes perfiles de usuario.

Toda esta información permite comprobar la excelente usabilidad y funcionalidad de la herramienta, que incluso incorpora desarrollos no exigidos para la integración de la inteligencia artificial en la elaboración de las estadísticas de intercomparación y la predicción de resultados, que aportarán indicios muy útiles en la detección de comportamientos indebidos en las estaciones de ITV de la Comunidad de Madrid que podrán emplearse en las actividades de control y supervisión de las mismas. Asimismo, dicha información permite verificar el cumplimiento, por parte del licitador, de los requisitos definidos en el apartado 1.2 «Equipamiento informático» de las «Especificaciones técnicas» del Pliego de Prescripciones Técnicas del contrato. Por ello, la usabilidad y funcionalidad de la aplicación informática que el licitador se compromete a emplear en la ejecución del contrato se valora como «muy buenas»

Teniendo en cuenta lo anterior, la oferta presentada por este licitador se valora con la siguiente puntuación en este apartado:

Herramientas técnicas que propone emplear para asegurar el correcto funcionamiento del servicio	5 puntos
Usabilidad y funcionalidad de la aplicación informática	15 puntos
Total puntuación	20 puntos

- **PUNTUACIÓN TOTAL: 30 puntos**

MADINTEGRA21 CENTRO ESPECIAL DE EMPLEO

- **Mejoras a las prescripciones del pliego. Puntuación: 0 puntos**

En el proyecto técnico presentado por este licitador, y firmado por su representante legal, no se incluye ningún apartado referido al equipo de trabajo ni se hace ninguna mención al mismo, su composición o su experiencia. Por otra parte, tampoco se ha aportado en el sobre nº 2 ninguna declaración responsable de los integrantes del equipo de trabajo que permita valorar su experiencia. Por tanto, se le otorgan 0 puntos en este apartado de la valoración.

- **Metodología de prestación del servicio. Puntuación: 2,5 puntos (con causa de exclusión)**

En el proyecto técnico presentado por ese licitador se describen pormenorizadamente todos los equipos informáticos que pretende destinar a la ejecución del contrato, que se consideran buenos por ser bastante potentes y razonablemente modernos, si bien no incorporan ningún elemento adicional que permita valorarlos como «muy buenos».

Por otra parte, dicho proyecto técnico únicamente describe de forma mínima y muy genérica el sistema de gestión documental, la base de datos relacional y la plataforma de análisis de

datos que se emplearán para dar el servicio, que no se ha particularizado para la solución específica requerida para gestión del Archivo General de Vehículos de la Comunidad de Madrid. En este sentido, no se incluyen las diferentes pantallas de las que dispondrá la herramienta, ni la forma de emplearlas, tampoco se detallan las formas de entrada de datos ni de respuesta de consultas o los diferentes informes que se generarán con la herramienta ni tampoco se adjunta un manual de uso de la mencionada herramienta.

La escasa información facilitada sobre la aplicación informática que se pretende emplear para la prestación del servicio y la descripción tan genérica del funcionamiento de la misma no permiten garantizar el cumplimiento, por parte del licitador, de los requisitos definidos en el apartado 1.2 «Equipamiento informático» de las «Especificaciones técnicas» del Pliego de Prescripciones Técnicas del contrato, por lo que se valora la usabilidad y funcionalidad de la aplicación informática como «poco adecuadas».

Herramientas técnicas que propone emplear para asegurar el correcto funcionamiento del servicio	2,5 puntos
Usabilidad y funcionalidad de la aplicación informática	Poco adecuadas. Causa de exclusión
Total puntuación	2,5 puntos (con causa de exclusión)

- **PUNTUACIÓN TOTAL: 2,5 puntos, CON CAUSA DE EXCLUSIÓN.**

Madrid, a fecha de la firma.

LA JEFA DE ÁREA DE
GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y ECONÓMICA

Documento firmado digitalmente por:ALZORRIZ GREGORIO LAURA
Fecha:2024 07 26 13:43
Verificación y validez por:
La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv