

**INFORME SOBRE LA OFERTA PRESENTADA POR EUROCONSULTORIA FORMACIÓN-EMPRESA, S.L EN EL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “ACCIONES FORMATIVAS, DIRIGIDAS A EMPRENDEDORES Y PERSONAL DOCENTE NO UNIVERSITARIO DE LA COMUNIDAD DE MADRID (3 LOTES)” -LOTE 1-.**

La Mesa de Contratación de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo, en acto celebrado con fecha 30 de julio de 2024, ha procedido a la apertura de las ofertas económicas presentadas por los licitadores admitidos en el procedimiento de adjudicación del contrato de servicios denominado “Acciones formativas dirigidas a emprendedores y personal docente no universitario de la Comunidad de Madrid (3 lotes)”

Finalizado el acto de apertura de ofertas, se ha comprobado que la oferta presentada por la empresa EUROCONSULTORIA FORMACIÓN-EMPRESA, S.L, en relación con la licitación del Lote 1 “Emprendimiento. Creación de empresas”, contiene valores anormales o desproporcionados de conformidad con lo establecido en el apartado 9 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En cumplimiento de lo que establece el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se trasponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, con fecha 1 de agosto de 2024, se requirió a la citada empresa para que, en el plazo de 10 días hábiles, justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel de precios mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.

La justificación que deben realizar los licitadores incursos en dicha circunstancia habrá de referirse al conjunto de la oferta, atendiendo en dicha justificación a todos los términos técnicos de la misma, tanto los mínimos establecidos en los pliegos como los ofertados por el licitador. En concreto, la justificación deberá detallar las condiciones que determinen el precio o coste de la oferta y, en el supuesto de que un licitador hubiere ofertado mejoras deberá cuantificar las mismas, para que la Administración pueda valorar la viabilidad o no de la oferta en su conjunto.

A estos efectos, deberán precisarse las condiciones de la oferta, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato,

las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos y prestar los servicios, la innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, o prestar los servicios, el respeto de las disposiciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, o la posible obtención de una ayuda del Estado.

La empresa ha presentado con fecha 8 de agosto de 2024 (Ref:75/227568.9/24), documentación que, según manifiestan, sustenta la adecuación de su oferta económica a las condiciones establecidas en los pliegos del procedimiento de licitación.

En este sentido, la Resolución nº 104/2011 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, señala que *"Por tanto, no trata de que una oferta por el mero hecho de ser demasiado baja o por contener elementos desproporcionados deba ser excluida de la adjudicación, sino que esta exclusión sólo será admisible en el caso de que tales circunstancias hagan que el contrato no sea ejecutable"*.

A estos efectos debemos tener en cuenta la Resolución 16/2023 de 12 de enero del Tribunal Económico Administrativo de la Comunidad de Madrid, que hace referencia a la Resolución 10/2019 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales que indica *"se recoge la reiterada doctrina de este Tribunal sobre esta materia, contenida entre otras, en las resoluciones nº 803/2018 y 877/2017. Señala el Tribunal, que en los casos en que se inicie un procedimiento contradictorio dando audiencia al licitador cuya oferta esté incurso en presunción de anormalidad, para que pueda justificar el bajo nivel de precios ofertados o de costes propuestos, el rechazo de la oferta exige de una resolución debidamente motivada que razone por qué las justificaciones del licitador no explican satisfactoriamente el bajo nivel de precios ofertados. Por el contrario, cuando de lo que se trata es de admitir la justificación presentada por el licitador, no es necesario que se contenga una motivación exhaustiva."*

En relación con la documentación aportada, tras el requerimiento efectuado, caben efectuar las siguientes consideraciones sobre la viabilidad de la oferta presentada:

### **1.- Experiencia Previa.**

Euroconsultoría Formación Empresa, S.L. (en adelante, Euroformac), señala que ya ha ejecutado con éxito este programa en el periodo 2021-2022.

En este sentido, cabe señalar que, fueron adjudicatarios del lote 2 "Emprendimiento. Creación y consolidación de empresas" del contrato denominado "Acciones formativas dirigidas a emprendedores de la Comunidad de

Madrid”, promovido por la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo de la Comunidad de Madrid, con número de expediente A/SER-041115/2021

El objeto del contrato era formar a emprendedores a desarrollar un plan de empresa y/o consolidar su idea empresarial mejorando su modelo de negocio.

El contrato se formalizó el 22 de junio de 2022. Según se indicaba en la cláusula tercera del contrato, su plazo de ejecución fue de 18 meses, por lo que finalizó el 22 de diciembre de 2023.

El importe facturado total ascendió a 200.277,36 (exento de IVA). Los resultados son los que figuran en la tabla siguiente:

LOTE	CONVOCATORIAS ADJUDICADAS	CONVOCATORIAS FINALIZADAS	Nº DE PARTICIPANTES	HORAS SESIONES GRUPALES	HORAS DE TUTORÍA INDIVIDUAL	IMPORTE FACTURADO (IVA excluido)
2	75	75	1.054	2.500	1.840,5	200.277,36 €

Indican que además fueron adjudicatarios del lote 3 “Digitalización y habilidades empresariales” del referido contrato.

El objeto del contrato era formar a emprendedores que necesitan mejorar diferentes aspectos de la gestión económico-financiera y/o comercial de su empresa.

El importe facturado total ascendió a 58.917,60 euros (exento de IVA). Los resultados son los que figuran en la tabla siguiente:

LOTE	CONVOCATORIAS ADJUDICADAS	CONVOCATORIAS FINALIZADAS	PARTICIPANTES	HORAS SESIONES GRUPALES	IMPORTE FACTURADO (IVA excluido)
3	60	60	823	960	58.917,60 €

Señalan que además han desarrollado numerosos programas relacionados con el emprendimiento, en colaboración con diferentes Cámaras de Comercio, como la de Málaga o la Cámara de Comercio de España.

Manifiestan que su equipo docente está compuesto por profesionales altamente cualificados con una vasta experiencia en la formación y asesoramiento a emprendedores, por lo que no solo aportan su conocimiento técnico, sino también su experiencia práctica



Indican que han desarrollado y participado en numerosos programas formativos de alto impacto, como el Plan de Aprendizaje Digital de la Comunidad de Madrid y programas de capacitación en ciberseguridad y marketing digital.

Concluyen que, por ello, su propuesta para el lote 1, es una combinación de experiencia, calidad docente, metodología práctica e innovadora y un compromiso con el éxito de los emprendedores participantes.

## 2.- Elementos diferenciadores de la propuesta

Expresan que han aportado documentación acreditativa de su solvencia tanto técnica como económica y han ofertado un precio competitivo adaptado a la realidad del mercado actual, aportando una reducción del beneficio industrial.

Consideran que los elementos diferenciadores que justifican el precio de su oferta son:

1. Precio competitivo.
2. Personal propio y capacitado.
3. Experiencia y trayectoria
4. Estructura organizativa especializada.
5. Metodología avanzada de formación
6. Recursos tecnológicos de vanguardia.
7. Compromiso con la mejora continua y la sostenibilidad.
8. Adaptabilidad y personalización

## 3.- Desglose Presupuestario

Manifiestan que han revisado detenidamente el escenario económico previsto. Esa evaluación confirma que sus precios son justos y proporcionales al valor y la complejidad de los servicios prestados, asegurando la sostenibilidad y la competitividad de su oferta.

### a) Acciones Modalidad presencial

Comienzan desglosando el coste de las acciones en modalidad presencial: 5 acciones formativas por importe de 27,415,84 €

DESGLOSE COSTES LOTE 1 CREACION DE EMPRESAS DE ACCIONES PRESENCIALES	
SESIONES	5
NÚMERO HORAS 1 EDICIÓN	40
ALUMNOS/EDICIÓN	15

COSTE MATERIAL	10,00 €
TOTAL COSTE MATERIAL	150,00 €
COSTE/HORA PROFESOR	57,00 €
TOTAL COSTE PROFESOR	2.280,00 €
HORAS TUTORÍAS/ EDICIÓN	45
COSTE HORA/TUTOR	35,00 €
TOTAL COSTE TUTOR/EDICIÓN	1.575,00 €
COSTE COORDINADOR	800,00 €
COSTE SEGURO DEL ALUMNO	75

TOTAL COSTES HORAS PRESENCIALES	3.305,00€
TOTAL COSTE/HORA ALUMNO (total costes horas presenciales/ alumnos/ horas presenciales)	5,51 €

LOTE 1 CREACIÓN DE EMPRESAS ACCIONES PRESENCIALES	5
SESIONES GRUPALES (Coste hora/alumno 5,51€)	16.525,00 €
TUTORÍAS (Coste hora /tutoría 35€)	7.875,00 €
SUBTOTAL	24.400,00 €
GASTOS POR EQUIPAMIENTO AULA (2% del subtotal)	488,00 €
GASTOS GENERALES (4% del subtotal)	976,00 €
BENEFICIO INDUSTRIAL (6% del subtotal)	1.551,84 €
BASE IMPONIBLE	27.415,84 €
IVA	EXENTO
TOTAL	27.415,84 €

A continuación, proceden a desglosar como han llegado a la cifra correspondiente a cada uno de dichos gastos.

### Profesorado.

Señalan que el equipo adscrito al Lote 1 estará contratado bajo el IX Convenio Colectivo de Enseñanza y Formación no Reglada. A tal efecto reproducen las tablas salariales de dicho convenio.

Los profesores estarán contratados bajo la categoría de profesor titular, imputándose un coste/hora de 57 € hora para la impartición de las acciones presenciales.

NÚMERO HORAS/EDICIÓN	40
COSTE/HORA PROFESOR	57,00 €
TOTAL COSTE PROFESOR (57€ x 40 horas)	2.280,00 €

En cuanto a las horas de tutorización (45 horas) se han imputado un coste de 35€/hora

HORAS TUTORIAS/ EDICIÓN	45
COSTE TUTOR	35,00 €
TOTAL COSTE TUTOR	1.575,00 €

El total coste anual de la categoría profesional de profesor titular son 25.658,45 euros (coste tabla salarial+ complemento dedicación + vacaciones + indemnización + coste seguridad social).

El número de horas anuales según el convenio son 1.446, por lo que el coste hora anual serían 17,74€ según convenio.

Por lo que el coste hora imputado en las anteriores tablas, está por encima de lo estipulado en el convenio.

### **Coordinador.**

En cuanto al coordinador, se imputa un coste de 800€ por edición, 20€/hora\*10 horas a la semana estimando una duración de 4 semanas de duración por cada una de las ediciones.

Esta persona estaría contratada con la categoría profesional de titulado no docente.

El total coste anual de la categoría profesional de titulado no docente son 25.658,45 € (coste tabla salarial+ complemento dedicación + vacaciones + indemnización + coste seguridad social).

El número de horas anuales según el convenio son 1.715, por lo que el coste hora anual sería 14,96 € según convenio.

El coste hora presupuestado por Euroformac son 20 €.

### **Seguro Alumnos.**

Respecto al coste del seguro del alumnado, imputan un total de 75€ por edición a la póliza de seguro de los alumnos, calculado como 5€ por alumno para 15 alumnos por sesión. Adjuntan un presupuesto de MAPFRE, fechado el 15 de mayo de 2024, emitido para otro proyecto presencial de cursos de 7 días.

Indican que pese a ser esta licitación por un número menor de alumnos, han presupuestado por encima del precio previamente conseguido con este proveedor, para tener margen de maniobra en caso de aumento de los precios actuales.

### **Costes Material**

Para esta partida, han asignado un coste de 10€ por alumno, por lo que el importe total serían 150€ por edición, con dicha cuantía proporcionarían el material fungible necesario durante la impartición de las acciones formativas, además de material didáctico en papel.

### **Gastos por equipamiento aula.**

Conforme a las especificaciones del pliego, se imputa un 2% del subtotal a los gastos por equipamiento del aula.

Tras la reciente conclusión de otro proyecto, señalan que, disponen de más de 100 equipos en excelente estado y completamente funcionales. Esta infraestructura existente será reasignada a la realización de este proyecto en caso de ser adjudicatarios, lo que representa una gestión eficiente de los recursos y una reducción considerable de los costes directos de adquisición de nuevos equipos, lo que minimiza la necesidad de inversiones adicionales en hardware.

### **Gastos Generales.**

En cumplimiento con las especificaciones del pliego, se imputa un 4% del subtotal a los gastos generales.

### **Beneficio industrial.**

Se imputa un 6% del subtotal a beneficio.

Indican que dicho porcentaje representa el margen necesario para asegurar la viabilidad económica y la sostenibilidad del proyecto a largo plazo, y les permite afrontar cualquier imprevisto financiero y garantizar la estabilidad y la capacidad de respuesta ante las demandas del proyecto.

### **b) Acciones en Aula Virtual.**

Desglosan los costes de las sesiones grupales, calculando el coste/hora por alumno.

LOTE 1 CREACIÓN DE EMPRESAS ACCIONES EN AULA VIRTUAL	45
ALUMNOS/GRUPO	15
HORAS AULA VIRTUAL	40
COSTE TUTOR VIRTUAL SESIONES GRUPALES	55
TOTAL COSTE TUTOR VIRTUAL SESIONES GRUPALES	2.200,00 €
COSTE COORDINADOR (20€/HORA*8 HORAS/SEMANAS*4 SEMANAS DURACION SESION AULAVIRTUAL)	640,00 €
TOTAL COSTES (COORDINADOR + TUTOR SESIONES GRUPALES)	2.840,00 €
TOTAL COSTE/HORA/ALUMNO (total costes/15 alumnos/45 horas)	4,73 €
COSTE TUTOR/HORA	35,00 €
TOTAL COSTE HORA/TUTORIAS	70.875,00€

LOTE 1 CREACION DE EMPRESAS ACCIONES EN AULA VIRTUAL	45
SESIONES GRUPALES	127.800,00 €
TUTORIAS	70.875,00 €
SUBTOTAL	198.675,00€
GASTO POR LA PLATAFORMA DE TELEFORMACIÓN 2% SUBTOTAL	3.917,66€
GASTOS GENERALES 4% SUBTOTAL	7.947,00 €
BENEFICIO INDUSTRIAL 6% SUBTOTAL	11.920,50 €
BASE IMPONIBLE	222.460,16 €
IVA	EXENTO
TOTAL PRECIO EUROFORMAC	222.460,16 €

### Profesorado.

Señalan que el equipo adscrito estará contratado bajo el IX Convenio Colectivo de Enseñanza y Formación no Reglada.

Los profesores estarán contratados bajo la categoría profesional de profesor titular.

Se imputa en este presupuesto un coste/hora de 55€/hora para la impartición de las acciones en modalidad aula virtual. A continuación, se desglosa el coste hora.

HORAS AULA VIRTUAL	40
COSTE TUTOR VIRTUAL	55
TOTAL HORAS	2.200,00 €

Indican que han reducido el importe hora de los docentes de modalidad aula virtual respecto de las acciones modalidad presencial (57 €), por las siguientes razones:



- Los profesores de modalidad presencial requieren estar físicamente presentes en el aula, lo que implica gastos adicionales en términos de tiempo y desplazamiento. Estos costes no se aplican a los profesores de aula virtual, que pueden impartir clases desde cualquier ubicación.
- La organización y coordinación de sesiones presenciales conllevan costes adicionales, incluyendo la gestión de espacios físicos, preparación de materiales didácticos impresos y soporte técnico en el aula. Estas actividades requieren más recursos y tiempo, aumentando así los costes asociados

En cuanto a las horas de tutorización (45 horas) se han imputado un coste de 35€/hora.

COSTE TUTOR/HORA	35,00 €
TOTAL COSTE HORA/TUTORIAS (45 horas * 45 ediciones)	70.875,00 €

Señalan que la diferencia en el importe/hora imputado a los tutores de mayor número de ediciones de aula virtual (45 ediciones) en comparación con aquellos que manejan un menor número de ediciones (5 ediciones) se justifica por varias razones clave relacionadas con la economía de escala, la eficiencia operativa y la previsibilidad de la carga de trabajo:

- Los tutores que gestionan un mayor número de ediciones (45) permiten aprovechar economías de escala, distribuyendo los costes fijos y operativos sobre un mayor número de sesiones. Esto resulta en una reducción del coste por hora, reflejada en el importe imputado de 35€/hora.
- La gestión de múltiples ediciones consecutivas permite a los tutores optimizar su tiempo y recursos, reduciendo el tiempo dedicado a la preparación y planificación por edición. La familiaridad con el contenido y la estructura del curso aumenta la eficiencia, lo cual justifica una tarifa horaria más baja.
- Los tutores que gestionan un mayor número de ediciones (45) permiten aprovechar economías de escala, distribuyendo los costes fijos y operativos sobre un mayor número de sesiones. Esto resulta en una reducción del coste por hora, reflejada en el importe imputado de 35€/hora.
- La gestión de múltiples ediciones consecutivas permite a los tutores optimizar su tiempo y recursos, reduciendo el tiempo dedicado a la preparación y planificación por edición. La familiaridad con el contenido y la estructura del curso aumenta la eficiencia, lo cual justifica una tarifa horaria más baja.

Indican que la diferencia en el importe/hora entre los tutores de 45 ediciones y los de 5 ediciones se justifica por las ventajas de economía de escala, mayor eficiencia operativa, estabilidad y compromiso a largo plazo, lo cual permite ofrecer tarifas más competitivas para un volumen mayor de trabajo continuado

El total coste anual de la categoría profesional de profesor titular son 25.658,45 euros (coste tabla salarial + complemento dedicación + vacaciones + indemnización + coste seguridad social).

El número de horas anuales según el convenio son 1.446, por lo que el coste hora anual serían 17,74€ según convenio.

Por lo que el coste hora de las horas de formación y tutorización están por encima de lo que establece el convenio para la categoría profesional de profesor titular.

### **Coordinador.**

A la figura del coordinador se le imputa un coste de 640€ por edición, 20€/hora\*8 horas a la semana estimando una duración de 4 semanas de duración por cada una de las ediciones.

Esta persona estaría contratada con la categoría profesional de titulado no docente.

El total coste anual de la categoría profesional de titulado no docente son 25.658,45 € (coste tabla salarial + complemento dedicación + vacaciones + indemnización + coste seguridad social).

El número de horas anuales según el convenio son 1.715, por lo que el coste hora anual sería 14,96 € según convenio.

El coste hora presupuestado por Euroformac son 20 €.

### **Gastos por plataforma de teleformación.**

En cumplimiento de las especificaciones del pliego, se imputa un 2% del subtotal a los gastos por plataforma de teleformación.

Señalan que Euroformac tiene una plataforma robusta, y que con ese porcentaje se asegura que la plataforma utilizada cumple con los estándares exigidos y ofrece una experiencia de aprendizaje óptima para todos los participantes.

### **Gastos Generales.**

En cumplimiento de las especificaciones del pliego, se imputa un 4% del subtotal a los gastos generales.

Indican que esta partida es esencial para cubrir una serie de costes indirectos necesarios para la administración y el soporte eficiente de la modalidad de aula virtual. Los gastos generales incluyen:

- Costes asociados a la gestión administrativa del proyecto
- Gastos relacionados con la contratación, formación y supervisión del personal
- Costes de servicios generales de oficina
- Gastos en servicios de comunicación
- Inversión en actividades de marketing y promoción
- Costes de implementación y mantenimiento de sistemas de seguridad informática
- Gastos relacionados con la planificación y coordinación de las actividades de formación

Manifiestan que el 4% del subtotal asignado a estos gastos garantiza que se cubran todos los aspectos operativos y de gestión necesarios para el éxito de las acciones de modalidad de aula virtual.

### **Beneficio industrial**

Expresan que, en cumplimiento con las especificaciones del pliego, se imputa un 6% del subtotal a beneficio industrial.

A continuación, detallan los motivos que justificarían esta asignación:

- El beneficio permite la reinversión en la mejora continua de la plataforma de teleformación
- Parte del beneficio se destina a la formación y desarrollo continuo del personal docente y técnico
- El margen de beneficio industrial proporciona un colchón financiero que permite afrontar imprevistos y riesgos asociados al proyecto
- La asignación del 6% al beneficio industrial fomenta la innovación de sus ofertas formativas.
- El beneficio industrial es esencial para asegurar la sostenibilidad financiera del proyecto a largo plazo.
- Mantener un margen de beneficio adecuado es crucial para asegurar que sus servicios sean competitivos en el mercado.

### **c) Respeto de las disposiciones relativas a la protección de empleo y las condiciones de trabajo vigentes en el lugar en que se vaya a realizar la prestación**

En relación con el artículo 152 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, señalan que el convenio colectivo aplicable es el IX Convenio colectivo de enseñanza y formación no reglada.

Indican que cuentan con un sistema de prevención de riesgos laborales.



Expresan que disponen de la acreditación del cumplimiento de las normas de garantía de la calidad y de gestión medioambiental.

### **c) Posible obtención de una ayuda del Estado**

Declaran que, en relación con la ejecución del contrato, no han obtenido una ayuda del Estado.

## **4. Conclusiones.**

La documentación aportada tras el requerimiento, se refiere al conjunto de la oferta y ha detallado las condiciones que determinan el coste de la oferta presentada.

Igualmente ha especificado las disposiciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y la no obtención de una ayuda del Estado.

En el apartado cuarto de la cláusula primera del pliego de cláusulas administrativas particulares, se indicaba que para la determinación del presupuesto base de licitación se había considerado para el lote 1 Creación Empresas Acciones Presenciales un coste/hora alumno de 11,73 € y un coste hora de tutoría de 50 euros.

El gasto por equipamiento del aula un 2% del subtotal, el correspondiente a gastos generales un 4% del subtotal y el beneficio industrial un 6% del subtotal.

Para el lote 1. Creación empresas. Acciones en aula virtual, el coste/hora alumno sería de 11,02 € y un coste hora de tutoría de 50 euros.

El gasto por plataforma de teleformación un 2% del subtotal, el correspondiente a gastos generales un 4% del subtotal y el beneficio industrial un 6% del subtotal.

De conformidad con la Resolución de 22 de septiembre de 2021, de la Dirección General de Trabajo, por la que se registra y publica el IX Convenio colectivo de enseñanza y formación no reglada (B.O.E 28 de octubre), dicho convenio sería de aplicación al contrato de servicios objeto de licitación, dado que en su artículo 2, relativo al ámbito funcional, se establece que quedarán afectados por dicho convenio *“...todas las empresas privadas que se dediquen a impartir enseñanza y formación no reglada, ya sea presencial, a distancia, semipresencial u online.”*

Los cálculos salariales efectuados se corresponden con las cuantías de la Resolución de 10 de octubre de 2023, de la Dirección General de Trabajo, por la que se registra y publica la revisión salarial para el año 2023 del IX Convenio colectivo de enseñanza y formación no reglada (B.O.E de 25 de octubre de 2023),



tanto para el salario como para el complemento de dedicación de las categorías profesionales de profesor/a titular y titulado no docente.

El coste de seguridad social aplicado del 31,98%, se ajusta a lo establecido en materia de cotizaciones al régimen general de la seguridad social.

La jornada laboral anual de las categorías profesionales de profesor/a titular y titulado no docente, utilizadas para determinar el coste hora de dichas categorías son las establecidas en el artículo 18 de la Resolución de 22 de septiembre de 2021.

Por lo que el coste hora del profesorado en las actividades presenciales (57 € profesor/a titular y 20 € euros coordinadores), que consta en la propuesta efectuada, supera el mínimo del convenio colectivo (17,74 € y 14,96 € respectivamente).

Igualmente, en las acciones en la modalidad aula virtual, el coste del tutor virtual (55 euros) y el del coordinador (20 euros), que figura en la propuesta realizada, supera el mínimo del convenio colectivo (17,74 € y 14,96 € respectivamente).

En cuanto al coste de tutoría, el apartado cuarto de la cláusula primera el pliego de cláusulas administrativas establecía un coste de 50 euros/hora.

En acciones presenciales y en aula virtual el coste de la propuesta para los tutores es de 35 € hora, por lo que no se supera el límite del pliego.

En las acciones presenciales se había considerado para la determinación del presupuesto base de licitación un coste/hora alumno de 11,73 €. La propuesta efectuada no sobrepasa dicho límite, ya que su importe es de 5,51 €.

En las acciones en la modalidad de aula virtual se había considerado para la determinación del presupuesto base de licitación un coste/hora alumno de 11,02 €. La propuesta efectuada no sobrepasa dicho límite, ya que su importe es de 4,73 euros.

En las acciones presenciales, el gasto propuesto para equipamiento del aula, el correspondiente a gastos generales y el beneficio industrial se ajustan a los porcentajes establecidos en el pliego de cláusulas administrativas (2%, 4% y 6% respectivamente).

En las acciones en la modalidad de aula virtual, el gasto propuesto para la plataforma de teleformación, el correspondiente a gastos generales y el beneficio industrial, se corresponden con los porcentajes establecidos en el pliego de cláusulas administrativas (2%, 4% y 6% respectivamente).

Por lo tanto, tras al análisis de la documentación aportada por el licitador, se estima que ha justificado y desglosado razonada y detalladamente el bajo nivel de los costes propuestos, por lo que no se aprecia la existencia de motivos para considerar que la oferta de la empresa EUROCONSULTORIA FORMACIÓN-EMPRESA, S.L. resulte inviable.

Madrid a fecha de pie de firma

LA JEFA DE DIVISION DE EMPRENDIMIENTO

Firmado digitalmente por: SANZ PEROMINGO NATALIA  
Fecha: 2024 08 19 15:00

**INFORME SOBRE LA OFERTA PRESENTADA POR CINK VENTURING S.L EN EL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “ACCIONES FORMATIVAS, DIRIGIDAS A EMPRENDEDORES Y PERSONAL DOCENTE NO UNIVERSITARIO DE LA COMUNIDAD DE MADRID (3 LOTES)” -LOTE 2-.**

La Mesa de Contratación de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo, en acto celebrado con fecha 30 de julio de 2024, ha procedido a la apertura de las ofertas económicas presentadas por los licitadores admitidos en el procedimiento de adjudicación del contrato de servicios denominado “Acciones formativas dirigidas a emprendedores y personal docente no universitario de la Comunidad de Madrid (3 lotes)”

Finalizado el acto de apertura de ofertas, se ha comprobado que la oferta presentada por la empresa CINK VENTURING S.L, en relación con la licitación del Lote 2 “Habilidades Empresariales”, contiene valores anormales o desproporcionados de conformidad con lo establecido en el apartado 9 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En cumplimiento de lo que establece el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se trasponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, con fecha 1 de agosto de 2024, se requirió a la citada empresa para que, en el plazo de 10 días hábiles, justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel de precios mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.

La justificación que deben realizar los licitadores incursos en dicha circunstancia habrá de referirse al conjunto de la oferta, atendiendo en dicha justificación a todos los términos técnicos de la misma, tanto los mínimos establecidos en los pliegos como los ofertados por el licitador. En concreto, la justificación deberá detallar las condiciones que determinen el precio o coste de la oferta y, en el supuesto de que un licitador hubiere ofertado mejoras deberá cuantificar las mismas, para que la Administración pueda valorar la viabilidad o no de la oferta en su conjunto.

A estos efectos, deberán precisarse las condiciones de la oferta, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos y prestar los servicios, la



innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, o prestar los servicios, el respeto de las disposiciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, o la posible obtención de una ayuda del Estado.

La empresa ha presentado con fecha 9 de agosto de 2024 (Ref:75/252526.9/24), documentación que, según manifiestan, justifica la idoneidad de la oferta presentada.

En este sentido, la Resolución nº 104/2011 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, señala que *"Por tanto, no trata de que una oferta por el mero hecho de ser demasiado baja o por contener elementos desproporcionados deba ser excluida de la adjudicación, sino que esta exclusión sólo será admisible en el caso de que tales circunstancias hagan que el contrato no sea ejecutable"*.

A estos efectos debemos tener en cuenta la Resolución 16/2023 de 12 de enero del Tribunal Económico Administrativo de la Comunidad de Madrid, que hace referencia a la Resolución 10/2019 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales que indica *"se recoge la reiterada doctrina de este Tribunal sobre esta materia, contenida entre otras, en las resoluciones nº 803/2018 y 877/2017. Señala el Tribunal, que en los casos en que se inicie un procedimiento contradictorio dando audiencia al licitador cuya oferta esté incurso en presunción de anormalidad, para que pueda justificar el bajo nivel de precios ofertados o de costes propuestos, el rechazo de la oferta exige de una resolución debidamente motivada que razone por qué las justificaciones del licitador no explican satisfactoriamente el bajo nivel de precios ofertados. Por el contrario, cuando de lo que se trata es de admitir la justificación presentada por el licitador, no es necesario que se contenga una motivación exhaustiva."*

En relación con la documentación aportada, tras el requerimiento efectuado, caben efectuar las siguientes consideraciones sobre la viabilidad de la oferta presentada:

Cink Venturing, S.L., señala que tiene gran experiencia en la ejecución de servicios similares al objeto del contrato.

Esta experiencia acumulada en la organización de programas similares a los requeridos, e incluso habiendo ejecutado el mismo servicio para la Comunidad de Madrid en años anteriores, les permite conocer el modo de optimizar los costes sin reducir en modo alguno el nivel de calidad exigido y sin perder rentabilidad necesaria en la ejecución de estos servicios.

Conforme a los pliegos, el presupuesto máximo por el que se podría ofertar el servicio son 220.827,13 € Impuestos incluidos.



La oferta presentada por Cink Venturing, S.L. asciende a 91.100 € + IVA (110.231,00 € Impuestos incluidos) lo que supone una bajada del 50,08% respecto al presupuesto máximo de licitación.

Para la realización de la oferta indican que todas las actividades de gestión y coordinación serán realizadas por el equipo actual de Cink Venturing S.L, sin necesidad de subcontratar dichas actividades.

Señalan que el personal de Cink Venturing, tienen unas condiciones acordes a mercado, por encima del convenio vigente para la empresa (Oficinas y Despachos) y cumple con todas las obligaciones fiscales y laborales.

Indican que para el cálculo de la oferta se han tenido en cuenta, que todas las horas de formación sean realizadas por personal externo, contemplando el coste medio hora que habitualmente se utiliza con los colaboradores de Cink Venturing (50€/IVA/h para actividades presenciales y 45€/IVA/h para formación online). Y con estos costes se han realizado los cálculos de coste para la impartición de formación.

Los costes previstos para el personal interno teniendo en cuenta la dedicación necesaria y perfiles involucrados, se cuantifican en la implicación de un COORDINADOR que con un sueldo bruto de 24.000€ anuales tienes una dedicación del 25% de su tiempo a la ejecución del citado servicio (720 horas de dedicación durante los 18 meses de ejecución), por lo que el total de costes de personal interno ascenderían a 11.970,00 €. Estos gastos incluyen todos los costes de seguridad social y resto de obligaciones asumidas por la empresa.

CONCEPTO	COSTE ESTIMADO
COORDINADOR	11.970,00 €
<b>Total COSTES DE PERSONAL INTERNO:</b>	<b>11.970,00 €</b>

Los gastos directos asociados a la ejecución del servicio que se han considerado han sido los siguientes:

CONCEPTO	COSTE ÚNICO	CANTIDAD	COSTE UNITARIO	COSTE ESTIMADO
<b>Costes derivados de la impartición de formación</b>				
Preparación de cada taller		12	200 €	2.400 €
Formación Presencial (Horas)		400	50 €	20.000 €

Formación Online (Horas)		560	45 €	25.200 €
Certificado Unitario		900	2 €	1.800 €
Póliza Seguro por Sesión (15 participantes)		25	50 €	1.250 €
				0 €
<b>Costes derivados de la infraestructura</b>				
Plataforma de eLearning (18 meses)	3.200 €			3.200 €
Equipamiento informático	5.100 €			5.100 €
Costes varios (Papelería, Transporte, etc)	2.000 €			2.000 €
				0 €
<b>Total COSTES DIRECTOS DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO:</b>				<b>60.950 €</b>

Todo lo anterior, arroja el siguiente cálculo realizado para la formulación de la oferta:

CONCEPTO	CANTIDAD
COSTES DE PERSONAL INTERNO	11.970 €
COSTES DIRECTOS DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO:	60.950 €
Total Coste:	72.920 €
Oferta:	91.100 €
Beneficio:	18.180 €
Margen:	19,96%

Por ello, consideran que la oferta realizada por Cink Venturing, S.L. para la ejecución del servicio se encuentra en los términos de calidad exigidos y el precio ofertado se encuentra en los rangos de mercado adecuados sin que se menoscaben las condiciones laborales del personal que ejecuta el servicio.

### Conclusiones.

La documentación aportada tras el requerimiento, se refieren al conjunto de la oferta y ha detallado las condiciones que determinan el coste de la oferta presentada.

Por el contrario, no se ha especificado las disposiciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y la obtención o no de una ayuda del Estado.

No se ha diferenciado el coste correspondiente a las acciones presenciales y a las acciones en aula virtual.

No se ha indicado el coste hora alumno ni para las acciones presenciales ni para las acciones en aula virtual.

No se ha detallado el importe y porcentaje correspondiente a los subtotales de gastos equipamiento aula/plataforma de teleformación y gastos generales. Si se ha indicado el importe y porcentaje correspondiente al beneficio y margen (beneficio industrial) sin diferenciar entre las acciones presenciales y las acciones en aula virtual (19,96%).

Por lo tanto, tras al análisis de la documentación aportada por CINK VENTURING S.L, se estima que no ha justificado y desglosado razonada y detalladamente el bajo nivel de los costes propuestos.

Madrid a fecha de pie de firma

LA JEFA DE DIVISION DE EMPRENDIMIENTO

Firmado digitalmente por: SANZ PEROMINGO NATALIA  
Fecha: 2024 08 19 15:00