



## INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: OBRA PARA LA VERIFICACIÓN,  
CONEXIÓN Y AJUSTE DE CIRCUITOS DE VÍA Y ATP DE LÍNEA 9  
DE METRO DE MADRID CON MOTIVO DE LA RETIRADA DE  
LAS JUNTAS INDUCTIVAS CON POLICLOROBIFENILOS (PCB).**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400256**

**NÚMERO DE LA S.C: 6000011498**

**Elaboradores:**

*Santiago Rincón*

*Ana Rodríguez*

Fecha: de agosto de 2024

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.

## 1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene como objeto la justificación de la valoración técnica de criterios subjetivos de las ofertas recibidas en la licitación 6012400256 relativa a la *“OBRAS PARA LA VERIFICACIÓN, CONEXIÓN Y AJUSTE DE CIRCUITOS DE VÍA Y ATP DE LÍNEA 9 DE METRO DE MADRID CON MOTIVO DE LA RETIRADA DE LAS JUNTAS INDUCTIVAS CON POLICLOROBIFENILOS (PCB)”*.

## 2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Para la presente licitación han manifestado interés dos empresas:

- SIEMENS RAIL AUTOMATION, S.A.U.
- S.A. DE INSTALACIONES ALFAR

De las cuales ha presentado oferta técnica una:

- S.A. DE INSTALACIONES ALFAR

## 3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Los contenidos mínimos que deben incluir las ofertas técnicas para poder ser valoradas se detallan en el apartado 25 “Oferta técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares del referido concurso:

- Memoria técnica donde se detalle el procedimiento de los trabajos de los ajustes de circuitos de vía y ATP de la línea 9 descritos en este PPT y la planificación de los mismos.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Dicha documentación mínima ha sido entregada por parte del licitante:

EMPRESA	MEMORIA TÉCNICA
S.A. DE INSTALACIONES ALFAR	ENTREGADO

## 4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

La empresa licitante referida anteriormente ha cumplido los requisitos exigidos para la inclusión como licitador indicados en el Pliego de Condiciones Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

## 5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Los criterios de evaluación mediante juicios de valor de las ofertas establecidos en el apartado 27 “Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares son los siguientes:

<b>27. Evaluación de las ofertas</b>	
<b>Oferta Técnica</b>	
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Memoria Técnica: Alcance y descripción de los trabajos: 5 Puntos</li> </ul>	
Se atribuirá la calificación en función a la calidad de la información y a la demostración del conocimiento del proyecto. La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:	
Criterios	Puntuación máxima
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza una descripción de los trabajos a efectuar, incluyendo para ello un desglose pormenorizado de todas las tareas descritas en el apartado 8.1 del PPT (<i>detallando individualmente cada tarea y su metodología de realización</i>). También se indican las tareas previas de inspección de juntas inductivas que se van a realizar, y la planificación de entregas de todos los informes y notificaciones requeridos (<i>indicando plazos de entrega y frecuencia de los informes</i>).</li> </ul>	5 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza una descripción de los trabajos a efectuar, incluyendo para ello un desglose básico de las tareas descritas en el apartado 8.1 del PPT</li> </ul>	2,5 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>(<i>no se detalla individualmente cada tarea o su metodología de realización</i>). También se indican las tareas previas de inspección de juntas inductivas que se van a realizar y la planificación de entregas de todos los informes y notificaciones requeridos (<i>no se detalla plazos de entrega o frecuencia de los informes</i>).</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Licitador no aporta información sobre los trabajos a ejecutar, no incluye un desglose de las tareas o no se incluye la planificación de entregas de los informes y notificaciones requeridos.</li> </ul>	0 puntos
<p><u>Nota:</u> esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.</p>	

A continuación, se adjunta la tabla con la valoración mediante juicios de valor de la oferta técnica presentada por parte del licitante y la explicación de dicha valoración. Se ha realizado de conformidad con los criterios y subcriterios de valoración establecidos en el PCP.

#### VALORACIÓN MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

	S.A. DE INSTALACIONES ALFAR
Memoria técnica	5

- **S.A. DE INSTALACIONES ALFAR**

- **Memoria técnica:** *Se realiza una descripción de los trabajos a efectuar, incluyendo para ello un desglose pormenorizado de todas las tareas descritas en el apartado 8.1 del PPT (detallando individualmente cada tarea y su metodología de realización). También se indican las tareas previas de inspección de juntas inductivas que se van a realizar, y la planificación de entregas de todos los informes y notificaciones requeridos (indicando plazos de entrega y frecuencia de los informes). A lo largo de la memoria técnica entregada describen en detalle los trabajos previos a realizar, tanto en el lugar de almacenamiento de las juntas inductivas como previos a su instalación en campo; detallan individualmente cada tarea a realizar para llevar a cabo las actuaciones así como la metodología utilizada; y describen la documentación a entregar, cuándo se entregaría y con qué frecuencia (cada día de actuación o al finalizar todas las actuaciones).*

## 6 CONCLUSIONES:

Debido a que hay criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas este apartado se refiere exclusivamente al carácter de APTA u OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE en relación al contenido mínimo y los requerimientos de los Pliegos pero no respecto al límite de suficiencia técnica. Dicho cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión de este informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

Como se indica en la tabla adjunta la oferta de S.A. DE INSTALACIONES ALFAR es considerada OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE y, por tanto, APTA respecto al contenido mínimo de requisitos solicitados y criterios que han sido evaluados mediante juicios de valor.

	TOTAL	APTITUD
S.A. DE INSTALACIONES ALFAR	5 puntos	APTO