

EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE 39 VIVIENDAS VPPA, LOCALES COMERCIALES Y GARAJE- PARCELA "RC-II.2.2" DEL PLAN PARCIAL UDE OESTE-NORTE DE VALDEMORO (MADRID)

Nº expte: A/OBR-026452/2024

INFORME SOBRE CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR

Con fecha 28 de abril de 2025, y en relación con el expediente de referencia, se ha procedido por parte de la Mesa de Contratación de la Agencia de Vivienda Social a la apertura en acto público de la documentación para criterios sometidos a juicio de valor presentada por los licitadores relacionados a continuación:

- 1- TABLEROS Y PUENTES, S.A.
- 2- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.
- 3- BILBA CONSTRUCTORA ANDALUCÍA, S.L.U.
- 4- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
- 5- COPCISA, S.A.
- 6- UTE ROVER-TAGA
- 7- CONSTRUCCIONES MARIANO LOPEZ NAVARRO, S.A.U.
- 8- CYOPSA-SISOCIA, S.A.
- 9- UTE IMASINTER RICO
- 10- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.
- 11- ARNO INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.
- 12- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A.
- 13- VIRTON, S.A.
- 14- GRULOP 21 S.L.
- 15- FATECSA OBRAS, S.A.
- 16- EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A.

Una vez recibida la documentación presentada por los licitadores en el sobre nº 2, se ha procedido a realizar una primera revisión de la misma, comprobando su adecuación a lo establecido en el apartado 10.2.2 de la Cláusula 1 del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares. A continuación, y de acuerdo con lo especificado en dicho apartado, se ha procedido a realizar su baremación mediante la aplicación de los criterios establecidos en el mismo.

Las ofertas se han analizado de manera comparativa evaluando en cada una de ellas los apartados señalados en el citado apartado, valorando en cada una de ellas la claridad y concreción de la exposición, su nivel de detalle en la definición y su grado de ajuste a las características de las obras que constituyen el objeto del contrato, con el resultado que se detalla a continuación:

CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDAN DE UN JUICIO DE VALOR (Valoración máxima 14 puntos)

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máximo 8 puntos) - Se valorará la presentación de una memoria descriptiva que contenga los aspectos relacionados a continuación, no valorándose las descripciones genéricas que no se ciñan a las características de la obra objeto de la presente licitación, ni las justificaciones mediante textos copiados íntegramente de los documentos del proyecto de ejecución:

Estado actual del solar, con descripción detallada, documentación fotográfica actual e indicación de las incidencias existentes (servicios afectados, arbolado, restos de edificaciones, etc) – **máximo 0,50 puntos**

- 1- TABLEROS Y PUENTES, S.A. – **0,50 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - o Descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - o Referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
 mediante el siguiente código seguro de verificación: **0889137289701060270308**

- 2- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,50 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - o Descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - o Referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.
- 3- BILBA CONSTRUCTORA ANDALUCÍA, S.L.U. – **0,05 puntos**
 - o No aporta descripción del estado actual de las parcelas, solo fotografías.
 - o No aporta descripción de afecciones por causa las obras ni soluciones.
 - o No aporta referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.
- 4- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **0,50 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - o Descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - o Referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.
- 5- COPCISA, S.A. – **0,30 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - o Breve descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - o Breve referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.
- 6- ROVER INFRAESTRUCTURAS S.A. y OBRAS Y SERVICIOS TAGA S.A. – **0,30 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - o Breve descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - o Breve referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.
- 7- CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U. – **0,35 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - o Descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - o Mínima referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.
- 8- CYOPSA-SISOCIA, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - o Breve descripción de afecciones por causa las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - o Mínima referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.
- 9- UTE IMASINTER RICO - **0,50 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - o Descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - o Referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.
- 10- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.- **0,40 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - o Breve descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - o Referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.
- 11- ARNO INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.– **0,50 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - o Descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - o Referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.
- 12- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A.– **0,50 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - o Descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - o Referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.
- 13- VIRTON, S.A.– **0,50 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - o Descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - o Referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.
- 14- GRULOP 21 S.L.– **0,30 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - o Breve descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - o Breve referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.



- 15- FATECSA OBRAS, S.A. – **0,20 puntos**
- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico.
 - Breve descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - No aporta referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela.
- 16- EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A.– **0,40 puntos**
- Aporta descripción del estado actual de la parcela y reportaje fotográfico.
 - Breve descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización).
 - Referencia a los servicios que existen actualmente en la parcela – 0,20
- Resumen de los medios personales y materiales que el licitador estima necesarios para la ejecución del contrato, indicando el perfil técnico del personal asignado a la obra - máximo 2 puntos
- 1- TABLEROS Y PUENTES, S.A. – **1,50 puntos**
- Aporta listado del personal asignado a la obra con expresa del perfil técnico.
 - Aporta listado de medios humanos para la ejecución de las obras, pero no de medios materiales.
- 2- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **1,00 puntos**
- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico.
 - No aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.
- 3- BILBA CONSTRUCTORA ANDALUCÍA, S.L.U. – **2,00 puntos**
- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.
- 4- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **1,50 puntos**
- Aporta listado del personal asignado a la obra, pero sólo indica el perfil técnico del Jefe de Obra.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.
- 5- COPCISA, S.A. – **2,00 puntos**
- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.
- 6- ROVER INFRAESTRUCTURAS S.A. y OBRAS Y SERVICIOS TAGA S.A.- **2,00 puntos**
- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.
- 7- CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U. - **2,00 puntos**
- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.
- 8- CYOPSA-SISOCIA, S.A. – **2,00 puntos**
- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.
- 9- UTE IMASINTER RICO - **2,00 puntos**
- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.
- 10- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.– **2,00 puntos**
- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.
- 11- ARNO INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.– **2,00 puntos**
- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.
- 12- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A.- **2,00 puntos**
- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.
- 13- VIRTON, S.A.– **1,20 puntos**
- Aporta organigrama general de la obra, pero no del personal asignado ni del perfil técnico.
 - Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.



14- GRULOP 21 S.L.– **2,00 puntos**

- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico.
- Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.

15- FATECSA OBRAS, S.A. – **2,00 puntos**

- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico.
- Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.

16- EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A. – **2,00 puntos**

- Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico.
- Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras.

- Descripción general de la obra a desarrollar y de los sistemas constructivos a emplear, con indicación de las posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto – máximo 3,5 puntos

1- TABLEROS Y PUENTES, S.A. – **3,50 puntos**

- Buena descripción general de la obra a desarrollar.
- Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato.
- Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.

2- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **2,20 puntos**

- Buena descripción general de la obra a desarrollar.
- Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato.
- No hay estudio de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.

3- BILBA CONSTRUCTORA ANDALUCÍA, S.L.U. – **2,20 puntos**

- Buena descripción general de la obra a desarrollar.
- Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato.
- No hay estudio de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.

4- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **2,20 puntos**

- Buena descripción general de la obra a desarrollar.
- Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato.
- No hay estudio de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.

5- COPCISA, S.A. – **3,40 puntos**

- Breve descripción general de la obra a desarrollar.
- Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato.
- Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.

6- ROVER INFRAESTRUCTURAS S.A. y OBRAS Y SERVICIOS TAGA S.A. – **3,50 puntos**

- Buena descripción general de la obra a desarrollar.
- Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato.
- Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.

7- CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U. – **1,80 puntos**

- No hay descripción general de la obra a desarrollar.
- Descripción de procesos constructivos no acordes a la obra objeto del presente contrato.
- Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.

8- CYOPSA-SISOCIA, S.A. – **2,40 puntos**

- Describe la implantación en obra, pero no el resto del edificio.
- Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato.
- Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.

9- UTE IMASINTER RICO. – **3,50 puntos**

- Buena descripción general de la obra a desarrollar.
- Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato.
- Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.

10- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.– **3,50 puntos**

- Buena descripción general de la obra a desarrollar.
- Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato.
- Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.



- 11- ARNO INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. – **3,50 puntos**
- o Buena descripción general de la obra a desarrollar.
 - o Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato.
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.
- 12- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. – **2,50 puntos**
- o Buena descripción general de la obra a desarrollar.
 - o Descripción del proceso constructivo muy somero, pero hay relación las unidades a ejecutar.
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.
- 13- VIRTON, S.A. – **2,20 puntos**
- o Buena descripción general de la obra a desarrollar.
 - o Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato.
 - o No hay estudio de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.
- 14- GRULOP 21 S.L. – **2,10 puntos**
- o Describe la implantación en obra, pero no el resto del edificio.
 - o Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato.
 - o No hay estudio de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.
- 15- FATECSA OBRAS, S.A. – **3,50 puntos**
- o Buena descripción general de la obra a desarrollar.
 - o Descripción del proceso constructivo completa y acorde a la obra objeto del presente contrato.
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.
- 16- EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A. – **2,50 puntos**
- o No hay descripción general de la obra a desarrollar.
 - o Descripción del proceso constructivo correcta, si bien algunos de los procesos incluidos no corresponden a la obra objeto del presente contrato.
 - o Estudio somero de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto.
- Estudio de mediciones del proyecto en aquellas unidades que tengan un mayor peso dentro del mismo, mediante la presentación de un comparativo en el que se especifiquen las diferencias detectadas en su caso. Este comparativo deberá estar valorado con los precios del proyecto cuya obra es objeto de la presente licitación, y se presentará un resumen de presupuesto comparativo por capítulos, manteniendo iguales aquellos que no sufran variación para obtener una cifra final total – máximo 2 puntos.
- 1- TABLEROS Y PUENTES, S.A. – **2,00 puntos**
- o Análisis detallado de mediciones.
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas.
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto.
- 2- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **1,50 puntos**
- o No aporta análisis de mediciones.
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas.
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto.
- 3- BILBA CONSTRUCTORA ANDALUCÍA, S.L.U. – **0,20 puntos**
- o No aporta análisis de mediciones.
 - o Aporta comparativo con mínimas unidades respecto al proyecto original.
 - o El resumen aportado no recoge la totalidad de los capítulos del presupuesto ni la cifra final del mismo.
- 4- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **1,50 puntos**
- o No aporta análisis de mediciones.
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas.
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto.
- 5- COPCISA, S.A. – **2,00 puntos**
- o Análisis detallado de mediciones.
 - o Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas.
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto.



- 6- ROVER INFRAESTRUCTURAS S.A. y OBRAS Y SERVICIOS TAGA S.A. – **2,00 puntos**
- Análisis detallado de mediciones.
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas.
 - Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto.
- 7- CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U. – **1 punto**
- Análisis detallado de mediciones.
 - Aporta comparativo con mínimas unidades respecto al proyecto original.
 - Dentro del comparativo aporta el total de cada capítulo y la cifra final del presupuesto.
- 8- CYOPSA-SISOCIA, S.A. – **2,00 puntos**
- Análisis detallado de mediciones.
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas.
 - Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto.
- 9- UTE IMASINTER RICO. – **2,00 puntos**
- Análisis detallado de mediciones.
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas.
 - Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto.
- 10- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **1,80 puntos**
- Análisis detallado de mediciones.
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas.
 - Dentro del comparativo aporta el total de cada capítulo y la cifra final del presupuesto.
- 11- ARNO INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. – **1,50 puntos**
- No aporta análisis de mediciones.
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas.
 - Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto.
- 12- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. – **2,00 puntos**
- Análisis detallado de mediciones.
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas.
 - Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto.
- 13- VIRTON, S.A. – **0,00 puntos**
- No aporta análisis de mediciones.
 - No aporta comparativo con un mínimo estudio de mediciones respecto al proyecto original.
 - No aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto.
- 14- GRULOP 21 S.L. – **1,50 puntos**
- No aporta análisis de mediciones.
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas.
 - Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto.
- 15- FATECSA OBRAS, S.A. – **2,00 puntos**
- Análisis detallado de mediciones.
 - Aporta comparativo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas.
 - Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto.
- 16- EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A. – **0,70 puntos**
- No aporta análisis de mediciones.
 - Aporta comparativo con mínimas unidades respecto al proyecto original.
 - Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto.



b) **PROGRAMA DE TRABAJO (máximo 4 puntos)** - Se valorará la presentación de un programa de trabajo de acuerdo con los siguientes aspectos, debiendo ajustarse al plazo de 20 meses establecido para la obtención del Certificado Final de Obra indicado en el presente pliego:

- El contenido y grado de detalle de la programación de actividades propuesta por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa como para permitir analizar el desarrollo de las obras- máximo 3 puntos
- 1- **TABLEROS Y PUENTES, S.A.- 3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un buen contenido con alto grado de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 2- **AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. - 3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un buen contenido con alto grado de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 3- **BILBA CONSTRUCTORA ANDALUCÍA, S.L.U. - 3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un buen contenido con alto grado de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 4- **CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. - 3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un buen contenido con alto grado de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 5- **COPCISA, S.A. - 1,50 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve con grado medio de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 6- **UTE ROVER-TAGA - 1,50 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve con grado medio de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 7- **CONSTRUCCIONES MARIANO LOPEZ NAVARRO, S.A.U. - 2,50 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido correcto con grado medio de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 8- **CYOPSA-SISOCIA, S.A. - 2,50 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido correcto con grado medio de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 9- **UTE IMASINTER RICO - 3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un buen contenido con alto grado de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 10- **CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. - 3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un buen contenido con alto grado de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 11- **ARNO INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. - 2,50 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido correcto con grado medio de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 12- **VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. - 2,50 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido correcto con grado medio de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.



- 13- VIRTION, S.A. – **1,50 puntos**
- o El programa de trabajo presenta un contenido breve con grado medio de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 14- GRULOP 21 S.L. – **2,50 puntos**
- o El programa de trabajo presenta un contenido correcto con grado medio de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 15- FATECSA OBRAS, S.A. – **2,50 puntos**
- o El programa de trabajo presenta un contenido correcto con grado medio de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- 16- EMPRESA CONSTRUCTORA EUJCA, S.A. – **1,50 puntos**
- o El programa de trabajo presenta un contenido breve con grado medio de detalle, y es coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo.
- Duración estimada de cada actividad de acuerdo con los procesos constructivos descritos en la memoria presentada por el licitador – máximo 1 punto
- 1- TABLEROS Y PUENTES, S.A. – **1 punto**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con buena descripción de las distintas fases de ejecución.
- 2- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **1 punto**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con buena descripción de las distintas fases de ejecución.
- 3- BILBA CONSTRUCTORA ANDALUCÍA, S.L.U. – **1 punto**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con buena descripción de las distintas fases de ejecución.
- 4- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **1 punto**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con buena descripción de las distintas fases de ejecución.
- 5- COPCISA, S.A. – **0,75 puntos**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 6- UTE ROVER-TAGA – **0,75 puntos**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 7- CONSTRUCCIONES MARIANO LOPEZ NAVARRO, S.A.U. – **0,75 puntos**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 8- CYOPSA-SISOCIA, S.A. – **0,75 puntos**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 9- UTE IMASINTER RICO – **1 punto**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con buena descripción de las distintas fases de ejecución.
- 10- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **1 punto**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con buena descripción de las distintas fases de ejecución.
- 11- ARNO INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. – **0,75 puntos**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las distintas fases de ejecución.



- 12- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 13- VIRTÓN, S.A. – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 14- GRULOP 21 S.L. – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 15- FATECSA OBRAS, S.A. – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 16- EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A. – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.

c) PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES DNSH (máximo 1 punto) – Se valorará la presentación de una memoria que contenga la identificación y análisis de los posibles impactos ambientales que puedan producirse durante la ejecución de la obra, indicando las causas que lo provocan, las medidas preventivas o correctoras para solventar dicho impacto, así como el procedimiento para su gestión, vigilancia y seguimiento en obra, incluyendo los siguientes aspectos:

- Prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad – **máximo 0,25 puntos**

- 1- TABLEROS Y PUENTES S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta memoria clara y concisa de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 2- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,20 puntos**
 - o Presenta memoria genérica de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato
- 3- BILBA CONSTRUCTORA ANDALUCÍA, S.L.U. – **0,25 puntos**
 - o Presenta memoria clara y concisa de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 4- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **0,15 puntos**
 - o Presenta memoria en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad poco adaptada a la obra objeto del contrato.
- 5- COPCISA, S.A. – **0,15 puntos**
 - o Presenta memoria en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad poco adaptada a la obra objeto del contrato.
- 6- UTE ROVER- TAGA INFRAESTRUCTURAS S.A. – **0,15 puntos**
 - o Presenta memoria en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad poco adaptada a la obra objeto del contrato.
- 7- CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U. – **0,20 puntos**
 - o Presenta memoria genérica de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 8- CYOPSA-SISOCIA, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta memoria clara y concisa de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 9- UTE IMASINTER RICO. – **0,20 puntos**
 - o Presenta memoria genérica de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.



- 10- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **0,15 puntos**
 - o Presenta memoria en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad poco adaptada a la obra objeto del contrato.
 - 11- ARNO INFRAESTRUCTURAS S.L.U. – **0,15 puntos**
 - o Presenta memoria en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad poco adaptada a la obra objeto del contrato.
 - 12- VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta memoria genérica de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
 - 13- VIRTÓN, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta memoria genérica de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
 - 14- GRULOP21 S.L. – **0,25 puntos**
 - o Presenta memoria clara y concisa de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
 - 15- FATECSA OBRAS, S.A. – **0,15 puntos**
 - o Presenta memoria en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad poco adaptada a la obra objeto del contrato.
 - 16- EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta memoria genérica de las causas y medidas preventiva, en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- Medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua durante la ejecución de la obra – **máximo 0,25 puntos**
- 1- TABLEROS Y PUENTES S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas preventivas encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 2- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas preventivas encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 3- BILBA CONSTRUCTORA ANDALUCÍA, S.L.U. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 4- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **0,15 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas escasas y de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 5- COPCISA, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 6- UTE ROVER- TAGA INFRAESTRUCTURAS S.A. – **0,15 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas escasas y de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 7- CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 8- CYOPSA-SISOCIA, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 9- UTE IMASINTER RICO. – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas preventivas encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.



- 10- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 11- ARNO INFRAESTRUCTURAS S.L.U. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 12- VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas preventivas encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 13- VIRTÓN, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas preventivas encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 14- GRULOP21 S.L. – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas preventivas encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 15- FATECSA OBRAS, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 16- EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
- Minimización de emisiones a la atmósfera (polvo, gases, olores, contaminación lumínica, etc) – **máximo 0,25 puntos**
- 1- TABLEROS Y PUENTES S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 2- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 3- BILBA CONSTRUCTORA ANDALUCÍA, S.L.U. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera de carácter general.
 - 4- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **0,15 puntos**
 - o Presenta escasas medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera de carácter general.
 - 5- COPCISA, S.A. – **0,15 puntos**
 - o Presenta escasas medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera de carácter general.
 - 6- UTE ROVER- TAGA INFRAESTRUCTURAS S.A. – **0,15 puntos**
 - o Presenta escasas medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera de carácter general.
 - 7- CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U. – **0,15 puntos**
 - o Presenta escasas medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera de carácter general.
 - 8- CYOPSA-SISOCIA, S.A. – **0,15 puntos**
 - o Presenta escasas medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera de carácter general.
 - 9- UTE IMASINTER RICO. – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.



- 10- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **0,25 puntos**
- Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 11- ARNO INFRAESTRUCTURAS S.L.U. – **0,15 puntos**
- Presenta escasas medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera de carácter general.
- 12- VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. – **0,20 puntos**
- Presenta medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera de carácter general.
- 13- VIRTÓN, S.A. – **0,20 puntos**
- Presenta medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera de carácter general.
- 14- GRULOP21 S.L. – **0,15 puntos**
- Presenta escasas medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera de carácter general.
- 15- FATECSA OBRAS, S.A. – **0,15 puntos**
- Presenta escasas medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera de carácter general.
- 16- EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A. – **0,20 puntos**
- Presenta medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera de carácter general.
- Afecciones que puedan afectar al espacio y el entorno donde se localizan la obra a ejecutar – **máximo 0,25 puntos**
- 1- TABLEROS Y PUENTES S.A. – **0,25 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones de aplicación a las obras objeto del contrato y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las mismas.
- 2- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,20 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones de carácter general y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 3- BILBA CONSTRUCTORA ANDALUCÍA, S.L.U. – **0,20 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones de carácter general, y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 4- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **0,15 puntos**
- El licitador identifica brevemente posibles afecciones de carácter general y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por ejecución de obras.
- 5- COPCISA, S.A. – **0,15 puntos**
- El licitador identifica brevemente posibles afecciones de carácter general y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por ejecución de obras.
- 6- UTE ROVER- TAGA INFRAESTRUCTURAS S.A. – **0,15 puntos**
- El licitador identifica brevemente posibles afecciones de carácter general y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por ejecución de obras.
- 7- CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U. – **0,15 puntos**
- El licitador identifica brevemente posibles afecciones de carácter general y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por ejecución de obras.
- 8- CYOPSA-SISOCIA, S.A. – **0,15 puntos**
- El licitador identifica brevemente posibles afecciones de carácter general y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por ejecución de obras.
- 9- UTE IMASINTER RICO. – **0,25 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones de aplicación a las obras objeto del contrato y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las mismas.



- 10- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **0,20 puntos**
 - o El licitador identifica posibles afecciones de carácter general, y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 11- ARNO INFRAESTRUCTURAS S.L.U. – **0,15 puntos**
 - o El licitador identifica brevemente posibles afecciones de carácter general y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por ejecución de obras.
- 12- VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. – **0,15 puntos**
 - o El licitador identifica brevemente posibles afecciones de carácter general y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por ejecución de obras.
- 13- VIRTÓN, S.A. – **0,20 puntos**
 - o El licitador identifica posibles afecciones de carácter general y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las obras.
- 14- GRULOP21 S.L. – **0,15 puntos**
 - o El licitador identifica brevemente posibles afecciones de carácter general y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por ejecución de obras.
- 15- FATECSA OBRAS, S.A. – **0,15 puntos**
 - o El licitador identifica brevemente posibles afecciones de carácter general y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por ejecución de obras.
- 16- EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A. – **0,15 puntos**
 - o El licitador identifica brevemente posibles afecciones de carácter general y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por ejecución de obras.

d) TECNOLOGÍA I+D+I (máximo 1 punto)

- Se valorará la calidad e idoneidad de las tecnologías que el licitador proponga para la ejecución de la obra en el marco de proyectos I+D+I que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra – máximo 1 punto
- 1- TABLEROS Y PUENTES, S.A. – **1,00 punto**
 - o Propone numerosas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
 - 2- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – **0,00 puntos**
 - o No presenta.
 - 3- BILBA CONSTRUCTORA ANDALUCÍA, S.L.U. – **0,25 puntos**
 - o Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
 - 4- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
 - 5- COPCISA, S.A. – **0,50 puntos**
 - o Propone un reducido número de tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
 - 6- UTE ROVER-TAGA – **0,50 puntos**
 - o Propone un reducido número de tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
 - 7- CONSTRUCCIONES MARIANO LOPEZ NAVARRO, S.A.U. – **1,00 punto**
 - o Propone numerosas tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
 - 8- CYOPSA-SISOCIA, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.



- 9- UTE IMASINTER RICO– **0,50 puntos**
- o Propone un reducido número de tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato
- 10- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – **0,50 puntos**
- o Propone un reducido número de tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato
- 11- ARNO INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. – **0,50 puntos**
- o Propone un reducido número de tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato
- 12- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. – **0,25 puntos**
- o Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 13- VIRTÓN, S.A. – **0,50 puntos**
- o Propone un reducido número de tecnologías de aplicación directa que mejoran la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato
- 14- GRULOP 21 S.L. – **0,25 puntos**
- o Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 15- FATECSA OBRAS, S.A. – **0,25 puntos**
- o Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.
- 16- EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A. – **0,25 puntos**
- o Propone tecnologías de aplicación general que sólo parcialmente representan una mejora de la calidad y el valor técnico de la obra objeto del contrato.



CONCLUSIÓN

De todo lo anterior, se deducen las siguientes puntuaciones:

VALORACIÓN OFERTAS																
CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDAN DE UN JUICIO DE VALOR (máx. 14 ptos.)																
LICITADORES	1 - MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 8 ptos.)					2 - PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)			3 - PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES - DNH (máx. 1 pto)					TEC. I+D+i (máx. 1 pto)	TOTAL CRITERIOS JUICIOS DE VALOR (máx. 14 ptos.)	
	Estado actual solar (máx. 0,5 ptos.)	Medios personales y mat. (máx. 2 ptos.)	Descrip. Obra y sist. Constr. (máx. 3,5 ptos.)	Estudio mediciones (máx. 2 ptos.)	TOTAL (1)	Contenido y grado de detalles (máx. 3 ptos.)	Duración actividad (máx. 1 pto.)	TOTAL (2)	Prev. y gestión residuos (máx. 0,25 ptos.)	Reduc. Consumo agua (máx. 0,25 ptos.)	Minim. emisiones (máx. 0,25 ptos.)	Afecciones en entorno (máx. 0,25 ptos.)	TOTAL (3)	TOTAL (4)	(1+2+3+4)	
1 TABLEROS Y PUENTES, S.A.	0,50	1,50	3,50	2,00	7,50	3,00	1,00	4,00	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	1,00	13,50	
2 AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.	0,50	1,00	2,20	1,50	5,20	3,00	1,00	4,00	0,20	0,25	0,25	0,20	0,90	0,00	10,10	
3 BILBA CONSTRUCTORA ANDALUCÍA, S.L.U.	0,05	2,00	2,20	0,20	4,45	3,00	1,00	4,00	0,25	0,20	0,20	0,20	0,85	0,25	9,55	
4 CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	0,50	1,50	2,20	1,50	5,70	3,00	1,00	4,00	0,15	0,15	0,15	0,15	0,60	0,25	10,55	
5 COPOISA, S.A.	0,30	2,00	3,40	2,00	7,70	1,50	0,75	2,25	0,15	0,20	0,15	0,15	0,65	0,50	11,10	
6 UTE ROVER-TAGA	0,30	2,00	3,50	2,00	7,80	1,50	0,75	2,25	0,15	0,15	0,15	0,15	0,60	0,50	11,15	
7 CONSTRUCCIONES MARIANO LOPEZ NAVARRO, S.A.U.	0,35	2,00	1,80	1,00	5,15	2,50	0,75	3,25	0,20	0,20	0,15	0,15	0,70	1,00	10,10	
8 CYOPSA-SISOCIA, S.A.	0,25	2,00	2,40	2,00	6,65	2,50	0,75	3,25	0,25	0,20	0,15	0,15	0,75	0,25	10,90	
9 UTE IMASINTER RICO	0,50	2,00	3,50	2,00	8,00	3,00	1,00	4,00	0,20	0,25	0,25	0,25	0,95	0,50	13,45	
10 CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.	0,40	2,00	3,50	1,80	7,70	3,00	1,00	4,00	0,25	0,20	0,25	0,20	0,90	0,50	13,10	
11 ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.	0,50	2,00	3,50	1,50	7,50	2,50	0,75	3,25	0,15	0,20	0,15	0,15	0,65	0,50	11,90	
12 VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.	0,50	2,00	2,50	2,00	7,00	2,50	0,75	3,25	0,20	0,25	0,20	0,15	0,80	0,25	11,30	
13 VIRTON, S.A.	0,50	1,20	2,20	0,00	3,90	1,50	0,75	2,25	0,20	0,25	0,20	0,20	0,85	0,50	7,50	
14 GRULOP 21, S.L.	0,30	2,00	2,10	1,50	5,90	2,50	0,75	3,25	0,25	0,25	0,15	0,15	0,80	0,25	10,20	
15 FATECSA OBRAS, S.A.	0,20	2,00	3,50	2,00	7,70	2,50	0,75	3,25	0,15	0,20	0,15	0,15	0,65	0,25	11,85	
16 EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A.	0,40	2,00	2,50	0,70	5,60	1,50	0,75	2,25	0,20	0,20	0,20	0,15	0,75	0,25	8,85	

En Madrid, a fecha de la firma

LA JEFA DEL SERVICIO II DE OBRAS

EL JEFE DEL ÁREA DE OBRAS

VºBº Y CONFORME
EL SUBDIRECTOR GENERAL
DE PROYECTOS Y OBRAS