

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

Número de Expediente: ECON/000237/2023

*SERVICIOS GESTIONADOS DE CIBERSEGURIDAD DE
MADRID DIGITAL – 4 LOTES*

LOTE 4

**Oficina Técnica de Seguimiento y Control de los
Servicios Gestionados de Ciberseguridad**

OTSC-CIBER

**Informe técnico de valoración de criterios cualitativos
cuya cuantificación depende de un juicio de valor.**

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE CIBERSEGURIDAD,
PROTECCIÓN DE DATOS Y PRIVACIDAD**



NFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE CRITERIOS CUALITATIVOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR

Contenido

1. Introducción	4
2. Criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor	5
3. Valoración de la propuesta técnica: Hasta 32 puntos	6
3.1 CRITERIO NÚMERO 3: MODELO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS Y ORGANIZACIÓN DE LA OFICINA TÉCNICA. HASTA 16 PUNTOS.	6
3.1.1 ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L.	6
3.1.2 BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	7
3.1.3 CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT CONSULTANTS ESPAÑA, S.A.U.	8
3.1.4 DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U.	9
3.1.5 EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.	9
3.1.6 FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.	10
3.1.7 GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET S.A.U.	11
3.1.8 INETUM ESPAÑA, S.A.	11
3.1.9 PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.	12
3.1.10 S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD S.L.U.	13
3.1.11 SISTEMAS INTEGRALES DE REDES Y TELECOMUNICACIONES S.L.	14
3.1.12 SOTHIS SERVICIOS TECNOLÓGICOS S.L.U.	15
3.1.13 TECNOLOGIAS PLEXUS S.L.	16
3.1.14 TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.	16
3.1.15 TRC INFORMÁTICA, S.L.	17
3.1.16 VIEWNEXT S.A.	18
3.2 CRITERIO 4 – PROPUESTA DE BUENAS PRÁCTICAS PARA EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS CONTRATOS DEL LOTE 1, 2 Y 3 DEL PRESENTE PLIEGO. HASTA 8 PUNTOS.	19
3.2.1 ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L.	19
3.2.2 BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	19
3.2.3 CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT CONSULTANTS ESPAÑA, S.A.U.	20
3.2.4 DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U.	20
3.2.5 EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.	21
3.2.6 FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.	21

3.2.7	GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET S.A.U.	22
3.2.8	INETUM ESPAÑA, S.A.	23
3.2.9	PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.....	23
3.2.10	S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD S.L.U.	24
3.2.11	SISTEMAS INTEGRALES DE REDES Y TELECOMUNICACIONES S.L.....	24
3.2.12	SOTHIS SERVICIOS TECNOLÓGICOS S.L.U.	25
3.2.13	TECNOLOGIAS PLEXUS S.L.	25
3.2.14	TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.....	26
3.2.15	TRC INFORMÁTICA, S.L.	27
3.2.16	VIEWNEXT S.A.	28
3.3	CRITERIO 5 – PROPUESTA DE CONTENIDO Y ORGANIZACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE LA OTSC-CIBER Y ESTRUCTURA DEL CUADRO DE MANDO. HERRAMIENTAS RECOMENDADAS. HASTA 8 PUNTOS.....	28
3.3.1	ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L.	28
3.3.2	BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	29
3.3.3	CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT CONSULTANTS ESPAÑA, S.A.U.	29
3.3.4	DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U.	30
3.3.5	EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.	31
3.3.6	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.	31
3.3.7	GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET S.A.U.	32
3.3.8	INETUM ESPAÑA, S.A.	33
3.3.9	PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.....	34
3.3.10	S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD S.L.U.	34
3.3.11	SISTEMAS INTEGRALES DE REDES Y TELECOMUNICACIONES S.L.....	35
3.3.12	SOTHIS SERVICIOS TECNOLÓGICOS S.L.U.	36
3.3.13	TECNOLOGIAS PLEXUS S.L.	36
3.3.14	TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.....	37
3.3.15	TRC INFORMÁTICA, S.L.	38
3.3.16	VIEWNEXT S.A.	39

4. Resumen de la valoración de los criterios cualitativos. Hasta 32 puntos

..... **40**

1. Introducción

Efectuada el martes 10 de septiembre de 2024 la apertura de proposiciones técnicas de los ofertantes admitidos a licitación del expediente número ECON/000237/2023 – SERVICIOS GESTIONADOS DE CIBERSEGURIDAD DE MADRID DIGITAL – 4 LOTES, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO MEDIANTE PLURALIDAD DE CRITERIOS, procede realizar la valoración del LOTE 4: OFICINA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS SERVICIOS GESTIONADOS DE CIBERSEGURIDAD (en adelante OTSC-CIBER), correspondiente a los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, según lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, cláusula 1, punto 8, criterios objetivos de adjudicación del contrato.

Las empresas que se han presentado a licitación son:

Nº	EMPRESA	CIF
1	ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L.	B85908093
2	BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	B83603191
3	CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT CONSULTANTS ESPAÑA, S.A.U.	A81154197
4	DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U.	B16436099
5	EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.	B88428404
6	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.	A28472819
7	GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET S.A.U.	A83057034
8	INETUM ESPAÑA, S.A	A28855260
9	PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.	B78016375
10	S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD S.L.U.	B96863444
11	SISTEMAS INTEGRALES DE REDES Y TELECOMUNICACIONES S.L.	B61588737
12	SOTHIS SERVICIOS TECNOLÓGICOS S.L.U.	B98513260
13	TECNOLOGIAS PLEXUS S.L.	B15726177
14	TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.	A78053147
15	TRC INFORMÁTICA, S.L.	B79513156

Nº	EMPRESA	CIF
16	VIEWNEXT S.A.	A80157746

A continuación, se desarrolla la valoración de las propuestas técnicas presentadas.

2. Criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor

Tal y como se indica en el punto 8, de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para la valoración de los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, criterios número 3, 4 y 5 recogidos, se tendrá en cuenta lo siguiente:

CRITERIO NÚMERO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN
3	Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Se valorará la calidad, idoneidad y completitud del modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica planteado actividades, funciones de cada recurso y dedicación propuesta por actividad, valorándose la adecuación de la propuesta a los requerimientos solicitados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	Hasta 16 puntos
4	Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Se valorará la calidad, idoneidad y completitud de la metodología de seguimiento y control del resto de LOTES, principales actividades a gobernar, roles y responsabilidades, hitos de seguimiento, KPI's necesarios para el gobierno de la seguridad y modelo completo de relación, valorándose la adecuación de la propuesta a los requerimientos solicitados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	Hasta 8 puntos
5	Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC-Ciber y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Se valorará la calidad, idoneidad y completitud de la propuesta de gestión y organización documental del servicio, datos mínimos a recoger, estructura del cuadro de mandos (datos mínimos a recoger y fuentes de información) y herramientas propuestas, valorándose la adecuación de la propuesta a los requerimientos solicitados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	Hasta 8 puntos

A la hora de valorar cada criterio se ha tenido en cuenta el valor que aporta cada oferta respecto a lo exigido en pliego, conforme a la siguiente escala de valoración:

- Si la propuesta se limita a cumplir los requisitos del pliego, se considerará que NO APORTA VALOR, por lo que se puntuará con 0 puntos.
- En el caso en que la propuesta aporte poco valor, se considerará ADECUADA. Se puntuará con el 20% del máximo de los puntos asociados al criterio.
- Si aporta detalles que permitan identificar un valor claro respecto a lo requerido, se considerará que la propuesta es BUENA. Se puntuará con el 60% del máximo de los puntos asociados al criterio.
- Será considerada NOTABLE en el caso en que aporte beneficios para el servicio, de forma clara y significativamente por encima de lo requerido. Se puntuará con el 80% del máximo de los puntos asociados al criterio.
- Cuando la propuesta sea excepcional, será calificada como SOBRESALIENTE. Se puntuará con el máximo de los puntos asociados al criterio.

3. Valoración de la propuesta técnica: Hasta 32 puntos

Para el LOTE4, y para cada criterio, se aporta la valoración de las propuestas técnicas presentadas y las puntuaciones obtenidas.

3.1 CRITERIO NÚMERO 3: MODELO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS Y ORGANIZACIÓN DE LA OFICINA TÉCNICA. HASTA 16 PUNTOS.

3.1.1 ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L.

La propuesta de **ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L.** a este criterio se considera **BUENA** debido a que, respecto a la organización de la OTSC-CIBER, desarrolla correctamente lo requerido respecto a los niveles de relación, los distintos comités de seguimiento, dividiendo éstos jerárquica y acertadamente entre estratégico de programa y operativo o de seguimiento. Define de forma adecuada y detallada las diferentes funciones y actividades para cada uno de estos comités, además de incluir con especial coherencia el soporte detallado al Responsable de Seguridad. De la misma manera, encuadra de manera coherente las funciones de cada rol de la OTSC-CIBER. Sin embargo, no propone con el detalle mínimo necesario un modelo de despliegue para la oficina, con sus fases correspondientes englobadas en un marco temporal adecuado.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Con respecto a la organización de la OTSC-CIBER, la oferta desarrolla correctamente lo solicitado en el pliego en relación con los niveles de relación a establecer con Madrid Digital (estratégico o de programa y operativo o de seguimiento).

- Se detallan las funciones o actividades de la OTSC-CIBER de forma muy adecuada, siguiendo una buena base metodológica y diseñadas a partir de la organización propuesta en el punto anterior.
- Además, se encuadra la dedicación de cada rol del equipo de trabajo a las funciones definidas, más allá de lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas respecto de la dedicación completa de los consultores.

La propuesta no incluye información y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se propone una estructura para el despliegue ni detalle de las fases de trabajo de la OTSC-CIBER.
- A consecuencia de lo recogido en el punto anterior, no se describen las actividades a realizar en cada una de las posibles fases de la metodología de puesta en marcha del servicio.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.

9,6 puntos

3.1.2 BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.

La propuesta de **BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.** a este criterio se considera **BUENA** debido a que, respecto a la organización de la OTSC-CIBER, desarrolla lo requerido respecto a los niveles de relación con un modelo enfocado en Procesos, Personas y Tecnologías, englobadas dentro de un ciclo PDCA de mejora continua. Asimismo, define dentro del subproceso correspondiente un modelo de despliegue y las actividades y roles derivadas de forma suficiente. Sin embargo, el modelo de relación con Madrid Digital no dispone de detalle suficiente en recursos y funciones, así como tampoco se definen hitos temporales suficientemente específicos respecto a las diferentes fases de inicio, ejecución y devolución del proyecto.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Con respecto a la organización de la OTSC-CIBER destaca el modelo de relación correctamente enfocado en Procesos, Personas y Tecnologías con una propuesta organizada de distintos comités, para un buen seguimiento del propio servicio.
- Define dentro del subproceso correspondiente un modelo de despliegue y las actividades derivadas de una forma suficiente.

La propuesta no incluye información y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se define con la precisión deseada los recursos reales asignados con las funciones y actividades definidas en el modelo.
- No se definen hitos temporales suficientemente específicos respecto a las diferentes fases de inicio, ejecución y devolución del proyecto.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.

9,6 puntos

3.1.3 CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT CONSULTANTS ESPAÑA, S.A.U.

La propuesta de **CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT CONSULTANTS ESPAÑA, S.A.U.** a este criterio se considera **BUENA** debido a que, respecto a la organización de la OTSC-CIBER, desarrolla correctamente lo requerido aportando un modelo propio de gestión donde quedan correctamente definidos los comités de seguimiento del proyecto (Estratégico, Táctico y Operativo), que además se relacionan adecuadamente con la estructura de Madrid Digital. Asimismo, se estructuran correctamente tanto las actividades reflejo del uso de esa metodología, como la estructura y funciones de los recursos asignados a la OTSC-CIBER. Sin embargo, no propone con el detalle mínimo necesario un modelo de despliegue y funcionamiento para la oficina, ni describe las actividades en cada fase.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Con respecto a la organización de la OTSC-CIBER, desarrolla correctamente lo requerido aportando un modelo propio de gestión donde quedan correctamente definidos los Comités de seguimiento del proyecto (Estratégico, Táctico y Operativo), que además se relacionan adecuadamente con la estructura de Madrid Digital
- Con respecto a las funciones y actividades encomendadas a cada uno de los roles definidos en la OTSC-CIBER se ha identificado el detalle suficiente de las mismas para cada uno de los roles.
- Además, se concreta la dedicación de cada rol del equipo de trabajo, más allá de lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas respecto de la dedicación completa de los consultores.

La propuesta no incluye información y no aporta valor en los siguientes puntos:

- Con respecto a la metodología del modelo del servicio de la OTSC-CIBER, el licitador no propone una estructura ni detalle de las fases de trabajo para el despliegue y funcionamiento de la OTSC-CIBER.
- A consecuencia de lo recogido en el punto anterior, no se describen las actividades a realizar en cada una de las posibles fases de la metodología de puesta en marcha y operación del servicio.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.

9,6 puntos

3.1.4 DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U.

La propuesta de **DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U.** a este criterio se considera **SOBRESALIENTE** ya que propone un modelo de prestación de servicios de la OTSC-CIBER coherente y muy detallado, dividido en tres bloques correctamente subdivididos (estratégico, táctico-operativo y de soporte), que desarrollan una serie de actividades adecuadas al modelo y se interrelacionan correctamente con la estructura de Madrid Digital. Asimismo, los perfiles aportados están correctamente expuestos y asignados al modelo. De la misma manera, se realiza un plan de despliegue y operación suficientemente detallado.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Propone un modelo de prestación de servicios de la OTSC-CIBER coherente y muy detallado dividido en tres bloques correctamente subdivididos (estratégico, táctico-operativo y de soporte), que desarrollan una serie de actividades adecuadas al modelo y se interrelacionan correctamente con la estructura de Madrid Digital.
- Con respecto a las funciones y actividades encomendadas a cada uno de los roles definidos en la OTSC-CIBER se ha identificado en el modelo el detalle, coherencia y adaptabilidad suficientes de las mismas.
- Además, se concreta la dedicación de cada rol del equipo de trabajo más allá de lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas respecto de la dedicación completa de los consultores.
- Se propone un alto grado de detalle de las fases de trabajo para el despliegue y funcionamiento de la OTSC-CIBER.
- Define de la misma manera, las actividades necesarias a realizar en cada una de estas fases de puesta en marcha y producción del servicio.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.

16 puntos

3.1.5 EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.

La propuesta de **EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.** a este criterio se considera **NOTABLE** debido a que propone mediante un resumen de objetivos claros y bien presentados, el modelo de prestación de servicios coherente y adecuado que detalla las diferentes actividades a realizar desde el inicio del servicio hasta su devolución, todo dentro de un marco planificado de trabajo. Asimismo, el modelo de organización propuesto se relaciona muy adecuadamente con la estructura de Madrid Digital. Sin embargo, las funciones encomendadas al equipo futuro asignado total o parcialmente a la futura OTSC-CIBER, no están lo suficientemente detalladas.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Con respecto a la organización de la OTSC-CIBER el detalle de un modelo coherente y adecuado y enlaza muy adecuadamente con la estructura de Madrid Digital.

- El modelo disecciona de manera adecuada las diferentes actividades a realizar desde el inicio a la devolución del servicio.
- Se propone una estructura adecuada y un buen detalle de las fases de trabajo para el despliegue y funcionamiento de la OTSC-CIBER que, de hecho, sirven como hilo conductor al modelo.
- Define de la misma manera, las actividades a realizar en cada una de estas fases de puesta en marcha, producción y devolución del servicio.

La propuesta no incluye información y no aporta valor en los siguientes puntos:

- Las funciones encomendadas al equipo futuro asignado, total o parcialmente, a la futura OTSC-CIBER, no están lo suficientemente detalladas.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.

12,8 puntos

3.1.6 FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.

La propuesta de **FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.** a este criterio se considera **SOBRESALIENTE** ya que propone un modelo que expone correcta y detalladamente el ecosistema de la futura OTSC-CIBER dentro de Madrid Digital, estableciendo comités coherentes con los objetivos perseguidos (Dirección, Seguimiento y operativo), que engloban adecuadamente las actividades precisas y sus interrelaciones de funcionamiento. Se propone asimismo acertadamente un Gabinete de Crisis coherente con los solicitado a efectos de soporte a la Subdirección General (SG) de Ciberseguridad. Toda esta estructura está bien relacionada con los recursos asignados para la futura OTSC-CIBER. De la misma manera, todo el modelo dispone de un plan de despliegue, operación y devolución correctamente planificado en tiempos.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Propone un modelo que expone correcta y detalladamente el ecosistema de la futura OTSC-CIBER dentro de Madrid Digital, estableciendo comités coherentes con los objetivos perseguidos.
- Se engloban adecuadamente las actividades precisas para los comités y sus interrelaciones de funcionamiento.
- Además, Se propone asimismo acertadamente un Gabinete de Crisis coherente con los solicitado a efectos de soporte y extensión de la SG de Ciberseguridad.
- Toda esta estructura está bien relacionada con los recursos asignados para la futura OTSC-CIBER.
- Adicionalmente, todo el modelo dispone de un plan de despliegue, operación y devolución presentado con su correspondiente calendario ajustado a lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.	16 puntos
---	------------------

3.1.7 GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET S.A.U.

La propuesta de **GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET S.A.U.** a este criterio se considera **ADECUADA** debido a que, respecto a la organización de la OTSC-CIBER, desarrolla correctamente un modelo de Comités (estratégico y táctico) suficientemente definido y enfocado en la estructura de Madrid Digital que, basado en metodologías conocidas, define un conjunto de actividades correcto. Sin embargo, no detalla suficiente las funciones encomendadas a cada uno de los roles definidos y la dedicación de cada rol del equipo, ni propone con el detalle mínimo necesario un modelo de despliegue, funcionamiento y devolución de la OTSC-CIBER, con calendario y desagregado en las actividades e hitos necesarios.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se desarrolla correctamente un modelo de comités (estratégico y táctico) suficientemente definido y enfocado en la estructura de Madrid Digital.
- Basado coherentemente en metodologías conocidas, se define un conjunto de actividades correcto y suficientes para el modelo.

La propuesta no incluye información y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se concreta con la suficiente precisión la dedicación de cada rol del equipo de trabajo más allá de lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas.
- No se propone una estructura ni detalle de las fases de trabajo para el despliegue y funcionamiento de la OTSC-CIBER.
- A consecuencia de lo recogido en el punto anterior, no se describen las actividades a realizar en cada una de las posibles fases de la metodología de puesta en marcha, operación y devolución del servicio.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.	3,2 puntos
---	-------------------

3.1.8 INETUM ESPAÑA, S.A.

La propuesta de **INETUM ESPAÑA, S.A.** a este criterio se considera **ADECUADA** debido a que, respecto a la organización de la OTSC-CIBER, desarrolla correctamente un planteamiento de comités (Dirección, OTSC y Seguimiento) que, apoyado en modelo metodológico completo, propone una serie de actividades y una relación con la estructura de Madrid Digital correctas. Sin embargo, no se aporta el detalle suficiente del acoplamiento del equipo de trabajo de la futura OTSC-CIBER (roles, modelo y

dedicación) en las actividades propuestas en el modelo. Asimismo, tampoco se establece un planteamiento suficientemente detallado del despliegue, operación y devolución del servicio.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se desarrolla correctamente un planteamiento adecuado de Comités (Dirección, OTSC y Seguimiento) relacionada con la estructura de Madrid Digital.
- Se establecen, apoyándose en un modelo metodológico completo, las actividades a realizar.

La propuesta no incluye información y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se aporta el detalle suficiente del acoplamiento del equipo de trabajo de la futura OTSC-CIBER (roles, modelo y dedicación) en las actividades propuestas en el modelo.
- Tampoco se establece un planteamiento suficientemente detallado del despliegue, operación y devolución del servicio.
- Además, no se describen las actividades a realizar derivadas de dicho planteamiento.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.

3,2 puntos

3.1.9 PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.

La propuesta de **PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.** a este criterio se considera **BUENA** debido al planteamiento de organización de la OTSC-CIBER, aportando en dos niveles de gestión del contrato (estratégico y táctico-operativo) el detalle adecuado de los recursos que forman parte de la Oficina. Se proponen dos comités, formados por PWC y Madrid Digital, en cada uno de dichos niveles o capas de relación. El planteamiento realizado del modelo de prestación del servicio contiene un detalle adecuado de las fases del servicio (fases de implantación –despliegue del servicio y fase de operación del servicio) y del detalle de las actividades a realizar por la OTSC-CIBER en cada una de ellas. Sin embargo, no propone el detalle de las funciones encomendadas a cada rol del equipo de trabajo y tampoco consta la dedicación de cada uno al proyecto, más allá de lo que ya se recoge en el propio pliego.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Con respecto a la organización de la OTSC-CIBER la oferta desarrolla correctamente lo solicitado en el pliego en relación con los niveles de relación a establecer con Madrid Digital (estratégico y táctico-operativo) con una propuesta adecuada de distintos comités, de dirección y operación del contrato, para un buen seguimiento del propio servicio.
- Con respecto a la metodología del modelo del servicio de la OTSC-CIBER, el licitador propone una estructura adecuada de las fases de trabajo para el despliegue y operación de la OTSC-CIBER (fases de implantación-despliegue del servicio y de operación-prestación del servicio).
- Se realiza, además, una buena descripción de las actividades a realizar en cada una de las fases de trabajo mencionadas en el punto anterior.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- Con respecto a las funciones y actividades encomendadas a cada uno de los roles definidos en la OTSC-CIBER no se ha identificado el detalle suficiente de las mismas para cada uno de los roles y en cada uno de los niveles de relación establecidos.
- Además, no se concreta la dedicación de cada miembro del equipo de trabajo, más allá de lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas respecto de la dedicación completa de los consultores.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.

9,6 puntos

3.1.10 S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD S.L.U.

La propuesta de **S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD S.L.U.** a este criterio se considera **ADECUADA** debido al planteamiento de organización de la OTSC-CIBER, aportando tres niveles de relación (estratégico, táctico y operativos) y, en cada uno de ellos, se concreta el detalle de los roles que intervienen en cada caso. Se aporta un nivel adecuado de información acerca de las funciones de cada rol del equipo de trabajo. Sin embargo, la propuesta adolece de un planteamiento metodológico claro para la puesta en marcha y operación del servicio, sin una estructura ordenada de fases de trabajo.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Con respecto a la organización de la OTSC-CIBER la oferta desarrolla correctamente lo solicitado en el pliego en relación con los niveles de relación a establecer con Madrid Digital (estratégico, táctico y operativo) con una propuesta adecuada de distintos comités, de dirección y operación del contrato, para un buen seguimiento del propio servicio.
- Con respecto a las funciones y actividades encomendadas a cada uno de los roles definidos en la OTSC-CIBER se ha identificado el detalle suficiente de las mismas para cada uno de los roles (estratégico: gerente del contrato, táctico: Responsables de Servicios: SOC, SSCP y SCO y operativo: técnicos y consultores).

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- Con respecto a la metodología del modelo del servicio de la OTSC-CIBER, el licitador no propone una estructura ni detalle de las fases de trabajo para el despliegue, puesta en marcha y operación y funcionamiento de la OTSC-CIBER.
- A consecuencia de lo recogido en el punto anterior, no se describen las actividades a realizar en cada una de las posibles fases de la metodología de puesta en marcha y operación del servicio.
- Además, no se concreta la dedicación de cada miembro del equipo de trabajo, más allá de lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas respecto de la dedicación completa de los consultores.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.

3,2 puntos

3.1.11 SISTEMAS INTEGRALES DE REDES Y TELECOMUNICACIONES S.L.

La propuesta de **SISTEMAS INTEGRALES DE REDES Y TELECOMUNICACIONES S.L.** a este criterio se considera **NOTABLE** debido al buen planteamiento de organización de la OTSC-CIBER, que determina en tres niveles propuestos de relación entre la Oficina y Madrid Digital la participación de los distintos interlocutores involucrados entre ellos y el resto de proveedores de los lotes 1, 2 y 3 y del resto de contratos de la SG de Ciberseguridad. Se aporta un detalle notable de las funciones en cada caso. Asimismo, se considera que se recoge un buen planteamiento metodológico del modelo de prestación del servicio con una propuesta ordenada de las fases del servicio. Se propone, además, como mecanismos de gobierno del servicio, la formación de distintos comités: comités de seguimiento del propio servicio de la OTSC-CIBER y comités de seguimiento de los servicios correspondientes al resto de lotes del contrato con los proveedores correspondientes. Sin embargo, la propuesta no incluye información de detalle acerca de las actividades a realizar en cada una de las fases del servicio propuestas en el modelo de prestación del servicio.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Con respecto a la organización de la OTSC-CIBER la oferta desarrolla correctamente lo solicitado en el pliego en relación con los niveles de relación a establecer con Madrid Digital: ejecutivo, táctico y operativo. Se propone la formación de distintos comités con la participación, en cada uno de los niveles anteriores, con involucración del adjudicatario de la propia OTSC-CIBER, de Madrid Digital y del resto de proveedores que prestan los servicios de los lotes 1, 2 y 3, así como del resto de contratos de la SG de Ciberseguridad.
- Los roles asignados para la prestación del servicio enriquecen de forma considerable lo requerido en el pliego. Además de los consultores de ciberseguridad se definen tres adicionales en el ámbito de la innovación, de regulación y normativa de seguridad y de experto y desarrollador de herramientas. Con respecto a las funciones y actividades encomendadas a cada uno de todos estos roles se indica el detalle suficiente en cada caso.
- Además, se concreta la dedicación de cada miembro del equipo de trabajo, más allá de lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas respecto de la dedicación completa de los consultores.
- Con respecto a la metodología del modelo del servicio de la OTSC-CIBER, el licitador propone una estructura adecuada y un buen detalle de las fases de trabajo para el despliegue y funcionamiento de la OTSC-CIBER (fases secuenciales de transición, absorción y de consolidación del servicio y un fase continuas durante todo el servicio de seguimiento y control).

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- En relación con la metodología propuesta del modelo del servicio de la OTSC-CIBER, no se aprecia información acerca de las actividades a realizar en cada una de las fases de puesta en marcha y operación del servicio.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.

12,8 puntos

3.1.12 SOTHIS SERVICIOS TECNOLÓGICOS S.L.U.

La propuesta de **SOTHIS SERVICIOS TECNOLÓGICOS S.L.U.** a este criterio se considera **BUENA** debido a que, respecto a la organización de la OTSC-CIBER, desarrolla correctamente lo requerido respecto a los niveles de relación (estratégico y táctico y operativo) con el establecimiento de dos comités de seguimiento y control (Comité de Dirección y Comité Operativo). Incluye información detallada de los roles del equipo de trabajo y recoge la descripción de las funciones encomendadas a cada uno de ellos, así como la dedicación de cada miembro del equipo. Sin embargo, la propuesta no incluye una propuesta metodológica con una estructura ordenada de fases para la puesta en marcha, despliegue y funcionamiento de la OTSC-CIBER.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Con respecto a la organización de la OTSC-CIBER la oferta desarrolla correctamente lo solicitado en el pliego en relación con los niveles de relación a establecer con Madrid Digital (estratégico y táctico-operativo) con una propuesta adecuada de distintos comités, de dirección y operación del contrato, y el detalle de las funciones asignadas en cada caso para un buen seguimiento del propio servicio.
- El equipo de trabajo incluye, además de los roles de responsable de servicio y consultores de ciberseguridad, un pool de expertos y de soporte a negocio que apoyan la labor de los anteriores. Con respecto a las funciones y actividades encomendadas a cada uno de los roles definidos en la OTSC-CIBER se ha identificado el detalle suficiente de las mismas para cada uno de los roles del equipo de trabajo (Gestor de cliente Sothis, Responsable y coordinador de servicio y los distintos consultores del servicio).
- Además, se concreta la dedicación de cada miembro del equipo de trabajo, más allá de lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas respecto de la dedicación completa de los consultores.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- Con respecto a la propuesta metodología del modelo del servicio de la OTSC-CIBER, el licitador no propone una estructura ni detalle de las fases de trabajo para la puesta en marcha, despliegue y funcionamiento de la OTSC-CIBER.
- A consecuencia de lo recogido en el punto anterior, no se describen las actividades a realizar en cada una de las posibles fases de la metodología de puesta en marcha y operación del servicio.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.

9,6 puntos

3.1.13 TECNOLOGIAS PLEXUS S.L.

La propuesta de **TECNOLOGIAS PLEXUS S.L.** a este criterio se considera **NOTABLE**. Destaca el buen planteamiento del modelo de prestación con un detalle importante, tanto de las fases del servicio de la OTSC-CIBER como de las actividades a realizar en cada una de ellas. Asimismo, se realiza un buen planteamiento de organización de la OTSC-CIBER aportando un detalle adecuado de los roles que forman parte de la misma para cada uno de los niveles de relación entre la Oficina y Madrid Digital (estratégico, táctico y operativo) así como una descripción de las funciones asignadas a cada uno de los roles. Se propone, además, la formación de distintos comités para realizar el seguimiento y control del servicio, tanto de la propia prestación del servicio del lote 4 como de los lotes 1, 2 y 3 y resto de contratos de la SG de Ciberseguridad. No obstante, no propone el detalle de la intervención ni dedicación de todos los roles del equipo de trabajo.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Con respecto a la organización de la OTSC-CIBER la oferta desarrolla correctamente lo solicitado en el pliego en relación con los niveles de relación a establecer con Madrid Digital (estratégico, táctico y operativo) que involucra tanto a la propia Oficina, a Madrid Digital como a los agentes que intervienen en los lotes 1, 2 y 3. Se realiza una propuesta adecuada de distintos comités, de dirección y operación del contrato, para un buen seguimiento del propio servicio y de los servicios prestados a través del resto de lotes y de contratos de la SG de Ciberseguridad.
- Con respecto a las funciones y actividades encomendadas a cada uno de los roles definidos en la OTSC-CIBER se ha identificado el detalle suficiente de las mismas para cada uno de los roles del equipo de trabajo.
- Con respecto a la metodología del modelo del servicio de la OTSC-CIBER, el licitador propone un planteamiento completo en el que se identifican tres fases de trabajo (fase inicial, fase de prestación del servicio y fase de finalización), se determinan los objetivos concretos de cada una de ellas y se recogen las actividades a realizar en cada caso.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- En relación con la intervención de los roles o miembros del equipo de trabajo no se concreta la dedicación de cada uno de ellos, más allá de lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas respecto de la dedicación completa de los consultores.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.

12,8 puntos

3.1.14 TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.

La propuesta de **TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.** a este criterio se considera **SOBRESALIENTE** debido al excelente planteamiento del modelo de prestación de la OTSC-CIBER con el detalle de las fases del servicio, tanto a nivel de

preparación y lanzamiento del servicio como seguimiento y control del mismo, proponiendo el detalle de las actividades a realizar en cada una de ellas. Presenta un buen planteamiento de organización de la OTSC-CIBER, en la que se involucra tanto a la propia Oficina, a Madrid Digital como a los proveedores de los distintos lotes de la licitación y del resto de contratos de la SG de Ciberseguridad, especificando el modelo de relación. Se aporta el detalle de los recursos designados en cada caso, así como las principales responsabilidades y funciones asignadas.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Con respecto a la organización de la OTSC-CIBER la oferta desarrolla correctamente lo solicitado en el pliego en relación con los niveles de relación a establecer con Madrid Digital (estratégico y de dirección y táctico-operativo) con una propuesta adecuada de distintos Comités, de dirección y operación del contrato, para un buen seguimiento del propio servicio.
- Con respecto a la organización del equipo de trabajo, se concretan los principales roles intervinientes en el servicio y se adjunta, para cada uno de ellos, un detalle importante de las funciones y actividades que tienen encomendadas.
- Además, se concreta la dedicación de cada miembro del equipo de trabajo, más allá de lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas respecto de la dedicación completa de los consultores.
- Es destacable la propuesta realizada con el enfoque metodológico del modelo del servicio de la OTSC-CIBER, el licitador propone una estructura adecuada y un buen detalle de las fases de trabajo. Se diferencian cuatro fases para la preparación y lanzamiento del servicio que para el despliegue y funcionamiento de la OTSC-CIBER con una buena extensión y detalle de buenas prácticas que aportan seguridad para abordar la operación del servicio. Se aporta, igualmente, una serie de buenas prácticas para realizar el seguimiento y control del servicio.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.

16 puntos

3.1.15 TRC INFORMÁTICA, S.L.

La propuesta de **TRC INFORMÁTICA, S.L.** a este criterio se considera que **NO APORTA VALOR** dado que no desarrolla un modelo organizativo y de relación entre la OTSC y Madrid Digital, no describe las funciones asignadas a la propia OTSC ni las de los distintos roles del equipo de trabajo. Tampoco detalla la intervención y dedicación de todos los roles o intervinientes del equipo de trabajo. Respecto a la metodología del modelo de puesta en marcha y operación del servicio no se aprecia información acerca de una estructura o fases de trabajo y, en consecuencia, tampoco se detallan las actividades de cada una de las posibles fases de trabajo.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.

0 puntos

3.1.16 VIEWNEXT S.A.

La propuesta de **VIEWNEXT S.A.** a este criterio se considera **NOTABLE** debido al planteamiento de organización de la OTSC-CIBER, determinando los niveles o capas de relación entre la Oficina y Madrid Digital (Estratégico: Equipo de Dirección, Táctico: Equipo de Gestión y Operativo: Equipo técnico) y aportando el detalle de los roles que forman parte de cada nivel y de las funciones de cada uno de estos roles. Se propone la creación de distintos comités para realizar el control del servicio y el control de la prestación de los servicios de los lotes 1, 2 y 3. Asimismo, se considera que se recoge un buen planteamiento del modelo de prestación con el detalle de las fases del servicio de la OTSC-CIBER y las tareas clave de cada una de ellas. No obstante, no propone el detalle de la intervención ni dedicación de todos los roles del equipo de trabajo.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Con respecto a la organización de la OTSC-CIBER la oferta desarrolla correctamente lo solicitado en el pliego en relación con los niveles de relación a establecer con Madrid Digital (estratégico y táctico-operativo) con una buena propuesta de distintos comités, de dirección del servicio del lote 4 y de operaciones de los distintos lotes 1, 2, 3 y 4.
- Se incluye la relación de roles intervinientes en cada uno de los niveles de relación y se describen las funciones y actividades encomendadas a cada uno de los roles definidos en la OTSC-CIBER se ha identificado el detalle suficiente de las mismas para cada uno de los roles.
- Con respecto a la metodología del modelo del servicio de la OTSC-CIBER, el licitador propone una estructura correcta y un buen detalle de las fases de trabajo para el despliegue y funcionamiento de la OTSC-CIBER. La metodología incluye las fases para la puesta en marcha del gobierno de la propia Oficina (reporting, demanda, facturación y mejora continua) y, por otra parte, las correspondientes a la puesta en marcha y el control de seguimiento de los servicios de los lotes 1, 2 y 3 (estandarización, trackings control y reporting).
- Asimismo, la propuesta recoge una amplio detalle de las actividades a realizar en cada una de estas fases de la puesta en marcha y el control de seguimiento de los servicios de los lotes 1, 2 y 3.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- En relación con la intervención de los roles o miembros del equipo de trabajo no se concreta la dedicación de cada uno de ellos, más allá de lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas respecto de la dedicación completa de los consultores.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 3 – Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica. Hasta 16 puntos.	12,8 puntos
---	--------------------

3.2 CRITERIO 4 – PROPUESTA DE BUENAS PRÁCTICAS PARA EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS CONTRATOS DEL LOTE 1, 2 Y 3 DEL PRESENTE PLIEGO. HASTA 8 PUNTOS.

3.2.1 ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L.

La propuesta de **ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L.** a este criterio se considera que **NO APORTA VALOR** dado que no se incluye información acerca de la metodología de seguimiento y control, ni una propuesta detallada de roles y responsabilidades de seguimiento adaptadas a las singularidades de los lotes 1, 2 y 3 de la licitación de la que forma parte este lote 4 y, por otra parte, del resto de los contratos de la Subdirección General. Tampoco se incluye el nivel de detalle esperado de las principales actividades de control y seguimiento de la ejecución de cada uno de los lotes. Por último, no se evalúa el contenido específico de la actividad de cada lote para plantear *ad hoc* las actividades propias de cada lote, ni se incluyen indicadores de control y seguimiento, KPI's, adecuados y específicos para cada lote.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.	0 puntos
--	-----------------

3.2.2 BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.

La propuesta de **BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.** a este criterio se considera que **NO APORTA VALOR** dado que no se incluye información acerca de la metodología de seguimiento y control, ni una propuesta detallada de roles y responsabilidades de seguimiento adaptadas a las singularidades de los lotes 1, 2 y 3 de la licitación de la que forma parte este lote 4 y, por otra parte, del resto de los contratos de la Subdirección General. Tampoco se incluye el nivel de detalle esperado de las principales actividades de control y seguimiento de la ejecución de cada uno de los lotes. Por último, no se evalúa el contenido específico de la actividad de cada lote para plantear *ad hoc* las actividades propias de cada lote, ni se incluyen indicadores de control y seguimiento, KPI's, adecuados y específicos para cada lote.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.	0 puntos
--	-----------------

3.2.3 CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT CONSULTANTS ESPAÑA, S.A.U.

La propuesta de **CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT CONSULTANTS ESPAÑA, S.A.U.** a este criterio se considera que **NO APORTA VALOR** dado que no se incluye información acerca de la metodología de seguimiento y control, ni una propuesta detallada de roles y responsabilidades de seguimiento adaptadas a las singularidades de los lotes 1, 2 y 3 de la licitación de la que forma parte este lote 4 y, por otra parte, del resto de los contratos de la Subdirección General. Tampoco se incluye el nivel de detalle esperado de las principales actividades de control y seguimiento de la ejecución de cada uno de los lotes. Por último, no se evalúa el contenido específico de la actividad de cada lote para plantear *ad hoc* las actividades propias de cada lote, ni se incluyen indicadores de control y seguimiento, KPI's, adecuados y específicos para cada lote.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.	0 puntos
--	-----------------

3.2.4 DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U.

La propuesta de **DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U.** a este criterio se considera **SOBRESALIENTE** debido a que se propone una excelente metodología de seguimiento y control, se describen de forma adecuada los roles y responsabilidades de los distintos agentes implicados y se realiza una clara propuesta de indicadores de control y seguimiento, KPI's, con hitos de seguimiento para cada lote, según su diferente naturaleza.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se realiza una excelente metodológica de seguimiento y control adaptada a las necesidades de cada lote. Se propone un conjunto de buenas prácticas comunes de gestión del servicio de OTSC-CIBER y, en el caso de los lotes 1,2 y 3, para las principales actividades a gobernar para el seguimiento y control específico según la naturaleza de los lotes.
- Se describen de forma adecuada los roles y responsabilidades de los distintos agentes implicados. Esta definición se realiza para cada uno de los lotes, adecuando de forma correcta cada uno de los casos según la naturaleza del servicio de cada lote.
- Se describe correctamente la relación entre los distintos agentes implicados para cada uno de los lotes. Asimismo, para cada uno de ellos y en cada una de las relaciones establecidas, se recoge información adecuada de las principales actividades de gobierno, seguimiento y control de los distintos servicios.
- Se aporta una propuesta correcta de determinados KPI's (con métricas) de aplicación a los principales servicios de los lotes 1, 2 y 3, así como una serie de métricas generales para realizar el seguimiento de proyectos y otros contratos de la SG de Ciberseguridad.
- Se aporta información sobre los hitos de medición concreta y suficiente de este aspecto respecto de cada uno de los lotes atendiendo a la naturaleza de cada uno de ellos.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.

8 puntos

3.2.5 EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.

La propuesta de **EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.** a este criterio se considera **NOTABLE** debido a que se propone una buena metodología de seguimiento y control, realizando una clara propuesta de agentes, KPI's e hitos de seguimiento para cada lote, según su diferente naturaleza. No obstante, no se describen de forma adecuada y suficiente los roles y responsabilidades de los distintos agentes implicados.

- Se realiza una buena metodológica de seguimiento y control adaptada a las necesidades de cada lote. Se propone un conjunto de buenas prácticas comunes de gestión del servicio de OT, y en el caso de los lotes 1,2 y 3 las principales actividades a gobernar para el seguimiento y control específico según la naturaleza de los lotes.
- Se describe correctamente la relación entre los distintos agentes implicados para cada uno de los lotes. Asimismo, para cada uno de ellos y en cada una de las relaciones establecidas, se recoge información adecuada de las principales actividades de gobierno, seguimiento y control de los distintos servicios.
- Se aporta una propuesta correcta de determinados KPI's (con métricas) de aplicación a los principales servicios de los lotes 1, 2 y 3, así como una serie de métricas generales para realizar el seguimiento de proyectos y otros contratos de la SG de Ciberseguridad.
- Se aporta información sobre los hitos de medición concreta y suficiente de este aspecto respecto de cada uno de los lotes atendiendo a la naturaleza de cada uno de ellos.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se describen de forma adecuada los roles y responsabilidades de los distintos agentes implicados. Esta definición se realiza para cada uno de los lotes, adecuando de forma correcta cada uno de los casos según la naturaleza del servicio de cada lote.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.

6,4 puntos

3.2.6 FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.

La propuesta de **FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.** a este criterio se considera **ADECUADA** dado que incluye una propuesta suficiente de los roles y responsabilidades de los intervinientes en el seguimiento de los lotes 1, 2 y 3 y, por otra parte, del resto de los contratos de la SG, así como el detalle suficiente de las principales actividades de control y seguimiento de la ejecución de cada uno de los lotes. No obstante, no se incluye información suficiente acerca de la metodología de seguimiento

y control adaptada a las singularidades de los lotes 1, 2 y 3 de la licitación, ni el nivel de detalle suficiente de los principales indicadores de control y seguimiento y de los hitos para la ejecución de cada uno de los LOTES.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se describe de forma adecuada los roles y responsabilidades de los distintos agentes implicados. Esta definición se realiza para cada uno de los lotes, adecuando de forma correcta cada uno de los casos según la naturaleza del servicio de cada lote.
- Se describe correctamente la relación entre los distintos agentes implicados para cada uno de los lotes. Asimismo, para cada uno de ellos y en cada una de las relaciones establecidas, se recoge información adecuada de las principales actividades de gobierno, seguimiento y control de los distintos servicios.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se incluye información acerca de la metodología de seguimiento y control adaptada a las singularidades de los LOTES 1, 2 y 3 de la licitación de la que forma parte este LOTE 4.
- No se incluye el nivel de detalle de los principales indicadores de control y seguimiento para la ejecución de cada uno de los LOTES de la licitación. Si bien se aporta la relación de determinados KPI's que podrían aplicarse de forma general a la evaluación del seguimiento de contratos no se evalúa el contenido específico de la actividad de cada lote para plantear *ad hoc* los KPI's necesarios.
- Y, a consecuencia de lo recogido en el punto anterior no se proponen hitos de medición de los indicadores que sean idóneos, según la naturaleza de cada lote, a cada uno de ellos.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.

1,6 puntos

3.2.7 GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET S.A.U.

La propuesta de **GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET S.A.U.** a este criterio se considera **SOBRESALIENTE** debido a que se propone una buena metodología de seguimiento y control, se describen de forma adecuada los roles y responsabilidades de los distintos agentes implicados y se realiza una clara propuesta de KPI's de seguimiento y control e hitos de seguimiento para cada lote, según su diferente naturaleza.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se realiza una buena metodológica de seguimiento y control adaptada a las necesidades de cada lote. Se propone un conjunto de buenas prácticas comunes de gestión del servicio de OT, y en el caso de los lotes 1,2 y 3 las principales actividades a gobernar para el seguimiento y control específico según la naturaleza de los lotes.

- Se describe de forma adecuada los roles y responsabilidades de los distintos agentes implicados. Esta definición se realiza para cada uno de los lotes, adecuando de forma correcta cada uno de los casos según la naturaleza del servicio de cada lote.
- Se describe correctamente la relación entre los distintos agentes implicados para cada uno de los lotes. Asimismo, para cada uno de ellos y en cada una de las relaciones establecidas, se recoge información adecuada de las principales actividades de gobierno, seguimiento y control de los distintos servicios.
- Se aporta una propuesta correcta de determinados KPI's (con métricas) de aplicación a los principales servicios de los lotes 1, 2 y 3, así como una serie de métricas generales para realizar el seguimiento de proyectos y otros contratos de la SG de Ciberseguridad.
- Se aporta información sobre los hitos de medición concreta y suficiente de este aspecto respecto de cada uno de los lotes atendiendo a la naturaleza de cada uno de ellos.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.	8 puntos
--	-----------------

3.2.8 INETUM ESPAÑA, S.A.

La propuesta de **INETUM ESPAÑA, S.A.** a este criterio se considera que **NO APORTA VALOR** dado que no se incluye información acerca de la metodología de seguimiento y control, ni una propuesta detallada de roles y responsabilidades de seguimiento adaptadas a las singularidades de los Lotes 1, 2 y 3 de la licitación de la que forma parte este Lote 4 y, por otra parte, del resto de los contratos de la Subdirección General. Tampoco se incluye el nivel de detalle esperado de las principales actividades de control y seguimiento de la ejecución de cada uno de los Lotes. Por último, no se evalúa el contenido específico de la actividad de cada lote para plantear *ad hoc* las actividades propias de cada lote, ni se incluyen indicadores de control y seguimiento, KPI's, adecuados y específicos para cada lote.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.	0 puntos
--	-----------------

3.2.9 PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.

La propuesta de **PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.** a este criterio se considera que **NO APORTA VALOR** dado que no se incluye información acerca de la metodología de seguimiento y control, ni una propuesta detallada de roles y responsabilidades de seguimiento adaptadas a las singularidades de los Lotes 1, 2 y 3 de la licitación de la que forma parte este Lote 4 y, por otra parte, del resto de los contratos de la Subdirección General. Tampoco se incluye el nivel de detalle esperado de las principales actividades de control y seguimiento de la ejecución de cada uno de los Lotes. Por último, no se evalúa el contenido específico de la actividad de cada lote para plantear

ad hoc las actividades propias de cada lote, ni se incluyen indicadores de control y seguimiento, KPI's, adecuados y específicos para cada lote.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.

0 puntos

3.2.10 S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD S.L.U.

La propuesta de **S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD S.L.U.** a este criterio se considera **ADECUADA** dado que la propuesta incluye ejemplos diferenciados de KPI's para cada caso de los Lotes 1, 2 y 3 y se proponen ejemplos de fuentes de datos. No obstante, no incluye información suficiente acerca de la metodología de seguimiento y control adaptada a las singularidades de los Lotes 1, 2 y 3 de la licitación, ni propuesta suficientemente informada sobre los roles y responsabilidades correspondientes, actividades e hitos de seguimiento adaptados a la naturaleza de cada lote.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se aporta una propuesta correcta de determinados KPI's (o métricas) de aplicación a los principales servicios de los Lotes 1, 2 y 3, así como una serie de métricas generales para realizar el seguimiento de proyectos y otros contratos de la SG de Ciberseguridad.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- La metodología de seguimiento y control no está adaptada a las singularidades de los Lotes 1, 2 y 3 en la que se incluya la propuesta de los roles y responsabilidades de los intervinientes en el seguimiento de cada uno de los lotes y, por otra parte, del resto de los contratos de la SG.
- No se tiene en cuenta el contenido específico de la actividad de cada lote para plantear *ad hoc* las actividades propias de control y seguimiento de la ejecución de cada uno de los Lotes.
- No se propone información que describa los hitos de medición de los indicadores de cada uno de los Lotes, atendiendo a la naturaleza de cada uno de ellos.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.

1,6 puntos

3.2.11 SISTEMAS INTEGRALES DE REDES Y TELECOMUNICACIONES S.L.

La propuesta de **SISTEMAS INTEGRALES DE REDES Y TELECOMUNICACIONES S.L.** a este criterio se considera que **NO APORTA VALOR** dado que no se incluye información acerca de la metodología de seguimiento y control, ni una propuesta detallada de roles y responsabilidades de seguimiento adaptadas a las singularidades de los Lotes 1, 2 y 3 de la licitación de la que forma parte este Lote 4 y, por otra parte, del resto de los contratos de la Subdirección General. Tampoco se incluye el nivel de detalle esperado de las principales actividades de control y seguimiento de la ejecución de

cada uno de los Lotes. Por último, no se evalúa el contenido específico de la actividad de cada lote para plantear *ad hoc* las actividades propias de cada lote, ni se incluyen indicadores de control y seguimiento, KPI's, adecuados y específicos para cada lote.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.

0 puntos

3.2.12 SOTHIS SERVICIOS TECNOLÓGICOS S.L.U.

La propuesta de **SOTHIS SERVICIOS TECNOLÓGICOS S.L.U.** a este criterio se considera que **NO APORTA VALOR** dado que no se incluye información acerca de la metodología de seguimiento y control, ni una propuesta detallada de roles y responsabilidades de seguimiento adaptadas a las singularidades de los Lotes 1, 2 y 3 de la licitación de la que forma parte este Lote 4 y, por otra parte, del resto de los contratos de la Subdirección General. Tampoco se incluye el nivel de detalle esperado de las principales actividades de control y seguimiento de la ejecución de cada uno de los Lotes. Por último, no se evalúa el contenido específico de la actividad de cada lote para plantear *ad hoc* las actividades propias de cada lote, ni se incluyen indicadores de control y seguimiento, KPI's, adecuados y específicos para cada lote.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.

0 puntos

3.2.13 TECNOLOGÍAS PLEXUS S.L.

La propuesta de **TECNOLOGÍAS PLEXUS S.L.** a este criterio se considera **NOTABLE** dado que se incluye una propuesta completa de seguimiento diferenciada entre los Lotes 1,2 y 3 y el resto de los contratos de la S.G. de Ciberseguridad, proponiendo en detalle actividades de control en cada caso y un conjunto adecuado de KPI's considerando la naturaleza de los lotes. No obstante, la propuesta no aporta información sobre los hitos de medición definidos en cada caso para cada uno de los lotes 1, 2 y 3.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se realiza una buena metodológica de seguimiento y control adaptada a las necesidades de cada lote. Se propone un conjunto de buenas prácticas comunes de gestión del servicio de OT, y en el caso de los Lotes 1,2 y 3 las principales actividades a gobernar para el seguimiento y control específico según la naturaleza de los Lotes.
- Se incluye un nivel de detalle suficiente de las principales actividades de control y seguimiento de la ejecución de los diferentes lotes y del resto de los contratos mediante la descripción de los principales hallazgos y logros de seguimiento y medición del servicio.
- Se propone y describe en un comité de primer nivel de forma adecuada los roles y responsabilidades de los distintos agentes implicados en el seguimiento de los aspectos

específicos de los lotes 1, 2 y 3, así como del resto de los contratos de la SG de Ciberseguridad. Por otra parte, en un segundo Comité, se propone un modelo de gestión común a todos ellos con el detalle de las principales actividades, roles y responsabilidades de este segundo nivel de comités.

- Se aporta una propuesta correcta de determinados KPI's (con métricas) de aplicación a los principales servicios de los Lotes 1, 2 y 3, así como una serie de métricas generales para realizar el seguimiento de proyectos y otros contratos de la SG de Ciberseguridad.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- Si bien la propuesta del contenido y estructura del cuadro de mando propone información general de los hitos de medición de los indicadores que se pueden emplear de forma general a la evaluación y seguimiento de un contrato, no se aporta información concreta de este aspecto respecto de cada uno de los Lotes atendiendo a la naturaleza de cada uno de ellos.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.

6,4 puntos

3.2.14 TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.

La propuesta de **TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.** a este criterio se considera **BUENA** dado que incluye una propuesta de seguimiento diferenciada entre los Lotes 1,2 y 3 y el resto de los contratos de la S.G. de Ciberseguridad, se propone un detalle suficiente de actividades de control en cada caso y se propone un conjunto destacable de KPI's considerando la peculiaridad y la naturaleza del servicio de cada uno de los lotes. No obstante, no se incluye una propuesta de los roles y responsabilidades de los intervinientes en el seguimiento de los Lotes ni se aporta información completa sobre los hitos de medición.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se realiza una buena metodológica de seguimiento y control adaptada a las necesidades de cada lote. Se propone un conjunto de buenas prácticas comunes de gestión del servicio de OT, y en el caso de los Lotes 1,2 y 3 las principales actividades a gobernar para el seguimiento y control específico según la naturaleza de los Lotes.
- Se describe correctamente la relación entre los distintos agentes implicados para cada uno de los Lotes. Asimismo, para cada uno de ellos y en cada una de las relaciones establecidas, se recoge información adecuada de las principales actividades de gobierno, seguimiento y control de los distintos servicios.
- Se aporta una propuesta correcta de determinados KPI's (o métricas) de aplicación a los principales servicios de los Lotes 1, 2 y 3, así como una serie de métricas generales aplicables a todos los lotes y a otros contratos de la SG de Ciberseguridad.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- Si bien se describen los roles y responsabilidades generales del equipo de trabajo de la OTSC-CIBER, entre ellas las de seguimiento y control, no se identifica información suficiente acerca de los roles y responsabilidades del resto de agentes implicados en el seguimiento y control de los lotes 1, 2 y 3 y resto de contratos de la SG.
- No propone información que describa los hitos de medición del seguimiento del servicio a través de los indicadores definidos.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.	4,8 puntos
--	-------------------

3.2.15 TRC INFORMÁTICA, S.L.

La propuesta de **TRC INFORMÁTICA S.L.** a este criterio se considera **NOTABLE** ya que incluye una buena metodología de seguimiento y control ajustada a las necesidades de cada lote que incluye las principales actividades a gobernar en cada caso, se definen de manera adecuada los roles y responsabilidades de seguimiento en cada uno de los lotes y se definen KPI's adecuados, orientados a los distintos servicios de los lotes 1, 2 y 3 y, por otra parte, orientados de forma general a proyectos de distinta índole. No obstante, no se aporta información concreta sobre los hitos de medición de la prestación de los servicios de los lotes 1, 2 y 3.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se realiza una buena metodológica de seguimiento y control adaptada a las necesidades de cada lote. Se propone un conjunto de buenas prácticas comunes de gestión del servicio de OTSC-CIBER y, en el caso de los Lotes 1,2 y 3, para las principales actividades a gobernar para el seguimiento y control específico según la naturaleza de los Lotes.
- Se describe de forma adecuada los roles y responsabilidades de los distintos agentes implicados. Esta definición se realiza para cada uno de los Lotes, adecuando cada uno de los casos según la naturaleza del servicio de cada lote.
- Se describe correctamente la relación entre los distintos agentes implicados para cada uno de los Lotes. Asimismo, para cada uno de ellos y en cada una de las relaciones establecidas, se recoge información adecuada de las principales actividades de gobierno, seguimiento y control de los distintos servicios.
- Se aporta una propuesta correcta de determinados KPI's (con métricas) de aplicación a los principales servicios de los Lotes 1, 2 y 3, así como una serie de métricas generales para realizar el seguimiento de proyectos y otros contratos de la SG de Ciberseguridad.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- Si bien la propuesta recoge una escueta relación de los hitos de medición de los indicadores que se pueden emplear en el ámbito de alguno o de varios de los Lotes, no se aporta

información concreta de este aspecto respecto de cada uno de los Lotes atendiendo a la naturaleza de cada uno de ellos.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.	6,4 puntos
--	-------------------

3.2.16 VIEWNEXT S.A.

La propuesta de **VIEWNEXT S.A.** a este criterio se considera que **NO APORTA VALOR** dado que no se incluye información acerca de la metodología de seguimiento y control, ni una propuesta detallada de roles y responsabilidades de seguimiento adaptadas a las singularidades de los Lotes 1, 2 y 3 de la licitación de la que forma parte este Lote 4 y, por otra parte, del resto de los contratos de la Subdirección General. Tampoco se incluye el nivel de detalle esperado de las principales actividades de control y seguimiento de la ejecución de cada uno de los Lotes. Por último, no se evalúa el contenido específico de la actividad de cada lote para plantear *ad hoc* las actividades propias de cada lote, ni se incluyen indicadores de control y seguimiento, KPI's, adecuados y específicos para cada lote.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 4 – Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego. Hasta 8 puntos.	0 puntos
--	-----------------

3.3 CRITERIO 5 – PROPUESTA DE CONTENIDO Y ORGANIZACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE LA OTSC-CIBER Y ESTRUCTURA DEL CUADRO DE MANDO. HERRAMIENTAS RECOMENDADAS. HASTA 8 PUNTOS.

3.3.1 ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L.

La propuesta de **ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICE IBERIA S.L.** a este criterio se considera **ADECUADA** dado que propone un modelo de gestión documental desarrollando el ciclo de vida de la documentación y estableciendo cierta tipología de documentos. Además, propone una estructura coherente de la estructura del cuadro de mando. No obstante, no ofrece suficientes ejemplos ilustrativos del cuadro de mando en su definición aplicados a la naturaleza de los Lotes 1,2 Y 3, así como tampoco propone de manera suficientemente detallada, el inventario, uso y aplicación de herramientas basadas en el entorno Microsoft365 como soporte a la OTSC-CIBER, ni el suficiente detalle de fuentes de información para alimentar tanto la futura documentación como el cuadro de mando.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Propone un modelo de gestión documental desarrollando el ciclo de vida de la documentación y estableciendo cierta tipología de documentos
- Propone una estructura coherente de la estructura del cuadro de mando.

La propuesta no incluye información y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No ofrece suficientes ejemplos ilustrativos del cuadro de mando en su definición aplicados a la naturaleza de los LOTES 1,2 Y 3
- No propone de manera suficientemente detallada, el inventario, uso y aplicación de herramientas basadas en el entorno Microsoft365 como soporte a la OTSC-CIBER.
- No se aporta el suficiente detalle de fuentes de información para alimentar tanto la futura documentación como el cuadro de mando.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.	1,6 puntos
--	-------------------

3.3.2 BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.

La propuesta de **BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN S.L.** a este criterio se considera **ADECUADA** dado que presenta a alto nivel una propuesta de gestión documental y de estructura del cuadro de mando. No obstante, no se aportan con detalle suficiente ejemplos ilustrativos ni se detallan fuentes de información adecuadas para el cuadro mando aplicadas a la gestión de los lotes y resto de contratos objeto del pliego. Así como tampoco se realiza una propuesta de herramientas basadas en el entorno Microsoft365 suficientemente prospectiva.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se realiza propuesta a alto nivel de gestión documental.
- Se presenta también a alto nivel estructura del cuadro de mando.

La propuesta no incluye información y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se aportan con detalle suficiente ejemplos ilustrativos ni se detallan fuentes de información adecuadas para el cuadro de mando aplicadas a la gestión de los lotes y resto de contratos objeto del pliego.
- No realiza una propuesta de herramientas basadas en el entorno Microsoft365 suficientemente prospectiva.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.	1,6 puntos
--	-------------------

3.3.3 CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT CONSULTANTS ESPAÑA, S.A.U.

La propuesta de **CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT CONSULTANTS ESPAÑA, S.A.U.** a este criterio se considera **ADECUADA** dado se realiza una aproximación adecuada de gestión

documental para el proyecto, detallando una serie de entregables adecuadas al modelo de gobernanza propuesto, así como una propuesta de cuadro de mando adecuada, pero generalista. No obstante, no se proponen ejemplos suficiente ilustrativos de cuadro de mando para la gestión de los lotes objeto del pliego, ni las fuentes de información ni los datos mínimos a recoger según la naturaleza de los mismos. Tampoco se incluye una propuesta suficiente del uso de herramientas para definir, catálogos, flujos automáticos o desarrollos adicionales empleando otro tipo de herramientas del entorno Microsoft o similar (por ejemplo, *Microsoft Power Apps*).

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se realiza una aproximación adecuada de gestión documental para el proyecto, detallando una serie de entregables adecuadas al modelo de gobernanza propuesto.
- Se realiza una propuesta de cuadro de mando adecuada, pero generalista.

La propuesta no incluye información y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se proponen ejemplos suficiente ilustrativos de cuadro de mando para la gestión de los lotes objeto del pliego, ni las fuentes de información ni los datos mínimos a recoger según la naturaleza de los mismos.
- Tampoco se incluye una propuesta suficiente del uso de herramientas para definir, catálogos, flujos automáticos o desarrollos adicionales empleando otro tipo de herramientas del entorno Microsoft o similar (por ejemplo, *Microsoft Power Apps*).

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.
--

1,6 puntos

3.3.4 DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U.

La propuesta de **DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U.** a este criterio se considera **NOTABLE** dado que se propone un muy buen modelo de gestión documental, se aporta además una buena propuesta de contenido y estructura de cuadro de mando para el seguimiento del servicio incorporando información completa y adecuada respecto de los datos mínimos a recoger y las fuentes de información asociadas a los distintos ANS de cada uno de los lotes y se incluye un excelente ejercicio de los cuadros de mando de seguimiento y medición de los distintos lotes 1, 2 y 3 y del propio lote 4. No obstante, no se incluye una propuesta suficiente de herramientas para realizar la gestión documental y de seguimiento de los lotes y contratos.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se propone un muy adecuado modelo de gestión documental que engloba adecuadamente la tipología de gestión de la OTSC-CIBER.
- Se aporta una buena propuesta de contenido y estructura de cuadro de mando para el seguimiento del servicio

- Se aporta además una buena propuesta de contenido y estructura de cuadro de mando para el seguimiento del servicio incorporando información adecuada respecto de los datos mínimos a recoger y las fuentes de información asociadas a los distintos ANS de cada uno de los lotes.
- Se incluye un excelente ejercicio de los cuadros de mando de seguimiento y medición de los distintos lotes 1, 2 y 3 y del propio lote 4, aplicados de forma particular e independiente a cada uno de ellos

La propuesta no incluye información y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se incluye información suficiente de propuestas de uso de herramientas para definir, catálogos, flujos automáticos o desarrollos adicionales empleando otro tipo de herramientas del entorno Microsoft o similar (por ejemplo, *Microsoft Power Apps*).

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.

6,4 puntos

3.3.5 EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.

La propuesta de **EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.** a este criterio se considera **SOBRESALIENTE** dado que diseña y desarrolla una completa y detallada propuesta de contenido y organización de la documentación, de las herramientas para implementar dicha organización, incluyendo fuentes de información del cuadro de mando que representa con ejemplos de forma excelente considerando todos los lotes.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se propone un modelo completo de gestión documental totalmente integrado tanto con el resto de las propuestas como con la casuística del pliego.
- Se incluye una interesante propuesta de herramientas para realizar dicha gestión documental y de seguimiento de los lotes y contratos. Es de destacar todas las referencias del entorno Microsoft365 avanzado (Ej. *Power Automate*) que quedan definidas en las propuestas.
- Se propone un buen diseño del cuadro de mando ilustrado de manera excelente con ejemplos que dan cobertura al objeto del pliego y que particularizan la información adecuada en todo su alcance, incluidos los lotes 1,2 y 3 y el resto de los contratos.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.

8 puntos

3.3.6 FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.

La propuesta de **FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.** a este criterio se considera **ADECUADA** dado que aporta una buena propuesta de herramientas a utilizar para la gestión del proyecto además

de cierto modelo de gestión documental aplicable al mismo. No obstante, no se propone una estructura suficientemente detallada del cuadro de mando, ni ejemplos suficiente ilustrativos de cuadro de mando para la gestión de los lotes objeto del pliego, ni las fuentes de información, ni los datos mínimos a recoger según la naturaleza de los mismos.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Aporta una buena propuesta de herramientas a utilizar para la gestión del proyecto, tanto del entorno Microsoft365 como de otros entornos que se consideran adecuadas.
- Se propone un cierto modelo de gestión documental que pudiera ser adecuado como punto de partida.

La propuesta no incluye información y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se propone una estructura detallada del cuadro de mando.
- No se aportan ejemplos suficiente ilustrativos de cuadro de mando para la gestión de los lotes objeto del pliego.
- Relacionado con el punto anterior, no se aporta detalle de las fuentes de información ni los datos mínimos a recoger según la naturaleza de los mismos.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.

1,6 puntos

3.3.7 GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET S.A.U.

La propuesta de **GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET S.A.U.** a este criterio se considera **NOTABLE** dado que se aporta información suficiente respecto de una propuesta de estructura y contenido de un cuadro de mando y respecto de los datos mínimos a recoger y las fuentes de información, así como ejemplos ilustrativos suficientes del cuadro de mando e información suficiente y de detalle de propuestas de uso de herramientas Microsoft365 y de su aplicación. No obstante, no se aporta suficiente información de la propuesta de gestión documental.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se incluye una interesante propuesta de herramientas para realizar la gestión documental y de seguimiento de los lotes y contratos.
- Se aporta una buena propuesta de contenido y estructura de cuadro de mando del servicio en la que se incluye el detalle de los datos necesarios de medición, así como los ANS planteados en cada caso. El ejercicio realizado está diferenciado para cada uno de los lotes en función de la naturaleza de cada uno de ellos. Asimismo, se describe otro conjunto de indicadores generales que se pueden aplicar al resto de contratos existentes en la SG de Ciberseguridad.
- Se aporta información adecuada respecto de los datos mínimos a recoger y las fuentes de información asociadas a los distintos ANS de cada uno de los lotes, incluyendo los del lote 4.

Asimismo, se porta un buen ejercicio y propuesta orientado a la información general a recoger para el seguimiento del resto de contratos de la SG de Ciberseguridad.

- Se incluye un excelente ejercicio de los cuadros de mando de seguimiento y medición de los distintos lotes 1, 2 y 3 y del propio lote 4, aplicados de forma particular e independiente a cada uno de ellos. Se aportan ejemplos concretos de cada uno de ellos, tanto a nivel de descripción como a nivel ilustrativo.

La propuesta no incluye información y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se aporta una propuesta suficientemente profunda de gestión documental para el proyecto.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.	6,4 puntos
--	-------------------

3.3.8 INETUM ESPAÑA, S.A.

La propuesta de **INETUM ESPAÑA, S.A.** a este criterio se considera **ADECUADA** dado que se presentan con claridad, exactitud y detalle de las herramientas Microsoft365 a emplear. No obstante, no aporta información suficiente respecto de una propuesta de estructura y contenido de un cuadro de mando, ni de los datos mínimos a recoger y las fuentes de información asociadas a cada uno de los lotes, ni de ejemplos suficientemente ilustrativos de los mismos. Así como tampoco incluye una propuesta suficiente de gestión documental.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se incluye propuesta de herramientas para realizar la gestión del proyecto y de seguimiento de los lotes y contratos.

La propuesta no incluye información y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se aporta información acerca de la propuesta de estructura de la gestión documental adaptándola a la naturaleza del proyecto.
- No se aporta información suficiente respecto de una propuesta de estructura y contenido de un cuadro de mando de seguimiento de ejecución de los distintos servicios necesarios.
- No se aporta información suficiente respecto de los datos mínimos a recoger y las fuentes de información asociadas respecto de la naturaleza de cada uno de lotes 1, 2 y 3 y del resto de contratos de la SG de Ciberseguridad.
- No se aporta información suficiente respecto de ejemplos concretos e ilustrativos para el Cuadro de Mando.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.	1,6 puntos
--	-------------------

3.3.9 PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.

La propuesta de **PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.** a este criterio se considera que **NO APORTA VALOR** dado que no se aporta información que proponga una estructura u organización de gestión documental adaptada al alcance y naturaleza de cada uno de los lotes de la licitación. Tampoco se aporta, más allá de la mera mención a la herramienta corporativa Office 365 de Madrid Digital, información suficiente y de detalle con propuestas de uso y aplicación de herramientas para mantener un sistema de gestión documental integrado y con capacidades avanzadas (como la creación de flujos y/o de automatización de tareas). No se aporta información sobre la estructura y fuentes de información de los cuadros de mando teniendo en consideración cada uno de los lotes ni se incluyen ejemplos del cuadro de mando aplicables al seguimiento y control de los servicios de los mismos.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.	0 puntos
---	-----------------

3.3.10 S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD S.L.U.

La propuesta de **S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD S.L.U.** a este criterio se considera **ADECUADA** ya que aporta información acerca de la aplicación de capacidades avanzadas con distintas herramientas Microsoft365. Se incluye también información de los datos mínimos a recoger y sus fuentes de información para proponer el cuadro de mando de seguimiento y control de los servicios de los lotes. No obstante, no se aporta información sobre la estructura del sistema de gestión documental ni una estructura completa del cuadro de mando considerando todos los lotes.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se aporta información adecuada acerca de las distintas herramientas que el entorno Microsoft365 ofrece para distintas aplicaciones de la gestión documental. Destaca, la propuesta de uso *Power Automate* para la creación de flujos en la creación de determinada documentación ante determinados hitos y la aplicación de otras herramientas como *MS Planner*, *MS Stream*, además de *MS Sharepoint* y *MS Teams*.
- Se aporta información adecuada respecto de los datos mínimos a recoger y las fuentes de información asociadas a los distintos ANS de cada uno de los lotes, incluyendo los del lote 4. Asimismo, se porta un buen ejercicio y propuesta orientado a la información general a recoger para el seguimiento del resto de contratos de la SG de Ciberseguridad.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se aporta información acerca de la propuesta de estructura de la gestión documental adaptándola a la naturaleza de los Lotes 1, 2 y 3 y al resto de contratos de la SG de Ciberseguridad.
- No se aporta información respecto de una propuesta de estructura y contenido global de un cuadro de mando de seguimiento de ejecución de los distintos servicios de ciberseguridad.

- No se aporta información respecto de ejemplos concretos de Cuadros de Mando aplicados a la naturaleza de los Lotes 1, 2 y 3.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.	1,6 puntos
--	-------------------

3.3.11 SISTEMAS INTEGRALES DE REDES Y TELECOMUNICACIONES S.L.

La propuesta de **SISTEMAS INTEGRALES DE REDES Y COMUNICACIONES S.L.** a este criterio se considera **ADECUADA** ya que recoge información de estructura y gestión de la documentación atendiendo a diversos ámbitos de los servicios. No obstante, no se aporta información suficientemente sobre herramientas avanzadas de Microsoft365 para aplicarlas a una gestión documental integrada y automatizada, no se aporta información sobre una estructura y contenido global de cuadro de mando, y no se aporta información sobre datos y fuentes de información que lo alimenten, ni tampoco ejemplos significativos.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se recoge información adecuada con una propuesta de estructura y organización de la documentación, diferenciando la documentación operativa, estratégica, técnica de proyectos y legal y de cumplimiento. En cada uno de estos tipos se propone el tipo de documentación que debe contemplarse en función de determinados ámbitos de actividad de los contratos de la SG de Ciberseguridad.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- Más allá de una mera mención al uso de algunas herramientas estándar de Microsoft365 (*Sharepoint, Teams, Onedrive, Word, Excel, Powerpoint y Onenote*) que no aportan valor añadido al sistema de gestión documental de la OT. No se aporta información suficiente de valor con propuestas de uso de herramientas avanzadas para definir, catálogos, flujos automáticos o desarrollos adicionales con otras herramientas avanzadas del entorno Microsoft o similar (por ej.: *Microsoft Power Apps*).
- No se aporta información respecto de una propuesta de estructura y contenido global de un Cuadro de Mando de seguimiento de ejecución de los distintos servicios de los lotes 1, 2 y 3.
- No se aporta información respecto de los datos mínimos a recoger y las fuentes de información asociadas respecto de la naturaleza de cada uno de lotes 1, 2 y 3 y del resto de contratos de la SG de Ciberseguridad.
- No se aporta información respecto de ejemplos concretos de cuadros de mando aplicados a la naturaleza de los lotes 1, 2 y 3.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.	1,6 puntos
--	-------------------

3.3.12 SOTHIS SERVICIOS TECNOLÓGICOS S.L.U.

La propuesta de **SOTHIS SERVICIOS TECNOLÓGICOS S.L.U.** a este criterio se considera que **NO APORTA VALOR** dado que no se aporta información que proponga una estructura u organización de gestión documental adaptada al alcance y naturaleza de cada uno de los lotes de la licitación. Tampoco se aporta, más allá de la mera mención a la herramienta corporativa Office 365 de Madrid Digital, información suficiente y de detalle con propuestas de uso y aplicación de herramientas para mantener un sistema de gestión documental integrado y con capacidades avanzadas (como la creación de flujos y/o de automatización de tareas). No se aporta información sobre la estructura y fuentes de información de los cuadros de mando teniendo en consideración cada uno de los lotes, ni se incluyen ejemplos del cuadro de mando aplicables al seguimiento y control de los servicios de los mismos.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.	0 puntos
--	-----------------

3.3.13 TECNOLOGÍAS PLEXUS S.L.

La propuesta de **TECNOLOGÍAS PLEXUS S.L.** a este criterio se considera **NOTABLE** ya que recoge una propuesta de estructura y gestión de la documentación que destaca por su aplicación a los diferentes ámbitos de los servicios, se aporta una propuesta destacable con creación de flujos y automatización de tareas a través de herramientas avanzadas de Microsoft365, e incluye una propuesta completa de contenido, estructura y fuentes de información del Cuadro de Mando orientada a la naturaleza de los servicios de los distintos lotes. No obstante, no se aportan ejemplos significativos y completos de este último.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se recoge información adecuada con una propuesta de estructura de contenido y organización documental, diferenciando la documentación en función de diferentes ámbitos de los servicios y, para cada uno de estos ámbitos, los tipos de documentos a generar y archivar para la gestión del conocimiento del servicio. Asimismo, se incluye una propuesta correcta de la configuración de las bibliotecas de documentación que incluye el uso de vistas personalizadas y la creación de flujos de trabajos automatizados.
- Se aporta información adecuada acerca de las distintas herramientas que el entorno Microsoft365 ofrece para distintas aplicaciones de la gestión documental. Destaca, la propuesta de uso *Power Automate* para la creación de flujos en la creación de determinada documentación y la de otras herramientas *forms* con la finalidad de agilizar muchas de las tareas repetitivas de documentación y recolección de información. más allá del uso de *MS Sharepoint*.
- Se aporta una buena propuesta de contenido y estructura de Cuadro de mando del servicio en la que se incluye el detalle de los datos necesarios de medición, así como los ANS planteados en cada caso. El ejercicio realizado está diferenciado para cada uno de los lotes en función de la naturaleza de cada uno de ellos. Asimismo, se describe otro conjunto de indicadores generales que se pueden aplicar al resto de contratos existentes en la SG de Ciberseguridad.

- Se aporta información adecuada respecto de los datos mínimos a recoger y las fuentes de información asociadas a los distintos ANS de cada uno de los lotes, incluyendo los del Lote 4. Asimismo, se porta un buen ejercicio y propuesta orientado a la información general a recoger para el seguimiento del resto de contratos de la SG de Ciberseguridad.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- No se aporta información suficiente respecto de ejemplos concretos de cuadros de mando aplicados a la naturaleza de los lotes 1, 2 y 3.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.

6,4 puntos

3.3.14 TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.

La propuesta de **TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.** a este criterio se considera **NOTABLE** ya que recoge una propuesta de estructura y gestión de la documentación orientada a distintos ámbitos de los servicios, aportando una propuesta de contenido, estructura y fuentes de información suficientemente completa con ejemplos significativos del cuadro de mando. No obstante, no se aporta información sobre el posible uso de diferentes herramientas avanzadas del entorno Microsoft365 para disponer de un sistema de gestión documental del servicio integrado y automatizado.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se recoge información adecuada con una propuesta del principal contenido y organización de la documentación, estructurándola por cada fase del servicio y catalogándola en función de diferentes ámbitos de los servicios. Para cada uno de estos ámbitos, se proponen los distintos documentos a generar y archivar para la gestión del conocimiento del servicio.
- Se aporta una buena propuesta de contenido y estructura de cuadro de mando del servicio en la que se incluye la codificación de cada métrica, la descripción de los KPI's, el detalle de los datos necesarios de medición, así como los ANS planteados en cada caso. El ejercicio realizado está diferenciado para cada uno de los lotes en función de la naturaleza de cada uno de ellos. Asimismo, se describe otro conjunto de indicadores generales que se pueden aplicar al resto de contratos existentes en la SG de Ciberseguridad.
- Se aporta información adecuada respecto de los datos mínimos a recoger y las fuentes de información asociadas a los distintos ANS de cada uno de los lotes, incluyendo los ANS del lote 4. Asimismo, se porta un buen ejercicio y propuesta orientado a la información general a recoger para el seguimiento del resto de contratos de la SG de Ciberseguridad.
- Se incluye un ejercicio notable de los cuadros de mando de seguimiento y medición de los distintos lotes 1, 2 y 3 y del propio lote 4, aplicados de forma particular e independiente a cada uno de ellos. Se aportan ejemplos concretos de cada uno de ellos, tanto a nivel de descripción como a nivel ilustrativo.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- Más allá de una mera mención al uso de la herramienta *Sharepoint* como herramienta para la elaboración y compartición de documentación y de colaboración entre equipos, no se aporta información suficiente y de detalle de propuestas de uso de herramientas y aplicación de las mismas para mantener un sistema de gestión documental integrado. No se incluye información suficiente con propuestas de uso de herramientas para definir, catálogos, flujos automáticos o desarrollos adicionales empleando otro tipo de herramientas del entorno Microsoft o similar (por ej.: *Microsoft Power Apps*).

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.

6,4 puntos

3.3.15 TRC INFORMÁTICA, S.L.

La propuesta de **TRC INFORMÁTICAS.L.** a este criterio se considera **ADECUADA** ya que recoge información de estructura y gestión de la documentación orientada a distintos ámbitos del servicio, así como de los datos relevantes a recoger y de las fuentes de información del cuadro de mando. No obstante, no se aporta información suficientemente sobre herramientas avanzadas de Microsoft365, no se aporta información suficiente sobre una estructura completa y definida de Cuadro de Mando, sin aportar ejemplos al respecto.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se recoge información adecuada con una propuesta de estructura de contenido y organización documental estableciendo una carpeta o repositorio por distintos ámbitos del servicio. Se propone una gestión documental de los servicios separada para cada uno de los lotes 1, 2 y 3, tanto de ámbito técnico, de control y de seguimiento y de gestión y tratamiento de incidencias.
- Se aporta información adecuada respecto de los datos relevantes a recabar y las fuentes de información a integrar con el cuadro de mando para centralizar y consolidar la información.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- Más allá de una mera mención al uso de la herramienta *Sharepoint* como herramienta de gestión documental, no se aporta información suficiente y de detalle de propuestas de uso de herramientas y aplicación de estas para mantener un sistema de gestión documental integrado. No se incluye información suficiente con propuestas de uso de herramientas para definir, catálogos, flujos automáticos o desarrollos adicionales empleando otro tipo de herramientas del entorno Microsoft o similar (por ejemplo, *Microsoft Power Apps*).
- Más allá de la información referida a los KPI's de medición de determinados servicios, no se aporta información adicional respecto de una propuesta completa de estructura y contenido de un cuadro de mando de seguimiento de ejecución de los distintos servicios.
- No se aporta información respecto de ejemplos concretos de cuadros de mando aplicados a la naturaleza de los lotes 1, 2 y 3.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.

1,6 puntos

3.3.16 VIEWNEXT S.A.

La propuesta de **VIEWNEXT S.A.** a este criterio se considera **ADECUADA** ya que aporta una propuesta sobre herramientas de desarrollo del entorno Microsoft365 para obtener una solución de gestión documental a medida. No obstante, no se aporta información sobre la estructura y fuentes de información de los cuadros de mando teniendo en consideración cada uno de los lotes ni se incluyen ejemplos del cuadro de mando aplicables al seguimiento y control de los servicios de los mismos.

Los aspectos más positivos y destacables de la propuesta son los siguientes:

- Se incluye una propuesta de herramienta para realizar la gestión documental y de seguimiento de los lotes y contratos. Destaca la solución basada en el desarrollo de una *Power App* que se integra con el *SharePoint* propuesto como biblioteca documental del servicio.

La propuesta no incluye información suficiente y no aporta valor en los siguientes puntos:

- Más allá de la información referida a determinados KPI's de medición de determinados servicios, no se aporta información adicional respecto de una propuesta completa de estructura y contenido de un cuadro de mando de seguimiento de ejecución de los distintos servicios.
- No se aporta información suficiente respecto de los datos mínimos a recoger y las fuentes de información asociadas respecto de la naturaleza de cada uno de lotes 1, 2 y 3 y del resto de contratos de la SG de Ciberseguridad.
- No se aporta información suficiente respecto de ejemplos concretos de cuadros de mando aplicados a la naturaleza de los lotes 1, 2 y 3.

Según la valoración realizada, la puntuación de la oferta es de:

CRITERIO NÚMERO 5 – Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC_CIBER y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas. Hasta 8 puntos.

1,6 puntos

4. Resumen de la valoración de los criterios cualitativos. Hasta 32 puntos

A continuación, se recoge el resumen de la valoración final de las propuestas:

CRITERIO N°	DESCRIPCIÓN CRITERIO	ATOS	BABEL	CGI	DELOITTE
3	Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica.	9,6 puntos	9,6 puntos	9,6 puntos	16 puntos
4	Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego.	0 puntos	0 puntos	0 puntos	8 puntos
5	Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC-Ciber y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas.	1,6 puntos	1,6 puntos	1,6 puntos	6,4 puntos
		11,2 puntos	11,2 puntos	11,2 puntos	30,4 puntos

CRITERIO N°	DESCRIPCIÓN CRITERIO	EY	FUJITSU	GMV	INETUM
3	Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica.	12,8 puntos	16 puntos	3,2 puntos	3,2 puntos
4	Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego.	6,4 puntos	1,6 puntos	8 puntos	0 puntos
5	Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC-Ciber y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas.	8 puntos	1,6 puntos	6,4 puntos	1,6 puntos
		27,2 puntos	19,2 puntos	17,6 puntos	4,8 puntos

CRITERIO N°	DESCRIPCIÓN CRITERIO	PRICE WATERHOUSE	S2 GRUPO	SIRT	SOTHIS
3	Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica.	9,6 puntos	3,2 puntos	12,8 puntos	9,6 puntos
4	Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego.	0 puntos	1,6 puntos	0 puntos	0 puntos
5	Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC-Ciber y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas.	0 puntos	1,6 puntos	1,6 puntos	0 puntos
		9,6 puntos	6,4 puntos	14,4 puntos	9,6 puntos

CRITERIO N°	DESCRIPCIÓN CRITERIO	PLEXUS	TELEFÓNICA	TRC	VIEWNEXT
3	Modelo de prestación de servicios y organización de la oficina técnica.	12,8 puntos	16 puntos	0 puntos	12,8 puntos
4	Propuesta de buenas prácticas para el seguimiento y control de los contratos del lote 1, 2 y 3 del presente pliego.	6,4 puntos	4,8 puntos	6,4 puntos	0 puntos
5	Propuesta de contenido y organización de la documentación de la OTSC-Ciber y estructura del cuadro de mando. Herramientas recomendadas.	6,4 puntos	6,4 puntos	1,6 puntos	1,6 puntos
		25,6 puntos	27,2 puntos	8 puntos	14,4 puntos

La oferta técnica ofertada por **DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U.** responde de forma sobresaliente a los requisitos técnicos recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y **es la mejor oferta presentada con 30,4 puntos**. Como resumen de la valoración hay que destacar:

- Propone un modelo de prestación de servicios de la OTSC-CIBER (Oficina Técnica de Seguimiento y Control de Ciberseguridad) coherente y muy detallado, dividido en tres bloques correctamente subdivididos (estratégico, táctico-operativo y de soporte), que desarrollan una serie de actividades adecuadas al modelo y se interrelacionan correctamente con la estructura de Madrid Digital. Asimismo, los perfiles aportados están correctamente expuestos y asignados al modelo. De la misma manera, se realiza un plan de despliegue y operación suficientemente detallado.
- Presenta una buena metodología de seguimiento y control de los lotes 1, 2 y 3 solicitados, describiendo de forma adecuada los roles y responsabilidades de los distintos agentes implicados, realizando una clara y completa propuesta de KPI's e hitos de seguimiento para cada uno de los lotes, considerando su diferente naturaleza.
- Realiza una muy buena propuesta de modelo de gestión documental, aportando además una buena propuesta de contenido y estructura de cuadro de mando para el seguimiento del servicio incorporando información completa y adecuada respecto de los datos mínimos a recoger y las fuentes de información asociadas a los distintos ANS de cada uno de los LOTES, incluyendo un excelente ejercicio-ejemplo de los cuadros de mando de seguimiento y medición de los distintos lotes 1, 2 y 3 y del propio lote 4. No obstante, no se incluye una propuesta suficiente de herramientas para realizar la gestión documental y de seguimiento de los Lotes y contratos.

Junto con la mejor oferta de la empresa DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U., es de destacar las propuestas de **EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA S.L.**, **TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.** y **TECNOLOGIAS PLEXUS S.L.**, todas ellas responden de forma notable a los requisitos del Pliego de Prescripciones Técnicas, con propuestas de valor iguales o por encima de los 25 puntos. Como resumen de sus valoraciones se destaca:

EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.:

- Propone mediante un resumen de objetivos claros y bien presentados, un modelo de prestación de servicios coherente y adecuado de la OTSC-CIBER que detalla las diferentes actividades a realizar desde el inicio del servicio hasta su devolución, todo dentro de un marco planificado de trabajo. Asimismo, el modelo de organización propuesto se relaciona muy adecuadamente con la estructura de Madrid Digital. Sin embargo, las funciones encomendadas al equipo futuro asignado total o parcialmente a la futura OTSC-CIBER, no están lo suficientemente detalladas.
- Presenta una buena metodología de seguimiento y control de todos los lotes, realizando una clara propuesta de agentes, KPI's e hitos de seguimiento para cada lote, según su diferente naturaleza. No obstante, no se describen de forma adecuada y suficiente los roles y responsabilidades de los distintos agentes implicados.
- Diseña y desarrolla una completa propuesta de contenido y organización de la documentación, de las herramientas para implementar dicha organización, incluyendo fuentes de información

del cuadro de mando, que representa con ejemplos de forma excelente considerando todos los lotes.

TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.:

- Presenta un buen planteamiento del modelo de prestación de la OTSC-CIBER con el detalle de las fases del servicio, tanto a nivel de preparación y lanzamiento del servicio como seguimiento y control del mismo, y se propone el detalle de las actividades a realizar en cada una de ellas. Propone un buen planteamiento de organización de la OTSC-CIBER, en la que se involucra tanto a la propia Oficina, a Madrid Digital como a los proveedores de los distintos lotes de la licitación y del resto de contratos de la SG de Ciberseguridad, especificando el modelo de relación. Se aporta el detalle de los recursos designados en cada caso, así como las principales responsabilidades y funciones asignadas.
- Respecto a la metodología de seguimiento y control de los contratos de los lotes 1, 2, y 3, incluye una propuesta de seguimiento diferenciada entre los lotes y el resto de los contratos de la S.G. de Ciberseguridad, proponiendo un detalle suficiente de actividades de control en cada caso y un conjunto destacable de KPI's, considerando la peculiaridad y la naturaleza del servicio de cada uno de los lotes. No obstante, no se incluye una propuesta de los roles y responsabilidades de los intervinientes en el seguimiento de los lotes ni se aporta información completa sobre los hitos de medición.
- Recoge una propuesta de estructura y gestión de la documentación orientada a distintos ámbitos de los servicios, aportando una propuesta de contenido, estructura y fuentes de información suficientemente completa con ejemplos significativos del cuadro de mando. No obstante, no se aporta información sobre el posible uso de diferentes herramientas avanzadas del entorno Microsoft365 para disponer de un sistema de gestión documental del servicio integrado y automatizado.

TECNOLOGIAS PLEXUS S.L.:

- Propone un notable planteamiento del modelo de prestación con un detalle importante, tanto de las fases del servicio de la OTSC-CIBER como de las actividades a realizar en cada una de ellas. Asimismo, se realiza un buen planteamiento de organización de la OTSC-CIBER aportando un detalle adecuado de los roles que forman parte de la misma para cada uno de los niveles de relación entre la Oficina y Madrid Digital (estratégico, táctico y operativo) así como una descripción de las funciones asignadas a cada uno de los roles. Se propone, además, la formación de distintos comités para realizar el seguimiento y control del servicio, tanto de la propia prestación del servicio del lote 4 como de los lotes 1, 2 y 3 y resto de contratos de la SG de Ciberseguridad. No obstante, no propone el detalle de la intervención ni dedicación de todos los roles del equipo de trabajo.
- Respecto a la metodología de seguimiento y control de los contratos de los lotes 1, 2, y 3, incluye una propuesta de seguimiento diferenciada entre los lotes 1,2 y 3 y el resto de los contratos de la S.G. de Ciberseguridad, proponiendo en detalle actividades de control en cada caso y un conjunto adecuado de KPI's considerando la naturaleza de los lotes. No obstante, la propuesta no aporta información sobre los hitos de medición definidos en cada caso para cada uno de los lotes 1, 2 y 3.

- Recoge una propuesta de estructura y gestión de la documentación que destaca por su aplicación a los diferentes ámbitos de los servicios, aportando una propuesta destacable con creación de flujos y automatización de tareas a través de herramientas avanzadas de Microsoft365, e incluye una propuesta completa de contenido, estructura y fuentes de información del cuadro de mando orientada a la naturaleza de los servicios de los distintos lotes. No obstante, no se aportan ejemplos significativos y completos de este último.

La Subdirectora General de Ciberseguridad, Protección de Datos y Privacidad

Firmado digitalmente por: MUÑOZ FUENTES ESTHER
Fecha: 2024 10 09 09:05

Fdo. Esther Muñoz Fuentes