

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

**Número de Expediente: ECON/000237/2023**

*SERVICIOS GESTIONADOS DE CIBERSEGURIDAD DE  
MADRID DIGITAL – 4 LOTES*

**LOTE 4**

**Oficina Técnica Seguimiento y Control de Servicios  
Gestionados de Ciberseguridad – OTSC-CIBER**

**Informe técnico sobre la justificación de la valoración de  
la oferta presentada por la empresa TELEFÓNICA  
SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA  
S.A.U.**

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE CIBERSEGURIDAD,  
PROTECCIÓN DE DATOS Y PRIVACIDAD**



## **INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE CRITERIOS CUALITATIVOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR**

### **Contenido**

<b>1. Antecedentes .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Valoración.....</b>	<b>5</b>
<b>3. Conclusiones .....</b>	<b>7</b>

## 1. Antecedentes

En Madrid, a las 11:00 horas del día 11 de octubre de 2024, se reúne, por medios electrónicos, la Mesa de Contratación de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid para proceder, en virtud de lo establecido en la cláusula 1, punto 8, criterios objetivos de adjudicación del contrato del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, a la comunicación del resultado de la ponderación de los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor y a la apertura en acto público de las proposiciones económicas y documentación relativa a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas (sobre nº 3) presentadas por los empresarios admitidos a la licitación del contrato de servicio denominado: **SERVICIOS GESTIONADOS DE CIBERSEGURIDAD DE MADRID DIGITAL – 4 LOTES**.

Referente a la apertura de las proposiciones económicas y documentación relativa a los criterios evaluables de forma automática, se lleva a cabo el descifrado del sobre nº 3 presentado por medios electrónicos a través de la Plataforma de Licitación Electrónica Licita@, por las empresas que han presentado oferta, resultando las siguientes **ofertas económicas con el porcentaje de baja indicado a continuación**, correspondientes al **LOTE 4: OFICINA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS SERVICIOS GESTIONADOS DE CIBERSEGURIDAD**.

Nº	EMPRESA	%BAJA
1	ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L.	16,65%
2	BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	10,11%
3	CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT CONSULTANTS ESPAÑA, S.A.U	6,27%
4	DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U.	13,13%
5	EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.	15,50%
6	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.	9,40%
7	GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET S.A.U.	7,64%
8	INETUM ESPAÑA, S.A.	14,66%
9	PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.	20,20%
10	S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD S.L.U.	18,57%
11	SISTEMAS INTEGRALES DE REDES Y TELECOMUNICACIONES S.L.	8,31%
12	SOTHIS SERVICIOS TECNOLÓGICOS S.L.U	12,13%
13	TECNOLOGIAS PLEXUS S.L.	24,93%

Nº	EMPRESA	%BAJA
14	TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.	32,10%
15	TRC INFORMÁTICA, S.L.	4,93%
16	VIEWNEXT S.A.	2,50%

La Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) admite que la oferta más económica no sea considerada la más ventajosa cuando en ella concurren características que la hacen desproporcionada o anormalmente baja, permitiendo excepcionalmente, en esos casos, que la oferta inicialmente más económica no sea la adjudicataria.

Así mismo se exige, que una vez identificadas las ofertas con valores anormales o desproporcionados y antes de adoptar una decisión sobre la adjudicación del contrato se dé audiencia al licitador para que justifique los precios de su oferta y precise las condiciones de la misma, considerando después la oferta a la vista de las justificaciones facilitadas en dicho trámite.

Por todo ello, y en aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares a efectos de ***“apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de ofertas desproporcionadas o con valores anormales, el siguiente límite: toda proposición cuyo porcentaje de baja exceda en diez unidades porcentuales, por lo menos, a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones presentadas.”***, se hace constar que la oferta presentada por la empresa TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U. supera los valores establecidos:

- **TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U. con un porcentaje de baja del 32,10%.**

En su virtud, la Mesa de Contratación acordó cursar la oportuna comunicación al interesado, a los efectos de que, ***“justifiquen por escrito exhaustivamente la valoración de la oferta y precisen las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, soluciones técnicas adoptadas, condiciones excepcionalmente favorables para su ejecución, originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, o la posible obtención de una ayuda del Estado”***.

A estos efectos se requiere la aportación de un resumen que contenga el **detalle completo de la estructura de costes (costes de personal, considerando el Convenio Colectivo de aplicación y otros costes)**, mostrando claramente el **análisis de coste-beneficio del mismo**, a efectos de que se pueda estimar la viabilidad de la oferta.

**TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.**, presentó informe el **28 de octubre de 2024** con el objeto de justificar la valoración anormal o desproporcionada. A continuación, se procede a la valoración de este informe.

## 2. Valoración

A la vista del informe remitido por la empresa **TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.** con respecto a la justificación de la valoración económica realizada se deducen los siguientes conceptos importantes para la estimación de costes <sup>1</sup>:

- **Importes de hora por perfil profesional recogidos en el pliego de prescripciones técnicas**, detallados en la siguiente tabla, a los que se añade en este informe el importe hora que se obtendrá aplicando el descuento ofertado del 32,10%, para su consideración posterior.

SERVICIOS CUOTA FIJA - PERFILES	Importe hora de licitación	Importe hora obtenido aplicando 32,10% descuento
Consultor	67,60 €	45,90 €

- **Cálculo de costes asociados a la cuota fija, correspondientes al perfil profesional requeridos en cada uno de los servicios demandados**. Se aportan diversas tablas en donde se facilita la siguiente información:

- **Salarios y perfil de referencia según *Convenio colectivo de Trabajo del sector de Oficinas y Despachos de la Comunidad de Valencia (del 19 de mayo de 2022)***:

TELEFÓNICA establece la equivalencia del perfil profesional solicitado en el pliego de prescripciones técnicas, **Consultor de Ciberseguridad**, entre los considerados en el convenio de referencia que ha utilizado para justificar su oferta: *Convenio colectivo de Trabajo del sector de Oficinas y Despachos de la Comunidad de Valencia (del 19 de mayo de 2022)*. Se ha equiparado al **Titulado Superior y Director, grupo I**. A continuación se reproduce imagen extraída de salarios y complementos del citado convenio:

N.º 95 19-V-2022	<b>BUTLLETÍ OFICIAL DE LA PROVINCIA DE VALÈNCIA</b>	<b>BOLETÍN OFICIAL DE LA PROVINCIA DE VALENCIA</b>	127
---------------------	---	--	-----

**TABLAS SALARIALES DEFINITIVAS CONVENIO OFICINAS Y DESPACHOS PROVINCIA VALENCIA 2021-2023**

GRUPO	2019	2021 / mes		DIF.	2021 / año		2022 / mes		2022 / año		2023 / mes		2023 / año	
		INC.	Salario		SBA	SBA+PC	INC.	Salario	SBA	SBA+PC	INC.	Salario	SBA	SBA+PC
I Titulado Superior y Director	1.605,49	1,30%	1.626,36	20,87	22.769,11	23.592,44	1,50%	1.650,76	23.110,65	23.946,32	1,70%	1.678,82	23.503,53	24.353,41

- **Cálculo de costes totales directos e indirectos anualizados asociados al proyecto**

En base al citado convenio, TELEFÓNICA presenta las siguiente tablas que permiten determinar el coste del salario anual bruto, el coste de la cuota de la Seguridad Social a

<sup>1</sup> Todos los costes recogidos en este informe son sin IVA.



cargo de la empresa, y por tanto, el coste directo como suma de ambos conceptos. En dicha tabla también se recogen los costes de estructura (costes indirectos):

- Estructura de costes anualizada:

Perfil	Salario	Coste Seguridad Social	Coste Estructura	Coste total
Consultor				
Responsable del Servicio				

Revisando los cálculos realizados por TELEFÓNICA se comprueba matemáticamente que todos son correctos, apreciando que el porcentaje de la Seguridad Social es un [REDACTED] (dato no informado en la justificación de TELEFÓNICA).

De este salario bruto se detrae el importe/precio unitario por hora del perfil consultor, respetando las obligaciones hora/jornada y jornadas/año establecidas por convenio. Este importe/precio unitario por hora es de [REDACTED] (dato no informado en la justificación de TELEFÓNICA).

Adicionalmente, TELEFÓNICA indica su coste de estructura, costes indirectos asociados al proyecto, considerando lo siguiente: [REDACTED] por cada uno de los dos consultores y por año, más [REDACTED] por el responsable de servicio y por año.

En esta tabla no se ha considerado los costes de las 1.920 horas adicionales ofertadas por TELEFÓNICA, que sin embargo sí se recogen en el siguiente apartado.

- Resumen de cálculo de coste y Beneficio industrial asociado al proyecto:

Como resumen de oferta TELEFÓNICA presenta lo siguiente, donde quedan recogidos los costes unitarios anuales y el margen-beneficio industrial:

Caso de negocio	Años	Unidades	Coste anual unitario	Coste total
Responsable del Servicio	2			
Consultor de Seguridad de la Información	2			
Horas adicionales: 1920	2			
Total Coste				
PVC				
Margen				

Se aprecia en la tabla el cálculo de costes de las 1.920 horas adicionales ofertadas (criterio objetivo de la licitación) que supone un coste de [REDACTED] por dos años de proyecto, ya que considera la suma de [REDACTED] de costes directos y [REDACTED] de costes indirectos (desglose no informado en la justificación de TELEFÓNICA).

Revisando los cálculos realizados por TELEFÓNICA se comprueba matemáticamente que todos son correctos. Por tanto, los costes totales suman una cantidad de [REDACTED] por los 2 años de contrato.

Respecto al beneficio industrial-margen TELEFÓNICA informa de un margen del [REDACTED]

Se ha comprobado el margen del [REDACTED] calculando el beneficio industrial como la diferencia entre el importe de licitación con el descuento del 32,10% ofertado por TELEFÓNICA y la suma de todos los costes; es decir, la diferencia entre 352.504,58€ y [REDACTED], lo que da como resultado [REDACTED] que se corresponde con el valor del [REDACTED] de margen indicado por TELEFÓNICA.

Debemos señalar, que el resto de información aportada como la solvencia para la realización del proyecto o eficiencias económicas y técnicas/operativas obtenidas, debe ser considerada como información complementaria, que debe entenderse como solvencia económica y técnica de su compañía, pero de la que en ningún caso podemos inferir de su justificación, que esté vinculada en su totalidad a este proyecto en concreto.

### 3. Conclusiones

Por todo lo anterior, se concluye que **TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U** ha justificado adecuadamente la valoración económica de su oferta. La justificación aportada tiene la suficiente explicación y respaldo, para cada una de las partidas presentadas como desglose de su oferta económica.

Por lo tanto, a la vista de la información suministrada, se propone admitir la oferta presentada por la empresa **TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.** al expediente de licitación ECON/237/2023 "*Servicios gestionados de ciberseguridad de Madrid Digital (4 lotes), lote 4 – Oficina técnica de Seguimiento y Control de Servicios Gestionados de Ciberseguridad- OTSC-Ciber*" por haber sido declarada la oferta incurso en temeridad y haber quedado acreditada la viabilidad de la misma, pues, en la aclaración de los elementos en que el licitador fundamentó su oferta y en la verificación de que, conforme a dicha aclaración, la misma es viable. Por ello podemos afirmar, que la ejecución de la prestación que constituye el objeto del contrato queda garantizada, en el modo y manera establecidos en los pliegos de condiciones, todo ello en virtud de lo dispuesto en el artículo 149.4 de la LCSP.

La Subdirectora General de Ciberseguridad, Protección de Datos y Privacidad

Firmado digitalmente por: MUÑOZ FUENTES ESTHER  
Fecha: 2024 11 22 12:42

Fdo.: Esther Muñoz Fuentes