



Dirección General
de Salud Digital
CONSEJERÍA DE DIGITALIZACIÓN

Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.



Exp.: A/SER-008658/2024

INFORME DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITADORES EN LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR (TÉCNICOS), PARA LA ADJUDICACIÓN CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE “SISTEMA PARA EL REGISTRO DE VACUNACIÓN UNIFICADO DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD DE LA COMUNIDAD DE MADRID” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

A la licitación del contrato se han presentado las siguientes empresas:

Indra Soluciones y Tecnologías de la Información S.L.U.
STACKS Consulting e Ingeniería en Software S.L.U.
Inetum España, S.A.
SEIDOR SOLUTIONS, S.L.
ACCENTURE, S.L.
Anhela IT SOLUTIONS
Hiberus Tecnologías de la Información S.L.
FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A.U
TECNICAS COMPETITIVAS S.A.
UTE NTT-SOLUTIA
ALTIA Consultores S.A.
Balidea Consulting & Programming S.L.

En la mesa para la apertura de los criterios de juicio de valor celebrada el día 3 de septiembre de 2024 se abrió el sobre N° 2 con la información que las empresas han presentado, para la evaluación de los criterios de valoración técnicos, según juicio de valor.

Según el Pliego de Cláusulas Administrativas los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor (Técnico), son los siguientes:

Planificación del Proyecto

Se valorará la planificación del proyecto a través de la planificación de la fase de desarrollo y el plan de transferencia.

Planificación Fase de Desarrollo (hasta 10 puntos)

La planificación de la Fase de Desarrollo del sistema solicitado, incluyendo en su caso la portabilidad de los datos correspondientes, debe contemplar las siguientes actividades:

- Diseño

- Desarrollo
- Entrega de código fuente completo según especificaciones y estándares de la DGSD
- Puesta en marcha

La planificación incluirá las actividades mencionadas, así como las correspondientes tareas, recursos, entregables y cronograma detallado para la puesta en marcha de los servicios ofertados, especificando las fechas estimadas de su instalación, configuración y puesta en servicio, asimismo se valorará la metodología y los procedimientos de trabajo propuestos a fin de garantizar la transición más sencilla posible al usuario final.

EXCELENTE: de 7,6 A 10 – Máximo nivel de adecuación de la planificación de las actividades y de la metodología y procedimientos de trabajo propuestos y cronograma con máximo nivel de detalle de las fechas estimadas de la puesta en marcha, instalación, configuración y puesta en servicio.

BUENO: de 5,1 a 7,5 – Buen nivel de adecuación de la planificación de las actividades y de la metodología y procedimientos de trabajo propuestos y cronograma con buen nivel de detalle de las fechas estimadas de la puesta en marcha, instalación, configuración y puesta en servicio.

SUFICIENTE: de 2,6 a 5 – Nivel suficiente de adecuación de la planificación de las actividades y de la metodología y procedimientos de trabajo propuestos y cronograma con nivel básico de detalle de las fechas estimadas de la puesta en marcha, instalación, configuración y puesta en servicio.

ESCASO: de 0 a 2,5 – Escaso nivel de la planificación de las actividades y de la metodología y procedimientos de trabajo propuestos y cronograma con escaso nivel de detalle de las fechas estimadas de la puesta en marcha, instalación, configuración y puesta en servicio.

Plan de Transferencia (hasta 8 puntos)

Se valorará la presentación de un cronograma con la planificación del conjunto de actividades necesarias para la transferencia de conocimientos y datos que garanticen el correcto traspaso de los servicios. También se valorará la metodología de modificaciones, correcciones y adaptaciones para realizar el mantenimiento evolutivo y correctivo del sistema.

EXCELENTE: de 6,1 a 8 – Máximo nivel de adecuación de la planificación garantizando el correcto traspaso de los servicios, así como máximo nivel de detalle de la planificación del mantenimiento evolutivo y correctivo del sistema.

BUENO: de 4,1 a 6 – Buen nivel de adecuación de la planificación garantizando el correcto traspaso de los servicios, así como buen nivel de detalle de la planificación del mantenimiento evolutivo y correctivo del sistema.

SUFICIENTE: de 2,1 a 4 – Nivel suficiente de adecuación de la planificación garantizando el correcto traspaso de los servicios, así como nivel básico de detalle de la planificación del mantenimiento evolutivo y correctivo del sistema.

ESCASO: de 0 a 2 – Escaso nivel de adecuación de la planificación garantizando el correcto traspaso de los servicios, así como escaso nivel de detalle de la planificación del mantenimiento evolutivo y correctivo del sistema.

Plan de calidad (hasta 8 puntos)

Se incluirán los métodos, mecanismos, procedimientos y recursos que le habilitarán para poder realizar la gestión de los niveles de servicio conforme a la establecido en pliego.

EXCELENTE: de 6,1 a 8 – Máximo nivel de adecuación del plan propuesto con el máximo nivel de detalle de las medidas para su realización.

BUENO: de 4,1 a 6 – Buen nivel de adecuación del plan propuesto con un buen nivel de detalle de las medidas para su realización.

SUFICIENTE: de 2,1 a 4 – Suficiente nivel de adecuación del plan propuesto con un nivel adecuado de detalle de las medidas para su realización.

ESCASO: de 0 a 2 – Insuficiente nivel de adecuación del plan propuesto con un escaso nivel de detalle de las medidas para su realización.

Plan de formación (hasta 4 puntos)

Se valorará el compromiso de desarrollo de nuevas funcionalidades sobre las mínimas establecidas en el pliego, y en especial la propuesta de implantación de aquellas señaladas en el ppt cuyo alcance no está completamente definido.

EXCELENTE: de 3,1 a 4 – Máximo nivel de adecuación de la formación ofertada en cuanto a sus características con un nivel máximo de detalle de horas, modalidad y recursos humanos.

BUENO: de 2,1 a 3 – Buen nivel de adecuación de la formación ofertada en cuanto a sus características con un buen nivel de detalle de horas, modalidad y recursos humanos.

SUFICIENTE: de 1,1 a 2 – Nivel suficiente de adecuación de la formación ofertada en cuanto a sus características con un nivel básico de detalle de horas, modalidad y recursos humanos.

ESCASO: de 0 a 1 – Escaso nivel de adecuación de la formación ofertada en cuanto a sus características con un nivel escaso de detalle de horas, modalidad y recursos humanos.

De esta forma, las valoraciones, atendiendo a la distribución por lotes quedaría como sigue:

FASE	EMPRESA	Puntuación	Escala	Valoración
Planificación fase de desarrollo	Indra Soluciones y Tecnologías de la Información S.L.U.	9	EXCELENTE	Propone una planificación muy detallada, incluyendo roles, responsabilidades y actividades a desarrollar en cada fase/subfase, incluyendo ciclos de validación temprana en cada sprint de desarrollo, lo cual aporta valor añadido. Además, planifica expresamente el desarrollo de integraciones, incluyendo también actividades de garantía de calidad de las mismas. Propone un mes adicional de soporte sin coste para la Administración
	STACKS Consulting e Ingeniería en Software S.L.U.	9	EXCELENTE	Propone una planificación muy detallada, incluyendo roles, responsabilidades y actividades a desarrollar en cada fase/subfase, incluyendo ciclos de validación temprana en la subfase de desarrollo, lo cual aporta valor añadido. Además, planifica expresamente el desarrollo de integraciones. Ofrece un 40h adicionales de soporte sin coste para la Administración.
	Inetum España, S.A.	7	BUENO	Propone una planificación del proyecto adecuada incluyendo responsabilidades, roles y actividades a desarrollar en cada fase/subfase. Menciona las fases de pruebas cíclicas e integración y planifica expresamente la fase de migración de forma detallada. Indica con detalle la propuesta tecnológica, incluyendo una descripción arquitectónica.
	SEIDOR SOLUTIONS, S.L.	5	SUFICIENTE	Propone una planificación no muy detallada, incluyendo roles, responsabilidades y actividades a desarrollar en cada fase/subfase, mencionando fases de prueba en cada subfase.
	ACCENTURE, S.L.	9	EXCELENTE	Propone una planificación del proyecto muy detallada, incluyendo responsabilidades, roles y actividades a desarrollar en cada fase/subfase. Menciona las fases de pruebas cíclicas e integración y planifica la fase de migración de forma detallada. Indica con mucho detalle la propuesta tecnológica, incluyendo una descripción arquitectónica profunda.

	Anhela IT SOLUTIONS	5	SUFICIENTE	Introduce funcionalmente una posible solución, propone una metodología general basada en SCRUMBAN orientada a métodos ágiles con responsabilidades y roles, pero con una planificación general algo confusa.
	Hiberus Tecnologías de la Información S.L.	2,5	ESCASO	Introduce funcionalmente una posible solución, propone una metodología muy general orientada a métodos ágiles con responsabilidades y roles, pero con una planificación general algo confusa. Contiene referencias a otras AAPP que denotan imprecisiones o generalidades
	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A.U	7	BUENO	Propone una planificación del proyecto adecuada incluyendo actividades a desarrollar en cada fase/subfase. Indica con mucho detalle la propuesta tecnológica, incluyendo una descripción arquitectónica y división en módulos funcionales
	TECNICAS COMPETITIVAS S.A.	5	SUFICIENTE	Proporciona mucho detalle en un posible enfoque de diseño del sistema, aunque no es objeto de valoración. Proporciona una planificación básica, confusa y mezclada con aspectos de diseño y de calidad con una orientación aparentemente clásica, pese a que hace referencia a aproximaciones ágiles
	UTE NTT-SOLUTIA	7	BUENO	Propone una planificación del proyecto adecuada con detalle incluyendo responsabilidades, roles y actividades a desarrollar en cada fase/subfase. Menciona las fases de pruebas cíclicas e integración. Indica con una propuesta tecnológica y funcional, incluyendo una descripción arquitectónica.
	ALTIA Consultores S.A.	5	SUFICIENTE	Propone una metodología general basada en métodos ágiles con responsabilidades y roles, con una planificación adecuada, pero sin mucho detalle. Propone un mapeo entre requisitos a desarrollar con respecto a lo contenido en el pliego de contratación, lo que denota un análisis previo adecuado.
	Balidea Consulting & Programming S.L.	6	BUENO	Propone una planificación del proyecto adecuada con detalle incluyendo responsabilidades, roles y actividades a desarrollar, aunque se echa en falta una aproximación metodológica orientada a métodos ágiles (sprints) Incluye una aproximación funcional detallada.

Plan de Transferencia	Indra Soluciones y Tecnologías de la Información S.L.U.	7	EXCELENTE	Propone una muy buena planificación incluyendo responsabilidades, roles, tareas y entregables con bastante detalle. Modelo metodológico de seguimiento diario en la transferencia con indicadores y métricas. Gestión de riesgos específica (además del mes adicional de soporte)
	STACKS Consulting e Ingeniería en Software S.L.U.	8	EXCELENTE	Propone una planificación muy detallada y con muy buena adecuación al proyecto, incluyendo responsabilidades, roles y tareas, anticipando las actividades de transferencia en el periodo de desarrollo en la medida de lo posible. Incluye una serie de indicadores para mejorar la gestión de la transferencia con mucho detalle y muy específicos. Plantea un análisis de riesgos detallado para el plan de transferencia. Propone un rol específico para la gestión de la transferencia.
	Inetum España, S.A.	4	SUFICIENTE	Propone una planificación para la transferencia incluyendo responsabilidades, roles y tareas con detalle suficiente.
	SEIDOR SOLUTIONS, S.L.	4	SUFICIENTE	Propone una planificación para la transferencia incluyendo responsabilidades, roles y tareas con detalle suficiente.
	ACCENTURE, S.L.	7	EXCELENTE	Propone una planificación muy detallada y con muy buena adecuación al proyecto, incluyendo responsabilidades, roles y tareas con detalle adecuado. Incluye como valor adicional para el seguimiento de la transferencia una serie de indicadores y una gestión de riesgos específica (además del mes adicional de soporte)
	Anhela IT SOLUTIONS	2	ESCASO	Propone un plan de transferencia muy básico, con poco detalle y una planificación demasiado ajustada, sin valorar posibles riesgos ni anticiparlos
	Hiberus Tecnologías de la Información S.L.	2	ESCASO	Propone un plan de transferencia muy básico, con poco detalle y una planificación demasiado general sin valorar posibles riesgos ni anticiparlos
	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A.U	4	SUFICIENTE	Propone una planificación incluyendo responsabilidades, roles y tareas con detalle suficiente, pero se echan en falta métodos de seguimiento e indicadores de la transferencia
	TECNICAS COMPETITIVAS S.A.	4	SUFICIENTE	Propone un plan de transferencia básico incluyendo actividades y planificación, que si bien pretende anticipar posibles cuestiones relacionadas con los aspectos a transferir, se aborda desde un plano demasiado general y teórico.

	UTE NTT-SOLUTIA	6	BUENO	Propone una planificación sistemática adecuada incluyendo responsabilidades, roles y tareas con detalle bueno. Incluye como valor adicional para el seguimiento de la transferencia una serie de indicadores y una gestión de riesgos específica
	ALTIA Consultores S.A.	4	SUFICIENTE	Propone una planificación suficiente, detallando roles, actividades y entregables y estimación de dedicación. No obstante, se estima que se plantea de forma general, sin métodos de evaluación y seguimiento de la transferencia concretos.
	Balidea Consulting & Programming S.L.	4	SUFICIENTE	Propone un plan de transferencia con detalle suficiente, incluyendo actividades, responsabilidades y entregables. Incluye un plan de riesgos general y acciones de posible mitigación de los mismos. Se echa en falta métodos de seguimiento y evaluación de la transferencia, así como anticipación dentro de las fases anteriores
Plan de calidad	Indra Soluciones y Tecnologías de la Información S.L.U.	7	EXCELENTE	Introduce las herramientas y procesos a utilizar para garantizar la calidad de los desarrollos, documentación y procesos de forma específica, describiendo también de la misma manera los mismos, a lo largo de todo el proyecto en cada una de sus fases. Indica su compromiso con la garantía de la calidad introduciendo varias certificaciones.
	STACKS Consulting e Ingeniería en Software S.L.U.	7	EXCELENTE	Excelente planificación y detalle del Plan de Calidad. Implementación de metodologías, herramientas y métricas en todo el ciclo del proyecto. Teoría aplicada al proyecto, con énfasis en rendimiento, calidad software y vulnerabilidades de seguridad.
	Inetum España, S.A.	6	BUENO	Introduce un enfoque a procesos para asegurar la calidad, indicando varias certificaciones y detallando herramientas y procedimientos generales. Más detalle en técnicas de versionado y despliegues. Incluye un plan básico de identificación de riesgos
	SEIDOR SOLUTIONS, S.L.	4	SUFICIENTE	Introduce las herramientas y procesos a utilizar para garantizar la calidad de los desarrollos, documentación y procesos de forma general, incluyendo detalle más profundo solo en herramientas de automatización de pruebas, no para todo el ciclo del proyecto.

	ACCENTURE, S.L.	7	EXCELENTE	Excelente planificación y detalle del Plan de Calidad. Propone una metodología general basada en TDD y métodos híbridos ágiles, introduciendo una secuencia metodológica correcta y con detalle, incluyendo fases, entregables y riesgos. Menciona diferentes herramientas y procesos de garantía a nivel general.
	Anhela IT SOLUTIONS	2	ESCASO	Introduce un planteamiento muy básico que, aunque menciona diferentes indicadores de calidad no incluye herramientas o metodologías a aplicar, con lo cual el nivel de detalle y precisión se estima como escaso
	Hiberus Tecnologías de la Información S.L.	2	ESCASO	Introduce un planteamiento muy básico que, aunque menciona diferentes indicadores de calidad no incluye herramientas o metodologías a aplicar, con lo cual el nivel de detalle y precisión se estima como escaso
	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A.U	8	EXCELENTE	Introduce con gran detalle una estrategia de aseguramiento de calidad, dividida en procesos y actividades, definiendo umbrales a satisfacer y relacionándola con aspectos metodológicos. Incluye un plan de identificación de posibles riesgos y acciones mitigadoras para todas las fases del proyecto. Plan de calidad muy bien adaptado y enfocado al ciclo del proyecto, especial mención a rendimiento, calidad código y vulnerabilidades de seguridad
	TECNICAS COMPETITIVAS S.A.	2	ESCASO	Propone un enfoque muy orientado a herramientas, considerando aspectos generales relativos al aseguramiento de la calidad de forma muy básica. Se echa en falta mayor detalle, menos generalidad y un enfoque más metodológico que estrictamente tecnológico
	UTE NTT-SOLUTIA	5	BUENO	Propone un enfoque global cubriendo aspectos de calidad durante el proyecto, incluyendo enfoques tecnológicos y metodológicos teóricos, con alguna adaptación concreta al proyecto.
	ALTIA Consultores S.A.	5	BUENO	Propone una aproximación metodológica con mucho detalle, incluyendo actividades, responsabilidades, riesgos y métodos de mitigación de los mismos. Aunque se incluye la parte de pruebas del sistema, se echa en falta mayor detalle técnico de las mismas
	Balidea Consulting & Programming S.L.	4	SUFICIENTE	Propone una aproximación metodológica para aseguramiento de calidad muy teórica, aunque detalla algunas actividades y responsabilidades. Incluye diferentes estándares de calidad que serían aplicables, pero con un enfoque generalista

Plan de Formación	Indra Soluciones y Tecnologías de la Información S.L.U.	4	EXCELENTE	Introduce una planificación de la formación muy buena, segmentada por perfiles y con un alcance de sesiones diferentes por perfilado y funcionalidades, incluyendo además píldoras en video y otros materiales audiovisuales
	STACKS Consulting e Ingeniería en Software S.L.U.	4	EXCELENTE	Propone un gran número de sesiones de formación, incluyendo el contenido de las mismas con detalle, roles y tiempos. Enfoque funcional y documentación asociada, además de píldoras en formato video y otros materiales audiovisuales.
	Inetum España, S.A.	2	SUFICIENTE	Introduce una planificación de la formación suficiente, segmentada por perfiles, pero sin concretar las sesiones. Incluye además píldoras en video y formación para perfiles profesionales adscritos al proyecto de parte de la empresa.
	SEIDOR SOLUTIONS, S.L.	3	BUENO	Propone un gran número de sesiones de formación, incluyendo el contenido de las mismas, enfoque funcional y documentación asociada, además de píldoras en formato video.
	ACCENTURE, S.L.	4	EXCELENTE	Propone acciones formativas segmentadas por perfiles muy buenas incluyendo un contenido, objetivos, destinatarios y duración. Incluyendo píldoras formativas
	Anhela IT SOLUTIONS	1	ESCASO	Introduce un número de sesiones indeterminado, pendiente de planificar, segmentadas por perfiles, que incluye el alcance y objetivos. Se echa en falta métodos de evaluación de la formación o aseguramiento de difusión y éxito
	Hiberus Tecnologías de la Información S.L.	1	ESCASO	Introduce un número de sesiones indeterminado, pendiente de planificar, pero segmentadas por perfiles, que incluye el alcance y objetivos. Se echa en falta métodos de evaluación de la formación o aseguramiento de difusión y éxito
	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A.U	3	BUENO	Propone un enfoque metodológico correcto para el diseño del plan de formación de una forma dinámica y adaptada a las necesidades del proyecto a medida que se vayan poniendo de manifiesto. El contenido, documentación, formato y asistentes de las sesiones propuestas se estima como correcto.
	TECNICAS COMPETITIVAS S.A.	1	ESCASO	Propone actividades inespecíficas o que poco tienen que ver con el alcance funcional del proyecto, si bien, propone actividades de formación técnica generales y cuyo enfoque, ciertamente muy básico, y contenido se presupone a nivel técnico.

	UTE NTT-SOLUTIA	3	BUENO	Propone un enfoque metodológico bueno para el diseño del plan de formación de una forma dinámica y adaptada a las necesidades del proyecto. El contenido, documentación, formato y asistentes de las sesiones propuestas se estima como bueno, aunque podría tener algo más de detalle.
	ALTIA Consultores S.A.	2	SUFICIENTE	El contenido y planificación son suficientes, aunque se echa en falta métodos de seguimiento, adaptación y corrección concretos.
	Balidea Consulting & Programming S.L.	2	SUFICIENTE	Propone un enfoque dinámico para la metodología e identificación de necesidades, lo que se considera correcto, pero no especifica ni propone demasiado detalle ni concreción en las actividades propuestas ni mecanismos de aseguramiento de la eficacia y calidad en la formación ni seguimiento de la misma

CONCLUSIÓN

En consecuencia, la puntuación redondeada obtenida por la oferta analizada de las empresas presentadas, en el marco de la licitación del expediente mencionado para criterios de valoración técnicos, según juicio de valor, es la siguiente:

	Empresa	Puntuación
TOTALES	Indra Soluciones y Tecnologías de la Información S.L.U.	27
	STACKS Consulting e Ingeniería en Software S.L.U.	28
	Inetum España, S.A.	19
	SEIDOR SOLUTIONS, S.L.	16
	ACCENTURE, S.L.	27
	Anhela IT SOLUTIONS	10
	Hiberus Tecnologías de la Información S.L.	7,5
	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A.U	22
	TECNICAS COMPETITIVAS S.A.	12
	UTE NTT-SOLUTIA	21
	ALTIA Consultores S.A.	16
	Balidea Consulting & Programming S.L.	16

Lo cual se indica a los efectos oportunos.

Madrid,
LA JEFA DEL ÁREA DE GESTIÓN Y CALIDAD

Firmado digitalmente por: ESPIN DE LLANOS Mª JOSEFA
Fecha: 2024.11.19 10:32