



INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE Nº: 49/2024

**SUMINISTRO DE COAGULANTES DE ALUMINIO EN
SOLUCIÓN PARA LAS ETAP**

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Se han presentado a la licitación las siguientes empresas:

LOTE 1:

Licitador	CIF
KEMIRA IBERICA, S.A.	A08807596
FERALCO IBERIA S.A.	A20014064
ACIDEKA, S.A.	A48093926
RNM Productos Químicos Lda, Establecimiento Permanente	W9048573A

LOTE 2:

Licitador	CIF
KEMIRA IBERICA, S.A.	A08807596
FERALCO IBERIA S.A.	A20014064
ACIDEKA, S.A.	A48093926
RNM Productos Químicos Lda, Establecimiento Permanente	W9048573A

Una vez analizado el contenido de las especificaciones técnicas de los licitadores, tras las aclaraciones solicitadas a las empresas KEMIRA IBERICA, S.A. y ACIDEKA, S.A. se ha apreciado lo siguiente:

LOTE 1 Y 2.

Las especificaciones técnicas del licitador KEMIRA IBERICA, S.A. cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

El Anexo X “Modelo de indicación de subcontratación de prestaciones del objeto del contrato” del licitador KEMIRA IBERICA, S.A. cumple los requisitos técnicos mínimos requeridos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Las especificaciones técnicas del licitador FERALCO IBERIA S.A. cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

El Anexo X “Modelo de indicación de subcontratación de prestaciones del objeto del contrato” del licitador FERALCO IBERIA S.A. cumple los requisitos técnicos mínimos requeridos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Las especificaciones técnicas del licitador ACIDEKA, S.A. cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

El Anexo X “Modelo de indicación de subcontratación de prestaciones del objeto del contrato” del licitador ACIDEKA, S.A. cumple los requisitos técnicos mínimos requeridos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Las especificaciones técnicas del licitador RNM Productos Químicos Lda, Establecimiento Permanente (RNM en adelante) cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

El Anexo X “Modelo de indicación de subcontratación de prestaciones del objeto del contrato” del licitador RNM cumple los requisitos técnicos mínimos requeridos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

2. OFERTAS ECONÓMICAS

Una vez analizado el contenido de las proposiciones económicas, se ha apreciado lo siguiente:

LOTE 1 y 2:

La proposición económica del licitador KEMIRA IBERICA, S.A. cumple con los aspectos exigidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

La proposición económica del licitador FERALCO IBERIA S.A. cumple con los aspectos exigidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En su oferta, ACIDEKA, S.A. indica un valor de importe total con IVA de 2.133.16,95 €, evidentemente erróneo siendo un error mecanográfico. Calculando la suma del total suministro IVA EXCLUIDO (1.762.950,00 €) y el IVA (370.219,50 €) se obtiene un valor de 2.133.169,50 €. Se trata de un error mecanográfico material evidente, manifiesto (ostensible, indiscutible y evidente por sí mismo) sin necesidad de razonamientos complejos. El carácter evidente del error aconseja la rectificación de oficio.

La proposición económica del licitador ACIDEKA, S.A. cumple con los aspectos exigidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

La proposición económica del licitador RNM cumple con los aspectos exigidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

3. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Una vez analizada la documentación de la oferta y efectuados los cálculos para determinar si existen ofertas anómalamente bajas conforme al PCAP, se ha observado que las ofertas a los Lotes 1 y 2 de la empresa RNM se encuentran incursas en presunción inicial de anormalidad.

El pasado 16 de septiembre de 2024, la Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación del procedimiento 49/2024 relativo al SUMINISTRO DE COAGULANTES DE ALUMINIO EN SOLUCIÓN PARA LAS ETAP solicitó a la empresa RNM la remisión de las precisiones, justificaciones y aclaraciones que considerasen precisas sobre la composición de la oferta a fin de que Canal de Isabel II, S.A., M.P. pudiese valorar la viabilidad de la oferta que hizo dicha empresa a ambos Lotes. Recibida la documentación en plazo, se procedió a la revisión de dicha justificación.

Dado el carácter confidencial que RNM ha otorgado a su justificación, el análisis exhaustivo de su justificación se aporta separadamente en el Anexo I del presente documento. El citado Anexo I se considera confidencial.

Los argumentos y documentos aportados pierden eficacia dado que su ámbito temporal es limitado, no están validados, soslayan los riesgos de su oferta y no valoran las hipotéticas ventajas competitivas. Especialmente, teniendo en cuenta la baja tan abultada, **la justificación de la oferta de RNM debe ser más exhaustiva y sus argumentos más profundos y precisos para que puedan considerarse suficientes.**

En definitiva, los argumentos de RNM no presentan un análisis que motive suficientemente el importe económico ofertado, ni justifica que sus ofertas permiten la futura viabilidad técnica y económica del contrato específico. Por ello, se considera que la justificación para ambos lotes no es suficiente.

No se considera desvirtuada la presunción de anormalidad de las ofertas de la empresa RNM.

4. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, el Contrato se adjudicará a la oferta con el precio más bajo.

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

LOTE 1

Pos.	Licitador	Importe total € (IVA excluido)
1	FERALCO IBERIA S.A.	1.650.019,00
2	KEMIRA IBERICA, S.A.	1.676.080,00
3	ACIDEKA, S.A.	1.762.950,00

LOTE 2

Pos.	Licitador	Importe total € (IVA excluido)
1	FERALCO IBERIA S.A.	707.151,00
2	KEMIRA IBERICA, S.A.	718.320,00
3	ACIDEKA, S.A.	755.550,00

Conforme al Apartado 1 del Anexo I del PCAP, Cada licitador, individualmente o en UTE, sólo podrá ser adjudicatario de un (1) lote. En este sentido, se comenzará adjudicando el lote nº 1 y se continuará con la adjudicación del lote nº 2. Por tanto, la clasificación de las ofertas es la siguiente:

LOTE 1

Pos.	Licitador	Importe total € (IVA excluido)
1	FERALCO IBERIA S.A.	1.650.019,00
2	KEMIRA IBERICA, S.A.	1.676.080,00
3	ACIDEKA, S.A.	1.762.950,00

LOTE 2

Pos.	Licitador	Importe total € (IVA excluido)
1	KEMIRA IBERICA, S.A.	718.320,00
2	ACIDEKA, S.A.	755.550,00

Firmado digitalmente por:
FELIPE JOSÉ
GONZÁLEZ PEREA
 2024.10.07
 15:27:09 +
 02'00'

Firmado por ***3140** EDUARDO
 AROZAMENA (R:****8808*) el día
 07/10/2024 con un certificado
 emitido por SIA SUB01

Felipe José González Perea
 Jefe de Área Tratamiento de Aguas
 Guadarrama

Eduardo Arozamena Ramos
 Coordinador Tratamiento Aguas