

EXPT. A/SER-034737/2022

CONSULTAS DE LICITADORES SOBRE EL EXPEDIENTE DEL CONTRATO “Acuerdo Marco para la contratación de servicios de redacción de proyectos, dirección facultativa, coordinación de seguridad y salud y otros servicios especializados en las actuaciones de inversión promovidas por la Dirección General de Inversiones y Desarrollo Local en el marco de los Programas de Inversión Regional de la Comunidad de Madrid”.

A la vista de las distintas consultas realizadas en el expediente de referencia sobre diversas cuestiones se informa lo siguiente:

PREGUNTA 1: ¿La cantidad Pl “Precio de Licitación para el Lote” recogida en la fórmula de los Criterios de Adjudicación se corresponde con el valor indicado como “Presupuesto (base imponible sin IVA)” para cada lote en el Anexo 1.1? Esto es, por ejemplo, ¿para el Lote 1 $Pl=2.326.557,29$?

Respuesta: Sí, es correcto.

PREGUNTA 2: Entendemos que el valor de Oi en la fórmula anterior será el importe que indiquemos en la columna “Base Imponible” del Anexo 2.1 del Modelo de Proposición Económica.

Respuesta: Sí, es correcto.

PREGUNTA 3: En relación al anexo 2.1. Modelo de proposición, existe una tabla que incluye plazo de ejecución. ¿Aquí entendemos que hay que indicar el porcentaje de reducción que se oferta hasta un máximo del 25%?

Con respecto al plazo de ejecución que figura en la tabla del citado Anexo 2.1. ¿Qué es lo que hay que poner? ¿Hay que incorporar el plazo que se prevé reducir en el subapartado Reducción del plazo máximo de ejecución del contrato basado de redacción de proyecto en el Anexo 3?

Respuesta: De conformidad con la “Cláusula 13. Forma y contenido de las proposiciones”, Sobre nº 2 del PCAP, “*No se aceptarán aquellas proposiciones que contengan omisiones, errores o tachaduras que impidan conocer claramente lo que la Administración estime fundamental para considerar la oferta. Si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida... o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que la hagan inviable, será desechada por la Mesa de contratación motivando su decisión, sin que sea causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de algunas palabras del modelo si ello no altera su sentido.*”

En el anexo 2.1 Modelo de proposición económica se debe reflejar claramente la base imponible que se oferta por el licitador. Si se cumplimenta la casilla ‘Plazo de ejecución’, debe coincidir con la reducción que se oferte del plazo de ejecución en los lotes 1 a 4 del anexo 3 del PCAP.

PREGUNTA 4: En relación al aval definitivo, el PCAP, en la pág 20, punto 8 se indica que la garantía definitiva es un 1% del presupuesto base del lote. Dado que se adjudica a más de un licitador cada lote ¿se divide la base de entre el número de adjudicatarios? (Por ejemplo, el lote nº 2 con presupuesto base de 6.972.544,30€ se adjudicará a un máximo de 4 empresas. ¿Cada una de estas empresas debe emitir una garantía definitiva de 69.725,44€ o de 17.431,36 € correspondiente al 25%?).

Respuesta: La garantía definitiva es del 1% del presupuesto base de licitación del lote del que resulte adjudicatario. No se divide la base entre el número de adjudicatarios del lote. Cada adjudicatario debe constituir garantía por el 1% del presupuesto base del lote del que resulte adjudicatario.

PREGUNTA 5: En relación a la solvencia económica, ¿cómo se justifica? ¿Es necesario incluir una declaración del volumen anual de negocios de los 3 últimos años en el sobre 1?, ¿se debe cumplimentar en el DEUC?, ¿se justifica solo por las empresas adjudicatarias? Igualmente, con los certificados de trabajos realizados, ¿Cuándo deben presentarse y en caso de ser en el proceso de licitación en que sobre?

Respuesta: De acuerdo con lo indicado en el punto 6 de la cláusula 1 del PCAP, la solvencia económica se acreditará mediante una *“Declaración responsable firmada por el representante legal de la empresa en la que el volumen anual de negocios en el ámbito al que se refiere el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los 3 últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de ofertas, sea igual o superior a las cantidades indicadas”*, únicamente por los licitadores propuestos adjudicatarios, previo requerimiento del órgano de contratación.

De acuerdo con lo indicado, no se tiene que incluir esta acreditación en el Sobre nº 1, ni cumplimentar en el DEUC.

Se procederá del mismo modo para la solvencia técnica o profesional.

PREGUNTA 6: El PPTP indica en su apartado 3.2.1. que en los lotes 3 y 4 la dirección facultativa estará formada por un técnico con titulación de ingeniero, ingeniero técnico, arquitecto o arquitecto Técnico. Sin embargo, el PCAP sólo permite las titulaciones de I.C.C.P y/o ing de obras públicas. Dado que esto deja fuera a diversos ingenieros cuya formación les otorga competencias profesionales para poder realizar las labores de director de obra y Coordinador de seguridad y Salud (Ley de reordenación de Enseñanzas Técnicas Superiores de 1.957, Decreto 1296/1965 sobre especialidades de escuelas técnicas de Grado Superiores y otras órdenes ministeriales sobre Planes de estudio), se entiende que lo indicado en el PCAP es un error y lo correcto es lo que recoge el PPTP. Se solicita confirmación.

Respuesta: Se estará a lo dispuesto en el PPTP, siempre y cuando la persona que asuma el papel de dirección facultativa posea la titulación requerida para el ejercicio de las responsabilidades exigidas.

PREGUNTA 7: En relación a la puntuación para la adjudicación del acuerdo marco y del contrato basado:

a. ¿Existe alguna relación entre la baja económica realizada en el acuerdo marco y la que se haga en el contrato basado? El pliego no indica este aspecto.

Respuesta: Las ofertas presentadas por cada licitador al Acuerdo Marco será por lo que se adjudique a cada licitador. Posteriormente cuando se les invite a realizar ofertas para adjudicar los basados podrán formular otra baja o no, según consideren oportuno.

b. La reducción de plazo, sin embargo, si tiene relación entre acuerdo marco y contrato basado al ser adicional a la reducción ofertada en el acuerdo Marco. Esto puede llevar a que puntúe más una empresa que presente menor reducción de plazo total. ¿Es correcto o se valorará la reducción total de plazo? (Por ejemplo, si una empresa A hace un 25% de reducción en el acuerdo marco y un 2% en el contrato basado, en esta última licitación conseguirá 3 PTOS por reducción de plazo, realizando el proyecto en un 27% menos de plazo. Sin embargo, una empresa B que hubiera hecho un 20% de baja en el acuerdo marco y haga ahora un 6% conseguirá 9 PTOS habiendo realizado una reducción de plazo del 26%).

Respuesta: De acuerdo con lo dispuesto en el apartado 7, punto 3 de “Redacción de proyectos. Actualización de proyectos” de la cláusula 1 del PCAP, la reducción del plazo de ejecución del contrato basado para la redacción de proyecto es adicional al ofertado en la adjudicación del acuerdo marco.

PREGUNTA 8: En la página 12 del PCAP se habla de adscripción de medios personales y hacen referencia a contrato de trabajo o compromiso de contratación. ¿Podrían especificar a qué tipo de contrato de trabajo se refieren? ¿Puede este tratarse de un contrato mercantil, o un contrato a tiempo parcial?

Respuesta: No se entra a valorar el tipo de contrato.

PREGUNTA 9: En la puntuación del Acuerdo Marco se asigna una puntuación por reducción de precio, y también se asigna una puntuación por este criterio en los contratos basados. ¿Es la reducción en el precio que se indique para el Acuerdo Marco vinculante en los Contratos basados? Es decir, si el porcentaje de reducción de precio de los contratos basados tiene que ser el mismo que el porcentaje de reducción de precio del Acuerdo Marco.

Respuesta: El porcentaje de reducción de precio de los contratos basados no tiene que ser el mismo que el porcentaje de reducción de precio del Acuerdo Marco. Se trata de dos procedimientos de adjudicación diferentes. En primer lugar, el Acuerdo Marco se adjudicará a las empresas que presenten la oferta económicamente más ventajosa de conformidad con los criterios de adjudicación establecidos en el PCAP.

Posteriormente, en el momento en que surja la necesidad de contratación de un servicio de los incluidos en el Acuerdo Marco, el órgano de contratación invitará a la licitación a todas las empresas parte del Acuerdo Marco que, de acuerdo con los términos de la adjudicación del mismo, estuvieran en condiciones de realizar al objeto del contrato basado, a fin de presentar oferta x similares a lo respondido en la pregunta 7.a.

PREGUNTA 10: Revisando el Anexo 2.1 del PCAP:

Entendemos que hay que hacer una baja al presupuesto indicado en el Anexo 1.1 del PCAP para cada lote. La duda es, ¿si la baja hay que hacerla sobre el denominado Presupuesto (base imponible sin IVA) o sobre el valor estimado incluida la prórroga?

Respuesta: La baja hay que hacerla sobre el denominado Presupuesto (base imponible sin IVA) del Anexo 1.1.

PREGUNTA 11: Con respecto al Anexo 1 del PPTP, "Relación de servicios y lotes en que se agrupan", ¿qué significan las tablas de proyectos con las indicaciones económicas de redacción proyectos, d. obra, CSS, etc? ¿Son proyectos o servicios ya adjudicados o están pendientes de adjudicar? El importe total indicado en las tablas para cada lote no coincide con los presupuestos base imponible.

Respuesta: Los listados ofrecidos en el anexo 1 del PPTP recogen todas las actuaciones que a fecha 13 de noviembre de 2023 se encontraban activas, si bien, tal y como se indica en los diferentes documentos del expediente, no puede entenderse como una relación cerrada, ya que las actuaciones de los Programas de Inversión Regional sufren modificaciones bien por su actualización, modificación, cambio de gestión, baja, etc.

Así, si no fuera necesario por las características del contrato basado, podría quedar sin contratar algunas de las prestaciones que componen cada lote, fundamentalmente la redacción de proyecto en los casos en que éste sea aportado por los ayuntamientos en la solicitud de alta; o las prestaciones que ya tenga contratadas la Dirección General de Inversiones y Desarrollo Local a la fecha de adjudicación del Acuerdo marco.

Las tablas del Anexo I recogen actuación por actuación los importes correspondientes a los gastos asociados y en la columna de la derecha se ofrece la sumatoria para Redacción de Proyecto (si se precisa) dirección facultativa y CSyS.

El sumatorio total de todas las líneas corresponde al importe de actuaciones activas a fecha 13 de noviembre de 2023. No obstante, queda saldo en los municipios para proceder a solicitar nuevas altas en el Programa de Inversión Regional. Este importe se ha calculado y se ha incluido en los diferentes lotes teniendo en cuenta las estadísticas de las actuaciones solicitadas hasta la fecha en los diferentes Programas de Inversión Regional. Es por este motivo que los importes recogidos en la tabla son inferiores al Presupuesto de los diferentes lotes, ya que no se incluye el importe para actuaciones pendientes de solicitar por los Ayuntamientos hasta la finalización del Programa de Inversión Regional 2022-2026.

PREGUNTA 12: Si uno de nuestros profesionales se presenta en el puesto de por ejemplo Director de Obra, para el mismo lote se puede presentar también para otro puesto como Coordinador Seguridad y Salud.

La cuestión es si un mismo profesional en un mismo lote se puede presentarse a varios puestos requeridos.

Respuesta: Según la legislación actual, no existe incompatibilidad manifiesta en que concurran en el mismo profesional la figura de Director de Obra y Coordinador de Seguridad y Salud, conforme al Real Decreto 1627/1997, de 24 de octubre, por el que se establecen disposiciones mínimas de seguridad y de salud en las obras de construcción.

En todo caso, hay que tener en cuenta que:

- Hay un compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales con el carácter de obligación esencial. El incumplimiento de los medios exigidos será causa de resolución de contrato.
- Esta adscripción se deberá acreditar por el propuesto adjudicatario de cada lote mediante la aportación de una relación de las personas que componen el equipo de trabajo, la titulación, curriculum vitae y contratos de trabajos o compromiso de contratación.
- En el apartado 4.5 del PPTP se indica la dedicación mínima al contrato que deberá adquirir como obligación contractual cada uno.
- Ningún adjudicatario podrá realizar simultáneamente la prestación de más de cuatro servicios de la misma naturaleza del acuerdo marco, por lo que la adjudicación a una empresa o profesional estará supeditada al cumplimiento de este requisito.

PREGUNTA 13: En referencia a los indicado en la página 13 del PCAP para los “Criterios de adjudicación y ponderación” de los LOTES 1 AL 4, hemos detectado que no coincide el reparto de puntos con el desglose de las páginas siguientes (páginas 15,16 y 17). Por favor aclarar cuál es el reparto correcto de puntos para dichos Lotes 1-4.

En referencia a los indicado en la página 14 del PCAP para los “Criterios de adjudicación y ponderación” de lo LOTE 5, hemos detectado que no coincide el reparto de puntos con el desglose de las páginas siguientes (páginas 18 y19). Por favor aclarar cuál es el reparto correcto de puntos para dicho Lote 5.

Respuesta: Las respuestas a estas consultas se encuentran en el documento ‘Consultas’ de fecha 29 de julio del 2024, dentro del apartado ‘Documentación complementaria’.

De acuerdo con lo dispuesto en la Cláusula 11 del PCAP “Presentación de proposiciones y tratamiento de los datos personales por parte de la Administración contratante”. Los licitadores podrán solicitar información adicional sobre los pliegos y sobre la documentación complementaria con una antelación mínima de 12 días a la fecha límite fijada para la recepción de ofertas en el anuncio de licitación.