

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

**“SERVICIO DE MENSAJERÍA DE LA AGENCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN
DIGITAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID”**

EXPEDIENTE ECON/000142/2023

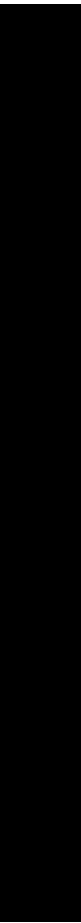
Informe Técnico sobre la justificación de la valoración de la oferta presentada por la empresa **ROUND CONNECT S.L.**





Contenido

1	Antecedentes	3
2	Valoración	4
3	Conclusión:.....	8



1 Antecedentes

El día 19 de septiembre de 2024, se reunió la Mesa de Contratación de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid para proceder, en virtud de lo establecido en la cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, a la apertura en acto público del Sobre nº 3, presentado por las empresas admitidas a la licitación del contrato de servicio denominado:

**“SERVICIO DE MENSAJERÍA DE LA AGENCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN DIGITAL DE LA
COMUNIDAD DE MADRID”**

Las **ofertas económicas** presentadas son las siguientes:

EMPRESA	Importe ofertado (IVA no incluido)
ROUND CONNECT S.L.	98.891,81 €
OPTIMUS GESTION LOGISTICA S.L.	118.512,20 €
GESTIÓN TRANSPORTES Y DISTRIBUCIÓN MENSAJEROS, S.L.	126.560,00 €

En dicho acto se hizo constar que la oferta económica presentada por **ROUND CONNECT S.L.** recoge una tabla con precios unitarios para los distintos servicios objeto del contrato, que no se tuvieron en cuenta puesto que no se solicitaban en el modelo de proposición económica recogida en el Pliego de Cláusulas Administrativas, ni se considerarían a efectos de pago de conformidad con lo establecido en el apartado 22 de la cláusula 1 del citado pliego.

Igualmente, en relación con lo establecido en el artículo 149 de la LCSP y en el apartado 8 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares a los efectos de apreciar, en su caso, el que alguna de las proposiciones presentadas no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, en dicho acto se hizo constar que en la propuesta presentada por la siguiente empresa:

- **ROUND CONNECT S.L.**, el porcentaje de baja es del **23,82%**.

El porcentaje de baja indicado supera los valores establecidos en el Apartado 8 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En su virtud, la Mesa de Contratación acordó cursar la oportuna comunicación a la empresa interesada, a los efectos de que justificara por escrito la valoración de la oferta y precisara las condiciones de la misma, acordando igualmente solicitar informe a los servicios técnicos competentes.

La LCSP exige que, una vez identificadas las ofertas con valores anormales o desproporcionados y antes de adoptar una decisión sobre la adjudicación del contrato, se dé audiencia al licitador para que justifique los precios de su oferta y precise las condiciones de la misma, considerando después la oferta a la vista de las justificaciones facilitadas en dicho trámite.

En consecuencia, se concedió de plazo hasta las 23:59 horas del 27 de septiembre de 2024, para que justificara por escrito **exhaustivamente la valoración de la oferta y precisara las condiciones de la misma**, aportando documentación que contenga el **detalle completo de la estructura de costes** (costes de personal, considerando el Convenio Colectivo de aplicación, y otros costes), **mostrando claramente el análisis de coste-beneficio del mismo**, a efectos de que se pueda estimar la viabilidad de la oferta.

ROUND CONNECT S.L. en fecha 26 de septiembre de 2024, dentro del plazo concedido al efecto, presentó informe el con el objeto de justificar la valoración de su oferta. A continuación, se procede a la valoración de la justificación presentada.

2 Valoración

A la vista del informe remitido por la empresa **ROUND CONNECT S.L.** con respecto a la justificación de la valoración económica realizada se realizan las siguientes consideraciones.

Entrando en el análisis de la justificación aportada se ha de indicar que la empresa en la documentación aportada, comienza haciendo referencia a cómo se ha calculado el presupuesto base de licitación, según las indicaciones recogidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas.

Continúa recogiendo la oferta económica presentada. En ella aporta dos tablas relativas a su oferta económica en las que recoge los importes unitarios según cada tipo de envío y los precios/hora teniendo en cuenta el perfil y el tipo de servicio:

TIPO DE ENVÍO	IMPORTE UNITARIO (IVA no incluido)
Reparto Estándar	13,84 €
Reparto Urgente	20,37 €

AÑO	PRECIO/HORA (IVA no incluido)
2024	14,07 €
2025	14,49 €
2026	14,49 €

Como se ha expuesto, estas tablas con precios unitarios para los distintos servicios objeto del contrato no se solicitaban en el modelo de proposición económica recogida en el Pliego de Cláusulas Administrativas, ni se podrían considerar a efectos de pago de conformidad con lo establecido en el

Apartado 22 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, dado que lo que se requería para realizar la valoración de las ofertas económicas era el “*Importe máximo ofertado*”, con el que se calcula el porcentaje de baja respecto al Presupuesto base de licitación, afectando dicho porcentaje de baja al total del servicio (tanto para el servicio auxiliar como para el servicio de paquetería), a diferencia de lo que plantea el licitador en este caso, que es realizar sólo la baja sobre la parte del servicio relativa a los envíos y no en lo que se refiere al servicio auxiliar, puesto que expone que si se le aplica la baja a dicho servicio no podrían cumplirse las obligaciones aplicables en materia social o laboral, contraviniendo la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), en la que se recoge específicamente que los órganos de contratación rechazarán las ofertas si comprueban que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 201 (art. 149 LCSP).

En el apartado quinto recoge la justificación de la oferta presentada indicando que:

- Round Connect es una empresa que lleva prestando servicios de forma satisfactoria más de 30 años con su sede y oficinas en Madrid.
- Dispone de almacenes en propiedad, rutas de transporte propias consolidadas desde hace años, repartidas por toda la Comunidad de Madrid, con motos, coches, furgonetas, furgones y camiones propios, así como personal cualificado para la correcta ejecución de los servicios.
- Desde hace años Round Connect dispone de contratos de colaboración con una de las principales redes nacionales de transporte para la distribución de su mercancía a nivel nacional e internacional.
- En los últimos años se ha consolidado como empresa en el sector del transporte con contratos con la administración pública y clientes privados (*relaciona las entidades del sector público con las que ha suscrito contratos y entidades privadas*).
- Divide el servicio en dos partes, indicando que difieren en costes uno de otro.

a) Servicio Auxiliar: Señala los siguientes precios unitarios:

PRECIO HORA AUXILIAR 2024 -14,07€ IVA no incluido

PRECIO HORA AUXILIAR 2025 -14,49€ IVA no incluido

PRECIO HORA AUXILIAR 2026 -14,49€ IVA no incluido

Indicando que dichos precios son los mismos, estimados por Madrid Digital en el Pliego de Cláusulas Administrativas y que dichos precios además *vienen dados en el convenio colectivo*

de aplicación, teniendo en cuenta los costes directos derivados de este, cubrir bajas y vacaciones, seguridad social del trabajador y equipamiento personal, del mismo modo se tienen en cuenta los costes indirectos, los que hay que tener en cuenta como gastos indirectos de material, administrativos, imprevisto y otros e incluyen, también este precio incluye un beneficio de un 6%.

b) Servicio de paquetería y correo interno: Para la justificación de este servicio indica que

“En relación a los servicios de paquetería y correo interno, tanto en modalidad de urgente como de ordinario, Round Connect S.L. dado los contratos actuales de los cuales dispone con sus clientes tanto del ámbito privado como del ámbito público, tiene rutas diarias propias establecidas y consolidadas desde hace años por toda la Comunidad de Madrid, las cuales se encuentran optimizadas y amortizadas gracias a su estructura, experiencia y los servicios que presta actualmente de similares características a los solicitados por “La Agencia”.

Con lo expuesto por la administración, sobre la característica y necesidades de sus servicios, Round Connect no necesita ampliar su estructura empresarial, realizar nuevas contrataciones de personal ni la compra de nuevos vehículos para la ejecución de este contrato. Con la actual estructura que posee Round Connect, puede incorporar los servicios solicitados en su día a día ya sean estos de ámbito local o provincial, tanto su ruta diaria de servicios ordinarios, así como los solicitados bajo demanda, urgentes, debido también a que La Agencia no pide exclusividad en la ejecución de estos servicios y estos pueden ser combinados junto con los de los clientes que Round Connect tiene actualmente.”

Únicamente indica los precios unitarios para los 2 tipos de reparto:

REPARTO ESTÁNDAR 13,8€ PRECIO UNITARIO, IVA no incluido

REPARTO URGENTE 20,37€ PRECIO UNITARIO, IVA no incluido

Sin embargo, no incluye detalle del cálculo de dichos precios unitarios.

Tal como se indica en el Informe de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa de Cataluña 3/2012, de 30 de marzo, *“La justificación de una oferta es la acción de explicar, aduciendo razones convincentes o alegando otros medios, la viabilidad y acierto de una proposición, en los términos en que fue presentada al procedimiento licitatorio. Consiste pues, en la aclaración de los elementos en que el licitador fundamentó su oferta y en la verificación de que, conforme a dicha aclaración, la misma es viable de forma tal que la ejecución de la prestación que constituye el objeto del contrato queda garantizada, en el modo y manera establecidos en los pliegos de condiciones.”*

La justificación del licitador incurso en presunción de anormalidad debe concretar, con el debido detalle, los términos económicos y técnicos de la misma, en aras a demostrar de modo satisfactorio que, pese al ahorro que entraña su oferta, ésta no pone en peligro la futura ejecución del contrato con arreglo a la oferta aceptada y en los propios términos de la misma. Ello exige demostrar que, gracias a las especiales soluciones técnicas, y a las condiciones especialmente favorables de que disponga para ejecutar las prestaciones del contrato, el licitador está en condiciones de asumir, al precio ofertado, las obligaciones contractuales exigidas y derivadas de su oferta, todo lo cual en aras a demostrar que su oferta, pese a ser sensiblemente más baja que la de los demás licitadores, permite la futura viabilidad técnica y económica del contrato.

De la documentación aportada se desprende que no contiene los argumentos y justificaciones necesarias para conseguir la confianza del órgano de contratación, tal y como se le requería, en la viabilidad de la oferta, y además, en cuanto a la valoración de los antecedentes de la empresa, esta información ya se apreció al tratarse de un aspecto directamente relacionado con su solvencia.

Por lo expuesto, el licitador no presenta detalle relativo al cálculo de los precios unitarios indicados para este servicio de paquetería, correo interno y mensajería, por ello no es posible conocer la base del cálculo del coste de dichos servicios, dado que no contiene información alguna sobre dicho cálculo, ni, por tanto, la justificación de la rebaja general que se desprende de dicha oferta.

Esto es, teniendo en cuenta que la forma de pago es la definida en la cláusula 1 apartado 22 del PCAP, en la que se indica que la baja ofertada (**23,82%**), se aplicará a los importes fijados para cada anualidad para el servicio auxiliar, y que el importe resultante de dicha operación será el que facturen por dicho servicio, y no los precios unitarios que recogen en la justificación presentada, no aporta el licitador justificación económica que permita garantizar la futura viabilidad técnica y económica del contrato.

De todo lo anterior se concluye que la documentación presentada por el licitador no recoge la estructura de costes ni información económica que fundamente los costes unitarios indicados para todos los servicios, diferenciados o desagregados en sus elementos. Por ello se estima que la justificación presentada, no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador.

3 Conclusión:

Por todo lo anterior, se concluye que **ROUND CONNECT S.L.** no ha justificado adecuadamente la valoración económica de su oferta. Carece de la suficiente explicación y respaldo, para cada una de las partidas presentadas como desglose de su oferta económica. Corresponde al licitador, dentro del procedimiento contradictorio instrumentado para la prueba en contrario de la presunción, precisar las condiciones de la composición de la oferta que garanticen la ejecución correcta del contrato. La justificación de una oferta es la acción de explicar, aduciendo razones convincentes o alegando otros medios, de forma tal que la ejecución de la prestación que constituye el objeto del contrato queda garantizada, en el modo y manera establecidos en los pliegos de condiciones.

Por lo tanto, a la vista de la información suministrada, se propone excluir la oferta presentada por la empresa **ROUND CONNECT S.L.** al expediente de licitación ECON/000142/2023 "SERVICIO DE MENSAJERÍA DE LA AGENCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN DIGITAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID" por haber sido considerada la oferta desproporcionada en aplicación de los criterios indicados en el Pliego de Cláusulas Administrativas y no haber quedado acreditada la viabilidad de la misma, no habiendo quedado suficientemente justificada, todo ello en virtud de lo dispuesto en el artículo 149.4 de la LCSP donde se estipula que se entenderá en todo caso que la justificación no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador cuando ésta sea incompleta o se fundamente en hipótesis.

El Director de Recursos Humanos y Relaciones Laborales

Firmado digitalmente por: BERRIOCHOA MARTINEZ DE PISON RAFAEL
Fecha: 2024.10.08 12:21

Fdo: Rafael Berriochoa Martínez de Pisón