

RESOLUCIÓN DEL CONSEJERO DELEGADO DE PLANIFICA MADRID, PROYECTOS Y OBRAS, M.P., S.A. DE ACLARACIÓN DEL CONTENIDO DEL APARTADO 8 DE LA CLÁUSULA 1 DEL PLIEGO CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES DEL EXPEDIENTE DE LICITACIÓN DEL ACUERDO MARCO PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE ACTUACIONES SUPRAMUNICIPALES DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN REGIONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID (SUPRA-A-0017-2024-O).

D. PEDRO CORBALÁN RUIZ, en calidad de Consejero Delegado y en representación de PLANIFICA MADRID, PROYECTOS Y OBRAS, M.P., S.A., según consta en la escritura de elevación a públicos de los acuerdos sociales, autorizada por la Notaria de Madrid, Dña. Blanca Valenzuela Fernández, el día 27 de julio de 2023, bajo el número 2447 de orden de su protocolo,

EXPONE:

PRIMERO. - Con fecha 4 de julio de 2024, el Consejo de Administración de PLANIFICA MADRID, PROYECTOS Y OBRAS, M.P., S.A. adoptó los siguientes acuerdos:

***"PRIMERO.-** Autorizar el inicio de la tramitación del expediente de licitación del Acuerdo Marco de "EJECUCIÓN DE OBRAS PARA ACTUACIONES SUPRAMUNICIPALES DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN REGIONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID", a adjudicar por procedimiento abierto armonizado, y aprobar el pliego de cláusulas administrativas particulares que ha de regir la licitación.*

***SEGUNDO.-** Autorizar el inicio de la tramitación del expediente de licitación del Acuerdo Marco de "SERVICIOS DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS SUPRAMUNICIPALES DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN REGIONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID", a adjudicar por procedimiento abierto armonizado y aprobar el pliego de cláusulas administrativas particulares que ha de regir la licitación.*

***TERCERO.-** Autorizar al Consejero Delegado para que, en su caso, pueda introducir modificaciones no sustanciales en los pliegos, firmar cuantos documentos públicos y privados sean necesarios en la tramitación de cada uno de los expedientes, incluida su adjudicación y la firma del contrato. Finalizados ambos procedimientos se dará cuenta de los mismos al Consejo de Administración."*

SEGUNDO. – Que, antes de proceder a la publicidad de la licitación del expediente del Acuerdo Marco de "EJECUCIÓN DE OBRAS PARA ACTUACIONES SUPRAMUNICIPALES DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN REGIONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID" (SUPRA-A-0017-2024-O), se ha detectado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares una redacción confusa en la explicación del criterio objetivo de adjudicación relacionado con los costes. A tal efecto, sin variar el contenido sustancial de dicho apartado, se propone darle una nueva redacción más clarificadora.

Donde dice (se destaca en color rojo la parte confusa de la redacción):

“8. Criterios objetivos de adjudicación del acuerdo marco.

La adjudicación se realizará utilizando una **pluralidad de criterios** de adjudicación con base a la mejor relación calidad-precio, que se evaluará con arreglo a criterios económicos y cualitativos.

La puntuación total de los criterios objetivos de adjudicación del acuerdo marco es 100 puntos, que se distribuyen en la forma siguiente:

8.1. Criterios objetivos de adjudicación del acuerdo relacionado con los costes (máximo 45 puntos).

Las ofertas económicas se puntuarán de la siguiente manera:

La asignación de la puntuación a los porcentajes de baja ofertados se realizará interpolando linealmente en dos tramos mediante las fórmulas abajo indicadas. Primero entre el porcentaje de Baja Tipo cero (0) puntos y el porcentaje de Baja Media Aritmética de todas las ofertas consideradas a efectos de cálculo, a la que se le asignan treinta y cinco (35) puntos, y un segundo tramo de asignación de puntos el porcentaje de Baja Media Aritmética a la que le asigna treinta y cinco (35) puntos el porcentaje Baja Mayor de todas las ofertas consideradas a la que se le asignan cuarenta y cinco (45) puntos.

Fórmulas Matemáticas:

- Si el % de BAJA OFERTADA a valorar es inferior al % de BAJA MEDIA ARITMÉTICA:

$$Puntuación = 35 \times \left(\frac{Bp}{Bm} \right)$$

- Si el % de BAJA OFERTADA a valorar es superior o **igual** % de BAJA MEDIA ARITMÉTICA:

$$Puntuación = 35 + 10 \times \left(\frac{(Bp - Bm)}{(Ba - Bm)} \right)$$

Donde:

Bp = % Baja a puntuar

Bm = % Baja Media Aritmética de las Consideradas (35 puntos)

Bt = % Baja Tipo.

Ba = % Baja más alta o mayor de las consideradas (45 puntos)

Justificación de la fórmula: Esta doble fórmula de valoración del precio asigna la puntuación más alta al licitador que oferte un baja mayor, y la más baja al que presente una baja menor, recibiendo la máxima puntuación la oferta de mayor baja y ningún punto la que iguale la baja tipo; el resto de los puntos se reparte atendiendo al ahorro que cada proposición, por sí misma, supone para PLANIFICA MADRID, con la peculiaridad de que la constitución en dos tramos pretende mantener el criterio de que la mayor puntuación siempre sea a la oferta con mayor baja, pero

establecer, al propio tiempo, una cautela frente a ofertas anormalmente bajas mediante la aplicación de dos pendientes de puntuación diferenciadas, más vertical para las ofertas cuya baja sea inferior a la baja media de todas las proposiciones admitidas y más suave para las que estén por encima de esa media, buscando con ello mermar la ponderación de ofertas de muy alta baja que pudieran comprometer la calidad del trabajo. Por tanto, el modelo permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al control de gasto y eficiencia de los fondos públicos, sin menoscabar la calidad y permitiendo una valoración comparativa de todas las ofertas ponderándolas a un valor común conforme a criterios racionales de gobernanza.

En el supuesto de que solo concurren dos licitadores, la asignación de la puntuación de las ofertas económicas se realizará interpolando linealmente en un único tramo, mediante la fórmula:

$$Puntuación = 45 \times \left(\frac{Bp}{Ba} \right)$$

Donde:

Bp = % Baja a puntuar

Bm = % Baja Media Aritmética de las Consideradas (35 puntos)

Bt = % Baja Tipo, igual a cero (0 puntos)

Ba = % Baja más alta o mayor de las consideradas (45 puntos)

Justificación del criterio de valoración: esta fórmula de valoración se utilizará únicamente en el caso de que sólo existan dos licitadores, ya que, aplicando la fórmula general en dos tramos, uno entre la baja tipo y la baja media y el otro entre la baja media y la baja máxima, al licitador que oferte la baja superior se le asignarían 45 puntos, mientras que al otro licitador, aún con una diferencia mínima o residual entre ellos al existir siempre una media, no se le podrían asignar más de 35 puntos, con lo que la puntuación quedaría excesivamente distorsionada.

Ofertas desproporcionadas o anormales: Sí.

El precio ofertado será el criterio objetivo que se tomará en consideración a los efectos de apreciar, en su caso, que una oferta resulte inviable por haber sido formulada en términos que la hagan desproporcionada o anormalmente baja, a cuyo efecto se tomarán en consideración los parámetros indicados en los apartados 1 a 4 del artículo 85 del Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

En el caso de que la oferta económica se formule mediante un porcentaje (%) de baja, para la aplicación de las reglas indicadas con anterioridad, se considerará como precio de cada oferta la cifra resultante de restar a 100 el porcentaje (%) de baja.

Cuando hubieren presentado ofertas empresas que pertenezcan a un mismo grupo de empresas, en el sentido de lo expuesto en el artículo 42.1 del Código de Comercio, se tomará únicamente, para el cálculo de la desproporcionalidad o anormalidad, aquella que fuere más baja, y ello con independencia de que presenten su oferta en solitario o

junto con otra empresa o empresas ajenas al grupo y con las cuales concurren en unión temporal.

Serán criterios objetivos para apreciar o no si la oferta es anormalmente baja aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma, para lo que deberán presentar la documentación detallada de los costes directos de la oferta económica presentada, soluciones técnicas adoptadas, condiciones laborales y condiciones excepcionalmente favorables de que disponga el licitador para ejecutar el acuerdo marco, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201 de la LCSP.

En el caso de la subcontratación, además, se deberá aportar compromiso expreso de subcontratación y vigencia de la misma. Deberá acreditarse también la posible obtención de una ayuda de Estado."

Debe decir:

"8. Criterios objetivos de adjudicación del acuerdo marco.

La adjudicación se realizará utilizando una **pluralidad de criterios** de adjudicación con base a la mejor relación calidad-precio, que se evaluará con arreglo a criterios económicos y cualitativos.

La puntuación total de los criterios objetivos de adjudicación del acuerdo marco es 100 puntos, que se distribuyen en la forma siguiente:

8.1. Criterios objetivos de adjudicación del acuerdo relacionado con los costes (máximo 45 puntos).

Las ofertas económicas se puntuarán de la siguiente manera:

La asignación de la puntuación a los porcentajes de baja ofertados se realizará interpolando linealmente en dos tramos mediante las fórmulas abajo indicadas.

Primero entre una oferta tipo con un porcentaje de Baja de cero unidades porcentuales (0,0 %) sobre la base de precios indicada en el presente pliego, a la que se le asignarán cero (0) puntos y el porcentaje de Baja que resulte como Media Aritmética de todas las ofertas consideradas a efectos de cálculo, a la que se le asignarán treinta y cinco (35) puntos. Y un segundo tramo de asignación de puntos entre el porcentaje de Baja que resulte como Media Aritmética de todas las ofertas consideradas a efectos de cálculo a la que se le asignarán treinta y cinco (35) puntos, y el Mayor porcentaje de Baja de todas las ofertas consideradas a la que se le asignan cuarenta y cinco (45) puntos.

Fórmulas Matemáticas:

- Si el % de BAJA OFERTADA a valorar es inferior al % de BAJA MEDIA ARITMÉTICA:

$$Puntuación = 35 \times \left(\frac{Bp}{Bm} \right)$$

- Si el % de BAJA OFERTADA a valorar es superior o igual al % de BAJA MEDIA ARITMÉTICA:

$$Puntuación = 35 + 10 \times \left(\frac{(Bp - Bm)}{(Ba - Bm)} \right)$$

Donde:

Bp = % Baja a puntuar

Bm = % Baja Media Aritmética de las Consideradas (35 puntos)

Bt = % Baja Tipo, es decir cero unidades porcentuales (0,00%) de baja sobre la base de precios referida, igual a cero (0 puntos).

Ba = % Baja más alta o mayor de las consideradas (45 puntos)

Justificación de la fórmula: Esta doble fórmula de valoración del precio asigna la puntuación más alta al licitador que oferte un baja mayor, y la más baja al que presente una baja menor, recibiendo la máxima puntuación la oferta de mayor baja y ningún punto la que iguale la baja tipo; el resto de los puntos se reparte atendiendo al ahorro que cada proposición, por sí misma, supone para PLANIFICA MADRID, con la peculiaridad de que la constitución en dos tramos pretende mantener el criterio de que la mayor puntuación siempre sea a la oferta con mayor baja, pero establecer, al propio tiempo, una cautela frente a ofertas anormalmente bajas mediante la aplicación de dos pendientes de puntuación diferenciadas, más vertical para las ofertas cuya baja sea inferior a la baja media de todas las proposiciones admitidas y más suave para las que estén por encima de esa media, buscando con ello mermar la ponderación de ofertas de muy alta baja que pudieran comprometer la calidad del trabajo. Por tanto, el modelo permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al control de gasto y eficiencia de los fondos públicos, sin menoscabar la calidad y permitiendo una valoración comparativa de todas las ofertas ponderándolas a un valor común conforme a criterios racionales de gobernanza.

En el supuesto de que solo concurren dos licitadores, la asignación de la puntuación de las ofertas económicas se realizará interpolando linealmente en un único tramo, mediante la fórmula:

$$Puntuación = 45 \times \left(\frac{Bp}{Ba} \right)$$

Donde:

Bp = % Baja a puntuar

Bm = % Baja Media Aritmética de las Consideradas (35 puntos)

Bt = % Baja Tipo, es decir cero unidades porcentuales (0,00%) de baja sobre la base de precios referida, igual a cero (0 puntos).

Ba = % Baja más alta o mayor de las consideradas (45 puntos)

Justificación del criterio de valoración: esta fórmula de valoración se utilizará únicamente en el caso de que sólo existan dos licitadores, ya que, aplicando la fórmula general en dos tramos, uno entre la baja tipo y la baja media y el otro entre la

baja media y la baja máxima, al licitador que oferte la baja superior se le asignarían 45 puntos, mientras que al otro licitador, aún con una diferencia mínima o residual entre ellos al existir siempre una media, no se le podrían asignar más de 35 puntos, con lo que la puntuación quedaría excesivamente distorsionada.

Ofertas desproporcionadas o anormales: Sí.

El precio ofertado será el criterio objetivo que se tomará en consideración a los efectos de apreciar, en su caso, que una oferta resulte inviable por haber sido formulada en términos que la hagan desproporcionada o anormalmente baja, a cuyo efecto se tomarán en consideración los parámetros indicados en los apartados 1 a 4 del artículo 85 del Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Cuando hubieren presentado ofertas empresas que pertenezcan a un mismo grupo de empresas, en el sentido de lo expuesto en el artículo 42.1 del Código de Comercio, se tomará únicamente, para el cálculo de la desproporcionalidad o anormalidad, aquella que fuere más baja, y ello con independencia de que presenten su oferta en solitario o junto con otra empresa o empresas ajenas al grupo y con las cuales concurren en unión temporal.

Serán criterios objetivos para apreciar o no si la oferta es anormalmente baja aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma, para lo que deberán presentar la documentación detallada de los costes directos de la oferta económica presentada, soluciones técnicas adoptadas, condiciones laborales y condiciones excepcionalmente favorables de que disponga el licitador para ejecutar el acuerdo marco, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201 de la LCSP.

En el caso de la subcontratación, además, se deberá aportar compromiso expreso de subcontratación y vigencia de la misma. Deberá acreditarse también la posible obtención de una ayuda de Estado."

En virtud de lo expuesto anteriormente, el Consejero Delegado de PLANIFICA MADRID, PROYECTOS Y OBRAS, M.P., S.A., en ejercicio de la delegación de facultades del Consejo de Administración de la sociedad, adopta la siguiente:

RESOLUCIÓN

ACLARAR EL CONTENIDO DEL APARTADO 8 DE LA CLÁUSULA 1 DEL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES QUE HA DE REGIR EL EXPEDIENTE DE LICITACIÓN DEL ACUERDO MARCO PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE ACTUACIONES SUPRAMUNICIPALES DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN REGIONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID (SUPRA-A-0017-2024-O), INTRODUCIENDO UNA REDACCIÓN MÁS AJUSTADA A SU CONTENIDO, CON EL FIN DE EVITAR FUTURAS ACLARACIONES A LA MISMA.

Dicho apartado tendrá la siguiente redacción:

"8. Criterios objetivos de adjudicación del acuerdo marco.

La adjudicación se realizará utilizando una **pluralidad de criterios** de adjudicación con base a la mejor relación calidad-precio, que se evaluará con arreglo a criterios económicos y cualitativos.

La puntuación total de los criterios objetivos de adjudicación del acuerdo marco es 100 puntos, que se distribuyen en la forma siguiente:

8.1. Criterios objetivos de adjudicación del acuerdo relacionado con los costes (máximo 45 puntos).

Las ofertas económicas se puntuarán de la siguiente manera:

La asignación de la puntuación a los porcentajes de baja ofertados se realizará interpolando linealmente en dos tramos mediante las fórmulas abajo indicadas.

Primero entre una oferta tipo con un porcentaje de Baja de cero unidades porcentuales (0,0 %) sobre la base de precios indicada en el presente pliego, a la que se le asignarán cero (0) puntos y el porcentaje de Baja que resulte como Media Aritmética de todas las ofertas consideradas a efectos de cálculo, a la que se le asignarán treinta y cinco (35) puntos. Y un segundo tramo de asignación de puntos entre el porcentaje de Baja que resulte como Media Aritmética de todas las ofertas consideradas a efectos de cálculo a la que se le asignarán treinta y cinco (35) puntos, y el Mayor porcentaje de Baja de todas las ofertas consideradas a la que se le asignan cuarenta y cinco (45) puntos.

Fórmulas Matemáticas:

- Si el % de BAJA OFERTADA a valorar es inferior al % de BAJA MEDIA ARITMÉTICA:

$$Puntuación = 35 \times \left(\frac{Bp}{Bm} \right)$$

- Si el % de BAJA OFERTADA a valorar es superior o igual al % de BAJA MEDIA ARITMÉTICA:

$$Puntuación = 35 + 10 \times \left(\frac{(Bp - Bm)}{(Ba - Bm)} \right)$$

Donde:

Bp = % Baja a puntuar

Bm = % Baja Media Aritmética de las Consideradas (35 puntos)

Bt = % Baja Tipo, es decir cero unidades porcentuales (0,00%) de baja sobre la base de precios referida, igual a cero (0 puntos).

Ba = % Baja más alta o mayor de las consideradas (45 puntos)

Justificación de la fórmula: Esta doble fórmula de valoración del precio asigna la puntuación más alta al licitador que oferte un baja mayor, y la más baja al que presente una baja menor, recibiendo la máxima puntuación la oferta de mayor baja y ningún punto la que iguale la baja tipo; el resto de los puntos se reparte atendiendo al ahorro que cada proposición, por sí misma, supone para PLANIFICA

MADRID, con la peculiaridad de que la constitución en dos tramos pretende mantener el criterio de que la mayor puntuación siempre sea a la oferta con mayor baja, pero establecer, al propio tiempo, una cautela frente a ofertas anormalmente bajas mediante la aplicación de dos pendientes de puntuación diferenciadas, más vertical para las ofertas cuya baja sea inferior a la baja media de todas las proposiciones admitidas y más suave para las que estén por encima de esa media, buscando con ello mermar la ponderación de ofertas de muy alta baja que pudieran comprometer la calidad del trabajo. Por tanto, el modelo permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al control de gasto y eficiencia de los fondos públicos, sin menoscabar la calidad y permitiendo una valoración comparativa de todas las ofertas ponderándolas a un valor común conforme a criterios racionales de gobernanza.

En el supuesto de que solo concurren dos licitadores, la asignación de la puntuación de las ofertas económicas se realizará interpolando linealmente en un único tramo, mediante la fórmula:

$$Puntuación = 45 \times \left(\frac{Bp}{Ba} \right)$$

Donde:

Bp = % Baja a puntuar

Bm = % Baja Media Aritmética de las Consideradas (35 puntos)

Bt = % Baja Tipo, es decir cero unidades porcentuales (0,00%) de baja sobre la base de precios referida, igual a cero (0 puntos).

Ba = % Baja más alta o mayor de las consideradas (45 puntos)

Justificación del criterio de valoración: esta fórmula de valoración se utilizará únicamente en el caso de que sólo existan dos licitadores, ya que, aplicando la fórmula general en dos tramos, uno entre la baja tipo y la baja media y el otro entre la baja media y la baja máxima, al licitador que oferte la baja superior se le asignarían 45 puntos, mientras que al otro licitador, aún con una diferencia mínima o residual entre ellos al existir siempre una media, no se le podrían asignar más de 35 puntos, con lo que la puntuación quedaría excesivamente distorsionada.

Ofertas desproporcionadas o anormales: Sí.

El precio ofertado será el criterio objetivo que se tomará en consideración a los efectos de apreciar, en su caso, que una oferta resulte inviable por haber sido formulada en términos que la hagan desproporcionada o anormalmente baja, a cuyo efecto se tomarán en consideración los parámetros indicados en los apartados 1 a 4 del artículo 85 del Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Cuando hubieren presentado ofertas empresas que pertenezcan a un mismo grupo de empresas, en el sentido de lo expuesto en el artículo 42.1 del Código de Comercio, se tomará únicamente, para el cálculo de la desproporcionalidad o anormalidad, aquella que fuere más baja, y ello con independencia de que presenten su oferta en solitario o junto con otra empresa o empresas ajenas al grupo y con las cuales concurren en unión temporal.

Serán criterios objetivos para apreciar o no si la oferta es anormalmente baja aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma, para lo que deberán presentar la documentación detalladas de los costes directos de la oferta económica presentada, soluciones técnicas adoptadas, condiciones laborales y condiciones excepcionalmente favorables de que disponga el licitador para ejecutar el acuerdo marco, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201 de la LCSP.

En el caso de la subcontratación, además, se deberá aportar compromiso expreso de subcontratación y vigencia de la misma. Deberá acreditarse también la posible obtención de una ayuda de Estado."

En Madrid, a fecha de la firma.

Firmado digitalmente por: CORBALÁN RUIZ PEDRO
Fecha: 2024.07.12 10:28

Pedro Corbalán Ruiz
Consejero Delegado