

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitía comprobar el original.

SUBDIRECCIÓN DE GESTIÓN TÉCNICA

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA CRITERIOS CUALITATIVOS DEPENDIENTES DE JUICIOS DE VALOR DEL ST 2024-0-01

ST2024-0-01: CONTRATO DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN DE LAS FACHADAS DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO RAMÓN Y CAJAL A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS, FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA (NEXT GENERATION EU)

CRITERIOS	PUNTUACIÓN MÁX	ORTIZ	OHLA	PUENTES	SACYR	EIFFAGE	FERROVIAL
Valoración cualitativos dependientes de juicios de valor	16,000	8,250	8,625	5,500	9,125	12,125	9,125
B1. MEMORIA TECNICA Y RECURSOS EMPLEADOS	10,000	3,750	5,625	4,000	5,625	7,625	5,625
1. Estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, ...	2,500	1,250	1,875	0,875	1,250	2,000	1,250
a) Sectorización de cada fase (con dimensiones y materiales utilizados)....	0,500	0,250	0,375	0,125	0,250	0,500	0,250
b) Estudio de circulaciones, evitando al máximo las interferencias de...	1,000	0,500	0,750	0,250	0,500	0,750	0,500
c) Estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y...	1,000	0,500	0,750	0,500	0,500	0,750	0,500
2. Plan de señalización de la obra tanto para la correcta realización de los...	2,500	0,000	0,625	0,625	1,250	2,500	1,250
3. Fichas de características de los materiales más importantes empleados...	2,500	1,875	1,250	1,250	1,250	1,875	1,250
4. Memoria del proceso constructivo en la que se detalle exhaustivamente...	2,500	0,625	1,875	1,250	1,875	1,250	1,875
B2.PROGRAMA DE EJECUCION DE LOS TRABAJOS	6,000	4,500	3,000	1,500	3,500	4,500	3,500
5. Presentación y grado de detalle	2,000	1,500	1,000	0,500	1,000	1,500	1,500
6. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia	2,000	1,500	1,000	0,500	1,000	1,500	1,000
7. Planificación de aplicación de recursos y porcentaje	2,000	1,500	1,000	0,500	1,500	1,500	1,000
TOTAL PUNTUACION	16,000	8,250	8,625	5,500	9,125	12,125	9,125

Madrid, 27 de agosto de 2024

Fdo. Víctor de la Cueva Revilla
Subdireccion de Gestion Técnica

**INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS
EN LA LICITACIÓN A LA LICITACION PARA EL CONTRATO DE LAS OBRAS DE
REHABILITACIÓN DE LAS FACHADAS DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO RAMÓN
Y CAJAL A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD
DE CRITERIOS, FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA (NEXT GENERATION
EU)**

EXP. ST2024-0-01

ÍNDICE

1	OBJETO.....	2
2	OFERTAS A VALORAR	2
3	CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR.....	2
4	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	3
4.1.	Valoración cualitativos dependientes de juicios de valor hasta 16 puntos.....	3
4.1.1.	Memoria técnica. Hasta 10 puntos.....	3
4.1.2.	Programa de ejecución de los trabajos. Hasta 6 puntos.....	12

1 OBJETO

El presente documento tiene como objeto el análisis y evaluación de las ofertas presentadas a la licitación para el de las obras de rehabilitación de las fachadas del Hospital Universitario Ramón y Cajal a adjudicar por procedimiento abierto con pluralidad de criterios, financiado por la unión europea (NextGenerationEU), (expte. ST2024-0-01), según los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones Administrativas de la presente licitación, cuya aplicación requiere juicio de valor.

2 OFERTAS A VALORAR

Las ofertas o propuestas a valorar en el presente informe son las de las siguientes empresas:

- **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. (ORTIZ)**
- **OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. (OHLA)**
- **PUNTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. (PUNTES)**
- **SACYR, S.A. (SACYR)**
- **EIFFAGE ENERGIA S.L.U. (EIFFAGE)**
- **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. (FERROVIAL)**

3 CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR

Según lo especificado en el PCAP, la metodología para valorar las propuestas técnicamente según juicio de valor se basa en los siguientes criterios siendo la ponderación máxima 16 puntos, esto es 16% de la puntuación total:

ITEM	CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA
B1	Memoria técnica.	10
B2	Programa de ejecución de los trabajos.	6
TOTAL		16

4 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

4.1. Valoración cualitativos dependientes de juicios de valor hasta 16 puntos.

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del criterio a la mejor y el 0% a la peor, con los siguientes umbrales:

- EXCELENTE: 100% puntuación criterio. La oferta sobresale del resto de las ofertas.
- NOTABLE: 75 % puntuación criterio. La oferta supera la calidad media del resto de las ofertas.
- BUENO: 50 % puntuación criterio. La oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas.
- INSUFICIENTE: 25% puntuación criterio. La oferta es inferior a la media del resto de las ofertas.
- NO PRESENTA: 0% puntuación criterio. La oferta presenta carencias o no presenta información suficiente para su valoración.

4.1.1. Memoria técnica. Hasta 10 puntos.

En este apartado se valorará la presentación de una memoria que recoja la materialización en la obra de los siguientes aspectos:

1. Estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, acopios, circulaciones y evacuación de escombros, de la zona de actuación en cada una de las fases de obra. El estudio deberá incluir una memoria descriptiva y una documentación gráfica en donde se refleje:
 - a) Sectorización de cada fase (con dimensiones y materiales utilizados) para evitar el acceso a la obra. (valoración máxima 0.5 puntos).
 - b) Estudio de circulaciones, evitando al máximo las interferencias de funcionamiento del centro, cortes de viales, e incluyendo la vía de evacuación de escombros y la ubicación de contenedores. (valoración máxima 1 punto).
 - c) Estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y suministros. (valoración máxima 1 punto).
2. Plan de señalización de la obra tanto para la correcta realización de los trabajos como para la información a los usuarios y trabajadores del centro sanitario. Para ello se presentará memoria y documentación gráfica que lo definan. Se valorará que se ajuste a este centro hospitalario y el grado de detalle de la documentación. (valoración máxima 2.5 puntos).
3. Fichas de características de los materiales más importantes empleados en la ejecución de la obra y conformes con el Proyecto. Para ello se

aportarán fichas técnicas completas de los materiales más importantes utilizados para la ejecución de la obra. Se valorará la mayor concreción y presentación de fichas técnicas vinculantes a la ejecución de la obra. (valoración máxima 2.5 puntos).

4. Memoria del proceso constructivo en la que se detalle exhaustivamente el desarrollo de las obras. Se valorará la mayor concreción y el grado de detalle del proceso constructivo, adecuándose en la mayor medida posible al proyecto. (valoración máxima 2.5 puntos).

- **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.**

En primer lugar, destacar la CONFIDENCIALIDAD de la oferta a los efectos de lo previsto en el artículo 133 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, según lo indicado por el licitador, de toda la oferta de juicios de valor a excepción de las Fichas de características de los materiales más importantes empleados en la ejecución de la obra y conformes con el Proyecto.

Una vez analizada la propuesta y/u oferta presentada, el licitador presenta en líneas generales una memoria técnica bien estructurada y completa, y da respuesta a cada una de los requerimientos exigidos. Demuestra un conocimiento del entorno y los recursos necesarios. Establece los recursos asignados y a emplear en la obra.

1. Respecto al estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, acopios, circulaciones y evacuación de escombros, de la zona de actuación en cada una de las fases de obra:
 - a. Respecto al estudio de la sectorización de cada fase, presenta una buena propuesta, estudiada y con un buen detalle. Realiza un estudio para cada uno de los edificios distinguiendo entre zonas de obra y además diferencia la sectorización entre las actuaciones interiores y exteriores con gran detalle ajustándose a las posibles necesidades del hospital, no obstante, hace referencia a que se seguirán una serie de indicaciones que solo fueron comentarios y ejemplos realizados en la visita a las instalaciones, que se realizó previamente a la presentación de ofertas de forma errónea, ya que solo fueron solo ejemplos de las posibles condiciones que se pudieran dar durante todo el proceso constructivo/productivo que en todo caso se marcaran por los Servicios implicados en cada actuación. Compara aspectos del proyecto como por ejemplo la sectorización y recoge propuestas o alternativas por considerar no acertadas, incompletas o simplemente que no se tienen en cuenta. La implantación puede ser adecuada a las necesidades, pero hay ciertos aspectos como los puntos de la implantación de las grúas que no son del todo lo más adecuados por las afecciones a la logística diaria del

Hospital. La oferta en este punto es una **buena** propuesta y se encuentra dentro de la media del resto de propuestas.

En base a lo anterior se le otorga **0,250 puntos**.

- b. Respecto al estudio de las circulaciones presenta una buena propuesta que puede ajustarse a las necesidades del Centro Hospitalario y al de la obra, pero recoge aspectos incorrectos o afirmaciones erróneas como la se hace respecto al uso de ascensores. La propuesta es correcta se encuentra dentro de la media del resto de propuestas, considerándose **buena**.

En base a lo anterior se le otorga **0,500 puntos**.

- c. Respecto al estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y suministros presenta una buena propuesta que se ajusta en gran medida a las necesidades de la obra y los requerimientos del Pliego. Contempla como medios auxiliares solo grúas torre y andamios, establece zona de acopios, zona de gestión de residuos y suministros. Es una **buena** propuesta que se encuentra dentro de la media.

En base a lo anterior se le otorga **0,500 puntos**.

2. Respecto a la propuesta presentada del Plan de señalización de la obra, presenta una propuesta escasa, tanto para la correcta realización de los trabajos como para la información a los usuarios y trabajadores del centro sanitario. Se centra en las características de la señalética en cuanto a formas, colores, alturas, usos, etc. haciendo referencia a la normativa que les es de aplicación y no a lo que realmente se pide en este punto como el tipo de información, ubicaciones, contenido, recorridos alternativos, formas de avisar/informar, etc., todo ello enfocado a los usuarios, pacientes, acompañantes, visitantes, mensajeros, vehículos de suministros y trabajadores del Centro en otros. La propuesta **no presenta la información suficiente** para valorarse ya que no recoge lo realmente solicitado.

En base a lo anterior se le otorga **0,000 puntos**.

3. Respecto a las Fichas de características de los materiales más importantes empleados en la ejecución de la obra y conformes con el Proyecto, aportan fichas técnicas completas de los materiales. La propuesta es **notable**.

En base a lo anterior se le otorga **1,875 puntos**.

4. Respecto al detalle del proceso constructivo y desarrollo de las obras, la propuesta cumple con los requisitos solicitados, pero no con el suficiente grado de detalle. La propuesta es inferior a la media del resto de las ofertas considerándose **insuficiente**.

En base a lo anterior se le otorga **0,625 puntos**.

- **OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.**

Una vez analizada la propuesta y/u oferta presentada, el licitador presenta una memoria técnica bien estructurada y completa, y da respuesta a cada una de los requerimientos exigidos. Demuestra un alto conocimiento del entorno y detalla los recursos necesarios. Establece los recursos asignados y a emplear en la obra. Presenta un análisis previo del proyecto y sus fases, estudio de las zonas de actuación, prioridad de ejecución de fases, condiciones de ejecución de los trabajos y las tareas, propuestas de ejecución y detalles constructivos. Es una propuesta bien organizada, con una buena presentación y que incluye documentación gráfica.

1. Respecto al estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, acopios, circulaciones y evacuación de escombros, de la zona de actuación en cada una de las fases de obra:
 - a. Respecto al estudio de la sectorización de cada fase, presenta una propuesta notable, bien estudiada y con un buen grado de detalle. Realiza un estudio para cada uno de los edificios y diferencia la sectorización entre las actuaciones interiores y exteriores ajustándose a las necesidades del hospital. Es una propuesta **notable**.
En base a lo anterior se le otorga **0,375 puntos**.
 - b. Respecto al estudio de las circulaciones presenta una buena propuesta que se ajusta en gran medida a las necesidades de la obra y el centro con un alto grado de detalle en todos los aspectos. Es una propuesta **notable**.
En base a lo anterior se le otorga **0,750 puntos**.
 - c. Respecto al estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y suministros presenta una buena propuesta que se ajusta en gran medida a las necesidades de la obra y el centro con un alto grado de detalle en todos los aspectos. Es una propuesta **notable**.
En base a lo anterior se le otorga **0,750 puntos**.
2. Respecto a la propuesta presentada de Plan de señalización de la obra, presenta una propuesta adecuada para la correcta realización de los trabajos, pero insuficiente para la información a los usuarios y trabajadores del centro sanitario. La propuesta es incompleta, con lo que se considera una propuesta **insuficiente** por los motivos expuestos.
En base a lo anterior se le otorga **0,625 puntos**.
3. Respecto a las Fichas de características de los materiales más importantes empleados en la ejecución de la obra y conformes con el Proyecto, aportan fichas técnicas completas de los materiales, pero con

menos grado de detalle otros licitadores. Es una **buena** propuesta que se encuentra dentro de la media.

En base a lo anterior se le otorga **1,250 puntos**.

4. Respecto al detalle del proceso constructivo y desarrollo de las obras, la propuesta presenta una gran concreción y un alto grado de detalle del proceso constructivo, adecuándose de forma notable al proyecto. La oferta es una propuesta **notable**.

En base a lo anterior se le otorga **1,875 puntos**.

• **PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.**

Una vez analizada la propuesta y/u oferta presentada, el licitador presenta una memoria técnica que da respuesta a cada una de los requerimientos del Pliego. Demuestra conocimiento del entorno y recoge los recursos necesarios.

1. Respecto al estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, acopios, circulaciones y evacuación de escombros, de la zona de actuación en cada una de las fases de obra:

- a. Respecto al estudio de la sectorización de cada fase, presenta a priori una buena propuesta, pero es una propuesta incompleta. Realiza un estudio para cada uno de los edificios y diferencia la sectorización entre las actuaciones interiores y exteriores respecto a las necesidades de la obra, pero no se ajusta a las propias necesidades del hospital. Es una buena propuesta, pero incompleta que está por debajo de la media del resto de licitadores, con lo que se considera una propuesta **insuficiente** por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **0,125 puntos**.

- b. Respecto al estudio de las circulaciones presenta una propuesta que se ajusta en gran medida a las necesidades de la obra, pero no tiene en cuenta, o es muy insuficiente las necesidades consideradas del día a día del hospital. Es una buena propuesta, pero incompleta, con lo que se considera una propuesta **insuficiente** por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **0,250 puntos**.

- c. Respecto al estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y suministros presenta una buena propuesta que se ajusta en gran medida a las necesidades de la obra. La propuesta es **buena** por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **0,500 puntos**.

2. Respecto a la propuesta presentada de Plan de señalización de la obra, presenta una propuesta adecuada para la correcta realización de los

trabajos, pero resulta insuficiente para la información a los usuarios y trabajadores del centro sanitario, ya que no identifica para nada, ni identifica los accesos y recorridos de trabajadores, pacientes y en general de los usuarios. La propuesta es incompleta, con lo que se considera una propuesta **insuficiente** por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **0,625 puntos**.

3. Respecto a las Fichas de características de los materiales más importantes empleados en la ejecución de la obra y conformes con el Proyecto, aportan fichas técnicas completas de los materiales, pero con menos grado de detalle otros licitadores. Es una **buena** propuesta que se encuentra dentro de la media.

En base a lo anterior se le otorga **1,250 puntos**.

4. Respecto al detalle del proceso constructivo y desarrollo de las obras, la propuesta presenta una gran concreción y un alto grado de detalle del proceso constructivo, adecuándose bien al proyecto. Es una **buena** propuesta que se encuentra dentro de la media.

En base a lo anterior se le otorga **1,250 puntos**.

- **SACYR, S.A.**

Una vez analizada la propuesta y/u oferta presentada, el licitador presenta una memoria técnica que da respuesta a cada una de los requerimientos del Pliego. Presenta una memoria técnica bien estructurada y completa, y da respuesta a cada una de los requerimientos exigidos. Demuestra un alto conocimiento del entorno hospitalario y detalla los recursos necesarios. Establece premisas a tener en cuenta como el entorno hospitalario, la ubicación en cuanto a su entorno y los distintos transportes públicos que confluyen. Es una buena propuesta en líneas generales y está bien organizada, con una buena presentación y que incluye documentación gráfica y anexos de implantación. Demuestra conocimiento del entorno y recoge los recursos necesarios.

1. Respecto al estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, acopios, circulaciones y evacuación de escombros, de la zona de actuación en cada una de las fases de obra:

- a. Respecto al estudio de la sectorización de cada fase, presenta una buena propuesta, estudiada y con un buen detalle. Establece premisas a tener en cuenta como el entorno hospitalario, la ubicación en cuanto a su entorno y los distintos transportes públicos que confluyen. Tiene en consideración las sectorizaciones dentro del edificio. La oferta en este punto es una **buena** propuesta y se encuentra dentro de la media del resto de propuestas.

En base a lo anterior se le otorga **0,250 puntos**.

- b. Respecto al estudio de las circulaciones presenta una propuesta que se ajusta a las necesidades de la obra. Recoge las distintas afecciones tanto interiores como exteriores dentro del complejo y en las zonas aledañas contemplada propuesta para minimizar el impacto con las correspondientes acciones. Es una **buena** propuesta y se encuentra dentro de la media del resto de propuestas.

En base a lo anterior se le otorga **0,500 puntos**.

- c. Respecto al estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y suministros presenta una buena propuesta que se ajusta en gran medida a las necesidades de la obra. La propuesta es **buena** y se encuentra dentro de la media del resto de propuestas.

En base a lo anterior se le otorga **0,500 puntos**.

2. Respecto a la propuesta presentada de Plan de señalización de la obra, presenta una buena propuesta tanto para la correcta realización de los trabajos como para la información a los usuarios y trabajadores del centro sanitario. Con una memoria muy descriptiva que recoge una breve descripción del proyecto, normativa de aplicación, coordinación con el Hospital, elementos de señalización y protección, señalización de instalaciones auxiliares, señalización de los trabajos exteriores e interiores, plan de mantenimiento, información a usuarios y plan de emergencia. A priori, se ajusta a este centro hospitalario y presenta un buen grado de detalle. La propuesta es **buena** y se encuentra dentro de la media del resto de propuestas.

En base a lo anterior se le otorga **1,250 puntos**.

3. Respecto a las Fichas de características de los materiales más importantes empleados en la ejecución de la obra y conformes con el Proyecto, aportan fichas técnicas completas de los materiales, y presenta un buen grado de detalle. La propuesta es **buena** y se encuentra dentro de la media del resto de propuestas.

En base a lo anterior se le otorga **1,250 puntos**.

4. Respecto al detalle del proceso constructivo y desarrollo de las obras, la propuesta cumple con los requisitos solicitados, presenta una gran concreción y un alto grado de detalle del proceso constructivo, adecuándose de forma notable al proyecto. La propuesta es **notable**.

En base a lo anterior se le otorga **1,875 puntos**.

- **EIFFAGE ENERGIA S.L.U.**

En primer lugar, destacar la CONFIDENCIALIDAD de la oferta a los efectos de lo previsto en el artículo 133 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos

del Sector Público, según lo indicado por el licitador, de toda la oferta de juicios de valor.

Una vez analizada la propuesta y/u oferta presentada, el licitador presenta una memoria técnica muy bien estructurada, concisa y completa, sin reiteraciones innecesarias, y que da respuesta a cada una de los requerimientos exigidos en los Pliegos. Demuestra un alto conocimiento del entorno y detalla los recursos necesarios. Establece perfectamente los recursos asignados y a emplear en la obra. Presenta una muy buena presentación, con gran contenido gráfico

5. Respecto al estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, acopios, circulaciones y evacuación de escombros, de la zona de actuación en cada una de las fases de obra:

- a. Respecto al estudio de la sectorización de cada fase, presenta una propuesta excelente, muy bien estudiada y con un alto grado de detalle. Realiza un estudio muy detallado para cada uno de los edificios y además diferencia la sectorización entre las actuaciones interiores y exteriores, contemplado las sectorizaciones fijas, transitorias y casos singulares o especiales de una forma exhaustiva y muy detallada ajustándose a las necesidades del hospital ejemplificando cada uno de los casos con imágenes de cada uno de los elementos a usar y su ubicación. La propuesta es **excelente** y sobresale respecto al resto de ofertas.

En base a lo anterior se le otorga **0,500 puntos**.

- b. Respecto al estudio de las circulaciones presenta una buena propuesta que se ajusta en gran medida a las necesidades de la obra y el centro con un alto grado de detalle en todos los aspectos. De forma resumida contempla circulaciones generales y de acceso al centro, circulaciones internas y zonas de actuación, puntos de residuos y acopios, vías de accesos y vías de evacuación detallando todo ello. La propuesta es **notable** la calidad, superando media del resto de ofertas.

En base a lo anterior se le otorga **0,750 puntos**.

- c. Respecto al estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y suministros presenta una muy buena propuesta que se ajusta a las exigencias requeridas con un alto grado de detalle en todos los aspectos. La propuesta es **notable** la calidad, superando media del resto de ofertas.

En base a lo anterior se le otorga **0,750 puntos**.

6. Respecto a la propuesta presentada de Plan de señalización de la obra, presenta una muy buena propuesta tanto para la correcta realización de los trabajos como para la información a los usuarios y trabajadores del centro sanitario. Es una propuesta clara y concisa destacando los

aspectos y necesidades fundamentales, dando además distintas alternativas a elección de la Dirección del Centro en cuanto a la elección del Plan de comunicación o difusión de información a los usuarios. La propuesta es **excelente**.

En base a lo anterior se le otorga **2,500 puntos**.

5. Respecto a las Fichas de características de los materiales más importantes empleados en la ejecución de la obra y conformes con el Proyecto, aportan fichas técnicas completas de los materiales. La propuesta es **notable**.

En base a lo anterior se le otorga **1,875 puntos**.

5. Respecto al detalle del proceso constructivo y desarrollo de las obras, la propuesta presenta una gran concreción y un alto grado de detalle del proceso constructivo, adecuándose bien al proyecto. Es una **buena** propuesta que se encuentra dentro de la media.

En base a lo anterior se le otorga **1,250 puntos**.

• FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.

En primer lugar, destacar la CONFIDENCIALIDAD de la oferta a los efectos de lo previsto en el artículo 133 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, según lo indicado por el licitador, de toda la oferta de juicios de valor.

Una vez analizada la propuesta y/u oferta presentada, el licitador presenta una memoria técnica muy bien estructurada y completa, y da respuesta a cada una de los requerimientos exigidos. Demuestra un alto conocimiento del entorno y detalla los recursos necesarios. Establece perfectamente los recursos asignados y a emplear en la obra.

7. Respecto al estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, acopios, circulaciones y evacuación de escombros, de la zona de actuación en cada una de las fases de obra:

- a. Respecto al estudio de la sectorización de cada fase, presenta una buena propuesta, bien estudiada y con un buen detalle. La oferta en este punto es una **buena** propuesta y se encuentra dentro de la media del resto de propuestas.

En base a lo anterior se le otorga **0,250 puntos**.

- b. Respecto al estudio de las circulaciones presenta una buena propuesta que se ajusta en gran medida a las necesidades de la obra y el centro con un buen grado de detalle en todos los aspectos. La oferta en este punto es una **buena** propuesta y se encuentra dentro de la media del resto de propuestas.

En base a lo anterior se le otorga **0,500 puntos**.

- c. Respecto al estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y suministros presenta una buena propuesta que se ajusta en gran medida a las necesidades de la obra y el centro con buen de detalle en todos los aspectos. La oferta en este punto es una **buena** propuesta y se encuentra dentro de la media del resto de propuestas.

En base a lo anterior se le otorga **0,500 puntos**.

8. Respecto a la propuesta presentada de Plan de señalización de la obra, presenta una muy buena propuesta tanto para la correcta realización de los trabajos como para la información a los usuarios y trabajadores del centro sanitario. Con memoria muy descriptiva y documentación gráfica que complementa perfectamente a la narrativa de la propuesta. Se ajusta a este centro hospitalario y presenta un buen grado de detalle la documentación aportada. La propuesta es **buena**.

En base a lo anterior se le otorga **1,250 puntos**.

9. Respecto a las Fichas de características de los materiales más importantes empleados en la ejecución de la obra y conformes con el Proyecto, aportan fichas técnicas completas de los materiales, pero no de todos los más importantes utilizados para la ejecución de la obra. La propuesta es **buena**, y se encuentra dentro de la media del resto de propuestas.

En base a lo anterior se le otorga **1,250 puntos**.

10. Respecto al detalle del proceso constructivo y desarrollo de las obras, la propuesta presenta una gran concreción y un alto grado de detalle del proceso constructivo, adecuándose de forma notable al proyecto. La propuesta es **notable**.

En base a lo anterior se le otorga **1,875 puntos**.

4.1.2. Programa de ejecución de los trabajos. Hasta 6 puntos.

En este apartado se valorará la presentación de una planificación exhaustiva de la programación de obra, mediante diagrama de Gantt, donde se reflejen, todas y cada una de las partidas y capítulos de obra, acorde a las diferentes fases de obra, estructuradas de forma que incidan en el menor grado posible en la actividad asistencial, y reflejando las interacciones entre las distintas áreas objeto de la reforma. Se debe indicar el porcentaje de ejecución económica y de los recursos materiales y humanos dedicados a cada tarea o grupo de tareas.

Se valorará los siguientes aspectos:

11. Presentación y grado de detalle (valoración máxima 2 punto)

12. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia (valoración máxima 2 puntos).
13. Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico (valoración máxima 2 puntos).

- **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.**

En primer lugar, destacar la CONFIDENCIALIDAD de la oferta a los efectos de lo previsto en el artículo 133 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, según lo indicado por el licitador, de toda la oferta de juicios de valor.

Una vez analizada la propuesta y/u oferta presentada, el licitador presenta en general una muy buena propuesta que se ajusta a los requerimientos exigidos en el pliego y está desarrollada en todos los puntos que se solicitan en el pliego. Es una propuesta que destaca por encima de la media.

5. Respecto a la Presentación y grado de detalle, realiza una buena presentación y muestra un alto grado de detalle, presentado un programa de trabajo ajustado a lo solicitado. La propuesta es **notable** por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **1,500 puntos**.

6. Respecto al Plan de ejecución por fases y grado de incidencia, se ajusta a todo lo solicitado, planificando por fases de forma detallada. La propuesta es **notable** por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **1,500 puntos**.

7. Respecto a la Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico, entrega un buen documento que se ajusta a todo lo solicitado con un alto grado de detalle. La propuesta es **notable** por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **1,500 puntos**.

- **OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.**

Una vez analizada la propuesta y/u oferta presentada, el licitador presenta en general una buena propuesta que se ajusta a los requerimientos exigidos en el pliego y está desarrollada en todos los puntos que se solicitan en el pliego. Es una buena propuesta que se encuentra en la media.

5. Respecto a la Presentación y grado de detalle, realiza una buena presentación y muestra un alto grado de detalle, presentado un buen programa de trabajo. Es una **buena** propuesta, la oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas.

En base a lo anterior se le otorga **1,000 puntos**.

6. Respecto al Plan de ejecución por fases y grado de incidencia, se ajusta a todo lo solicitado, planificando por fases con un buen nivel de detalle. Es una **buena** propuesta, la oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas.
En base a lo anterior se le otorga **1,000 puntos**.
7. Respecto a la Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico, entrega un buen documento que se ajusta a todo lo solicitado con un buen grado de detalle. Es una **buena** propuesta, la oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas.
En base a lo anterior se le otorga **1,000 puntos**.

• PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.

Una vez analizada la propuesta y/u oferta presentada, el licitador, en general, presenta una propuesta que se ajusta a los requerimientos exigidos en el pliego en cuanto al diagrama Gant y los datos que recoge, pero no entra en detalle ni desarrolla la propuesta en cuanto interacciones, recursos, incidencias, etc. Y en general es un documento inferior a las ofertas de los otros licitadores por los motivos expuestos.

5. Respecto a la Presentación y grado de detalle, realiza una presentación y un programa de trabajo mínimamente a lo solicitado, resulta en conjunto una propuesta con poco grado de detalle, sin especificar interacciones, sin desarrollar adecuadamente. La oferta es muy inferior a la del resto de licitadores y por consiguiente y por los motivos expuestos la propuesta resulta **insuficiente**.
En base a lo anterior se le otorga **0,500 puntos**.
6. Respecto al Plan de ejecución por fases y grado de incidencia, se ajusta mínimamente a todo lo solicitado, pero no realiza un estudio pormenorizado, ni explica con detalle cada fase, ni lo desarrolla con el gran detalle que realiza otros licitadores. La oferta es muy inferior a la del resto de licitadores y por consiguiente y por los motivos expuestos la propuesta resulta **insuficiente**.
En base a lo anterior se le otorga **0,500 puntos**.
7. Respecto a la Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico, entrega una propuesta que se ajusta en cuanto a los porcentajes solicitados, pero de una forma muy gruesa y no entra a desarrollar los recursos designados. La propuesta es **insuficiente** por los motivos expuestos.
En base a lo anterior se le otorga **0,500 puntos**.

- **SACYR, S.A.**

Una vez analizada la propuesta y/u oferta presentada, el licitador presenta en general una buena propuesta que se ajusta a los requerimientos exigidos en el pliego y está desarrollada en todos los puntos que se solicitan en el pliego. Es una buena propuesta que se encuentra en la media.

5. Respecto a la Presentación y grado de detalle, realiza una buena presentación y muestra un buen grado de detalle, presentado un buen programa de trabajo. Es una **buena** propuesta, la oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas.

En base a lo anterior se le otorga **1,000 puntos**.

6. Respecto al Plan de ejecución por fases y grado de incidencia, se ajusta a todo lo solicitado, planificando por fases con un buen nivel de detalle. Es una **buena** propuesta, la oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas.

En base a lo anterior se le otorga **1,000 puntos**.

7. Respecto a la Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico, entrega un documento conciso y claro que se ajusta a todo lo solicitado pliegos con un alto grado de detalle. La propuesta es considerada **notable** por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **1,500 puntos**.

- **EIFFAGE ENERGIA S.L.U.**

En primer lugar, destacar la CONFIDENCIALIDAD de la oferta a los efectos de lo previsto en el artículo 133 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, según lo indicado por el licitador, de toda la oferta de juicios de valor.

Una vez analizada la propuesta y/u oferta presentada, el licitador presenta en general una muy buena propuesta que se ajusta a todos los requerimientos exigidos en el pliego y la propuesta desarrolla todos los puntos que se solicitan en el pliego. En general es una propuesta que destaca por encima de la media.

5. Respecto a la Presentación y grado de detalle, realiza una buena presentación y muestra un alto grado de detalle, presentado un programa de trabajo ajustado a lo solicitado. La propuesta es **notable** por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **1,500 puntos**.

6. Respecto al Plan de ejecución por fases y grado de incidencia, se ajusta a todo lo solicitado, planificando por fases de forma detallada. La propuesta es **notable** por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **1,500 puntos**.

7. Respecto a la Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico, entrega un buen documento que se ajusta a todo lo solicitado con un alto grado de detalle. La propuesta es **notable** por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **1,500 puntos**.

- **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.**

En primer lugar, destacar la CONFIDENCIALIDAD de la oferta a los efectos de lo previsto en el artículo 133 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, según lo indicado por el licitador, de toda la oferta de juicios de valor.

Una vez analizada la propuesta y/u oferta presentada, el licitador presenta una muy buena propuesta que se ajusta a los requerimientos exigidos en el pliego y está desarrollada en todos los puntos que se solicitan en el pliego. En general es una propuesta que destaca por encima de la media.

5. Respecto a la Presentación y grado de detalle, realiza una buena presentación y muestra un alto grado de detalle, presentado un programa de trabajo ajustado a lo solicitado. La propuesta es **notable** por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **1,500 puntos**.

6. Respecto al Plan de ejecución por fases y grado de incidencia, se ajusta a todo lo solicitado, planificando por fases de forma detallada. Es una **buena** propuesta, la oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas.

En base a lo anterior se le otorga **1,000 puntos**.

7. Respecto a la Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico, entrega un buen documento que se ajusta a todo lo solicitado con un alto grado de detalle. Es una **buena** propuesta, la oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas.

En base a lo anterior se le otorga **1,000 puntos**.

CUADRO RESUMEN

CRITERIOS	PUNTUACIÓN MÁX	ORTIZ	OHLA	PUNTES	SACYR	EIFPAGE	FERROVIAL
Valoración cualitativos dependientes de juicios de valor	16,000	8,250	8,625	5,500	6,750	12,125	9,125
B1. MEMORIA TECNICA Y RECURSOS EMPLEADOS	10,000	3,750	5,625	4,000	3,750	7,625	5,625
1. Estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, ...	2,500	1,250	1,875	0,875	1,250	2,000	1,250
a) Sectorización de cada fase (con dimensiones y materiales utilizados)....	0,500	0,250	0,375	0,125	0,250	0,500	0,250
b) Estudio de circulaciones, evitando al máximo las interferencias de...	1,000	0,500	0,750	0,250	0,500	0,750	0,500
c) Estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y...	1,000	0,500	0,750	0,500	0,500	0,750	0,500
2. Plan de señalización de la obra tanto para la correcta realización de los...	2,500	0,000	0,625	0,625	1,250	2,500	1,250
3. Fichas de características de los materiales más importantes empleados...	2,500	1,875	1,250	1,250	1,250	1,875	1,250
4. Memoria del proceso constructivo en la que se detalle exhaustivamente...	2,500	0,625	1,875	1,250	1,875	1,250	1,875
B2.PROGRAMA DE EJECUCION DE LOS TRABAJOS	6,000	4,500	3,000	1,500	3,000	4,500	3,500
5. Presentación y grado de detalle	2,000	1,500	1,000	0,500	1,000	1,500	1,500
6. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia	2,000	1,500	1,000	0,500	1,000	1,500	1,000
7. Planificación de aplicación de recursos y porcentaje	2,000	1,500	1,000	0,500	1,500	1,500	1,000
TOTAL PUNTUACION	16,000	8,250	8,625	5,500	9,125	12,125	9,125

Subdirección de Gestión Técnica

Fdo.: Víctor de la Cueva Revilla