

ANEXO II AL INFORME DE NECESIDAD E IDONEIDAD

JUSTIFICACIÓN DE SOLVENCIA Y COMPARATIVA CON EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR

SERVICIO DE SOPORTE Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE DUPLICACIÓN DE TRÁFICO DE RED (NETWORK PACKET BROKER)

EXPEDIENTE N.º: 73/2024

Área: Infraestructura Informática

1. OBJETO DEL CONTRATO

El objeto del contrato es la prestación del servicio de soporte y mantenimiento del sistema de duplicación de tráfico de red (Network Packet Broker) utilizado para el diagnóstico y análisis de la red corporativa de datos.

El objeto del contrato adicionalmente comprende los servicios de realización de tareas de configuración y mejora del sistema productivo, así como la continuación del servicio VaaS (Visibility as a Service) de análisis y diagnóstico remoto de la red corporativa de datos con el fabricante de los equipos.

Por último, es también objeto del contrato la posibilidad de adquisición de un nuevo switch de duplicación de tráfico Netscout PFS 7100 (evolución del modelo que tiene el sistema actual, formado por dos equipos PFS 5110) para poder aumentar la capacidad del sistema. Este nuevo módulo sería una compra opcional en caso de que se detecte la necesidad de escalar la instalación actual.

2. ANTECEDENTES: PROCEDIMIENTO ANTERIOR

El contrato sustituye al procedimiento 195/2019.

2.1 Licitadores presentados al procedimiento anterior

Al procedimiento 195/2019 se presentó 1 licitador.

2.2 Cambios en los requisitos de solvencia, selección cualitativa y medios a adscribir.

En el contrato 195/2019 se establecía como requisito para el licitador la certificación de partner de la solución ofertada, pues se trataba de un concurso para adquirir nuevos equipos. En esta licitación se va a renovar el soporte y mantenimiento de los equipos actuales, por lo que se solicita como solvencia la certificación de partner de Netscout, el fabricante cuyo soporte y mantenimiento se licita.

Los requisitos de solvencia económica y financiera se mantienen.

En relación con los requisitos de solvencia técnico-profesional: en el contrato 195/2019 se solicitaba experiencia en la ejecución de suministros análogos, en concreto tres (3) suministros de soluciones Network Packet Brokers del mismo fabricante que la solución ofertada a Canal de Isabel II, S.A., por un importe mínimo (cada una de ellas) de 50.000 euros. En cambio, para el nuevo procedimiento (73/2024) se requiere tres (3) implantaciones o servicios de soporte y mantenimiento objeto del contrato, toda vez que el objeto del anterior contrato era el suministro del sistema, y en el actual el objeto es el soporte y mantenimiento del mismo.

2.3 Cambios en los criterios de valoración

El contrato anterior 195/2019 valoraba una pluralidad de criterios técnicos relativos a las capacidades técnicas de la solución ofertada (cantidad de puertos y velocidades de los switches, capacidad de proceso del sistema NPMD y reducción de plazos de entrega) ya que se adquirirían los equipos objeto del contrato.

En el presente contrato se establece como único criterio de adjudicación el precio. El motivo es que no se selecciona ninguna solución de mercado, sino que se contrata el soporte y mantenimiento de los equipos actuales, y opcionalmente se contempla la posibilidad de adquisición de un nuevo switch cuyo modelo está establecido por compatibilidad de la solución actual. En este sentido, el objeto del contrato se encuentra perfectamente definido, y no es posible la variación de los plazos de entrega ni introducir modificaciones de ninguna clase en el contrato. Dado que el soporte y mantenimiento de los equipos lo proporciona el fabricante de los equipos y lo comercializa a través de sus partners, no hay diferencias significativas que puedan valorarse en las condiciones de soporte y mantenimiento que puedan ofertar los licitadores. En el caso de las ampliaciones opcionales del sistema, se encuentran también perfectamente definidas al corresponder con la adquisición de equipos análogos a los actuales, no pudiendo variarse el modelo por riesgo de incompatibilidad con el sistema productivo.

3. JUSTIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE SOLVENCIA ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES

1. Solvencia económica y financiera:

En relación con la solvencia económica y financiera, los licitadores deberán acreditar en el mejor ejercicio dentro de los tres (3) últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios en el ámbito objeto del contrato ("*Servicio de soporte y mantenimiento de sistemas de duplicación de tráfico de red*") por importe igual o superior a 250.000 €. Dicho importe se considera adecuado para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia económica y financiera para la realización de los trabajos objeto del contrato. En este sentido, la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) permite solicitar hasta 1,5 veces el valor estimado del contrato, y en este caso el importe requerido supone 1,14 veces el valor estimado del contrato. Cabe mencionar que, este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros, preservando por tanto la concurrencia.

2. Solvencia técnica o profesional:

En relación con la solvencia técnica y profesional, los licitadores deberán acreditar haber realizado servicios análogos a los del presente Contrato en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), con las siguientes unidades mínimas:

- Tres (3) implantaciones o servicios de soporte y mantenimiento de sistemas de duplicación de tráfico de red Network Packet Broker.

Dichas unidades mínimas se consideran adecuadas para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia técnica y profesional para la realización de los trabajos objeto del contrato y facilita la concurrencia. En este sentido, se considera que 3 implantaciones en 3 años es el mínimo exigible para asegurar que esta actividad forma parte de la cartera de servicios que presta habitualmente el licitador y, por tanto, tiene la experiencia

necesaria para llevar a cabo los trabajos objeto de licitación. Adicionalmente, para facilitar la concurrencia, este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros.

3. Clasificación

De conformidad con el Anexo II del RGLCAP no existe correspondencia entre subgrupos de clasificación y el Código CPV del presente contrato.

En conclusión, la solvencia requerida es adecuada para la correcta realización de las actuaciones objeto del contrato.

Firmado electronicamente por: Elías Manrique Rojo
En la fecha y hora 10.07.2024 11:07:00 CEST

Jefe de Área de Infraestructura Informática