



CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012400279 – ACUERDO MARCO PARA SERVICIOS DE PARA LA REALIZACIÓN DE NUEVOS MÓDULOS FORMATIVOS E-LEARNING, MODIFICACIÓN DE LOS MÓDULOS FORMATIVOS YA EXISTENTES Y LA ELABORACIÓN DE NUEVAS PIEZAS MULTIMEDIA O AUDIOVISUALES

Consulta 1:

Al respecto de la suma de puntos de los criterios de juicio de valor en cada uno de los lotes y del umbral de suficiencia de ofertas técnicas, en los pliegos se indica que:

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 50 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

Pero la suma de puntos de los criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor, para todos los lotes, da un máximo de 51 puntos.

¿Es una errata o en este caso las ofertas aptas deben llevar a ese tope de umbral?

En su caso, para evaluar a posteriori las ofertas económicas y sumarlas con la puntuación obtenida en esta primera fase, ¿la puntuación total serían 100 puntos?

Respuesta 1:

En relación con su consulta, les informamos de que se ha publicado el documento “Corrección de errores 1” que da respuesta a la consulta planteada.

Consulta 2:

En relación con el Anexo XIII (DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS), los criterios a los que optamos ¿no se acreditan documentalmente de ninguna manera en esta fase de licitación?

Solicitamos confirmación de esta premisa según su nota en pliegos:

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.

En su caso, ¿esta acreditación se solicitará a posteriori a los posibles adjudicatarios?



Respuesta 2:

En relación con su consulta, les informamos de que tal y como se indica en el apartado "24. Adscripción de medios personales y materiales" del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la presente licitación, en el caso de los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas del apartado 27 de este PCP, se requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta que aporte en la fase de Acreditación de Requisitos los siguientes documentos que acrediten los medios personales correspondientes a la Declaración Responsable utilizada para obtener puntos en la fase de valoración técnica mediante la siguiente documentación.

Consulta 3:

Según el pcg, se espera un enlace a una propuesta funcional y visual, ¿la misma debe tener alguna extensión específica o se debe basar en algún conocimiento y/o contenido específico o es delibere elección por cada proveedor?

Respuesta 3:

En relación con su consulta, les informamos de que las propuestas funcionales y visuales deben cumplir los requisitos del Pliego de Prescripciones Técnicas. El contenido es de libre elección.

Consulta 4:

En el punto 3.2 del PPT, de Condiciones específicas para cada lote, se indica: "Entrega de paquete SCORM en formato .zip y sus fuentes desarrollado en Articulate360 o Storyline2 o software compatible o similar, siempre que éstos últimos estén disponibles comercialmente, de uso extendido y que no se comercialice por una única empresa".

Se ha respondido en otra pregunta que no es posible utilizar otra herramienta de autor; ¿Podrían confirmar si sería posible desarrollar los paquetes SCORM mediante programación directa en HTML5?

Un desarrollo directo en código HTML5 resulta editable por cualquier editor disponible en el mercado, pudiendo realizar modificaciones y adaptaciones sobre el código fuente sin quedar ligados a una licencia de ninguna herramienta de autor.

Tanto el código HTML5 como los editores son de uso extendido y no se comercializan por una única empresa, permitiendo una mayor flexibilidad a la hora de desarrollar los cursos, maximizando la creatividad sin las limitaciones propias de cada herramienta de autor.



Respuesta 4:

En relación con su consulta, les informamos de que para el Lote 1 la herramienta a utilizar para el desarrollo de nuevos módulos formativos es Articulate 360 o compatible y Articulate 360 no asegura la plena compatibilidad funcional y de diseño con un contenido HTML5.

Para el Lote 2 las modificaciones deberán ser realizadas utilizando Articulate 360.

Consulta 5:

¿En la solvencia es necesario presentar 8 contratos o si se supera la cifra que se pide con menos contratos es suficiente?

Respuesta 5:

En relación con su consulta, les informamos de que tal y como se indica en el apartado “21. Solvencia técnica y profesional” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, para cumplir con la solvencia técnica es necesario acreditar, al menos, 8 contratos para cada lote que sumen entre todos ellos, como mínimo, el importe fijado para cada lote dentro de este apartado.

Consulta 6:

Si tenemos un certificado de una empresa donde se han realizado trabajos correspondientes al lote 1 y el 2 en conjunto, ¿nos vale para ambos lotes?

Respuesta 6:

En relación con su consulta, les informamos de que el certificado deberá cumplir con lo indicado en el apartado “21. Solvencia técnica y profesional” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la presente licitación, donde se dice que el importe de los servicios/trabajos/suministros similares deberá ser igual o superior a la suma de las cantidades especificadas anteriormente para cada uno de los lotes de los que el licitador resulte la mejor oferta;

En el caso de que un licitador presente oferta a más de un lote, el importe de los Servicios/trabajos/suministros similares deberá ser igual o superior a la suma de las cantidades especificadas anteriormente para cada uno de los lotes de los que el licitador resulte la mejor oferta.

Si un certificado incluye trabajos de los dos lotes y la información del certificado es suficiente para deducir los trabajos importes y fechas correspondientes a cada tipo de trabajo, se podrá utilizar para acreditar ambos lotes.



Consulta 7:

Dentro de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, se entra a valorar dentro de la METODOLOGIA GLOBAL DE TRABAJO PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO, concretamente “Se entrega una planificación temporal, especificando fases, entregables, hitos y validaciones a lo largo de la vida del proyecto”.

Teniendo en cuenta que el Acuerdo Marco tiene un plazo de duración de 4 años, la duración del contrato basado no se especifica aún, únicamente encontramos referencia a que “Se estima la realización de 5 módulos al año”. Con esta información no podemos estimar la duración aproximada para el servicio de desarrollo de nuevos módulos formativos elearning. ¿Podrían aclarárnoslo?

Respuesta 7:

En relación con su consulta, les informamos de que [este](#) ítem está referenciado a la Metodología Global de Trabajo para la realización de un proyecto concreto, desde que se definen los requerimientos hasta su puesta en marcha. Hace referencia a cómo llevar a cabo un proyecto concreto a desarrollar, no a la ejecución de todo del Acuerdo Marco de 4 años.

En Madrid, a 16 de septiembre de 2024.