



## CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012400279 – ACUERDO MARCO PARA SERVICIOS DE PARA LA REALIZACIÓN DE NUEVOS MÓDULOS FORMATIVOS ELEARNING, MODIFICACIÓN DE LOS MÓDULOS FORMATIVOS YA EXISTENTES Y LA ELABORACIÓN DE NUEVAS PIEZAS MULTIMEDIA O AUDIOVISUALES

---

### Consulta 1:

Con relación al punto 27 del Cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares "Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco, Oferta Técnica, Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor", se requiere para el Lote 1 una "PROPUESTA VISUAL Y FUNCIONAL" con una puntuación de 17 puntos. En el cual se detalla lo siguiente: "Se presentará una propuesta realizada por el contratista que cumpla los requisitos establecidos en el PPT con el fin de evaluar la propuesta (se especificará la dirección url junto con las claves de acceso)." De igual manera se requiere para el Lote 3 una "PROPUESTA VISUAL Y FUNCIONAL" con una puntuación de 12 puntos. En el cual se detalla lo siguiente: "Se presentarán dos propuestas de piezas multimedias diferentes de metodología (a elegir de entre vídeo divulgativo, vídeo de un aplicativo, presentación personas con rotulación o vídeo animado con infografías y/o del tipo motion graphic) realizadas por el contratista que cumplan los requisitos del PPT (acceso a través de una url)."

De acuerdo al artículo 139.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP), establece que: "Las proposiciones serán secretas y se arbitrarán los medios que garanticen tal carácter hasta el momento de apertura de las proposiciones, sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 143, 175 y 179 en cuanto a la información que debe facilitarse a los participantes en una subasta electrónica, en un diálogo competitivo, o en un procedimiento de asociación para la innovación."

Por todo ello, entendemos que el criterio valorado mediante juicio de valor para los Lotes 1 y 3 especificados, en la que parte de sus características se deben comprobar a través de un enlace web (link de acceso o url), no guarda el deber de secreto que legal y reglamentariamente se le exige, puesto que con la remisión de parte del contenido a un sitio web al que se accede mediante un link, ni toda la documentación de la oferta se halla en un sobre cerrado, ni queda garantizado que la totalidad del contenido de la propuesta sea secreto hasta la apertura del sobre o archivo electrónico por la Mesa de Contratación. A todo ello, hay que añadir que no consta que se haya establecido un sistema que garantice la inmodificabilidad del contenido alojado en la web, no solo durante el tiempo transcurrido



desde la presentación de la oferta hasta la apertura de la oferta por la Mesa de Contratación, sino incluso en un momento posterior si se tuviera que revisar por la propia Mesa de Contratación, o por un órgano jurisdiccional.

#### Respuesta 1:

En relación con su consulta, les informamos de que se ha publicado el documento “Corrección de errores 2”, el cual da respuesta a la consulta planteada.

#### Consulta 2:

En la memoria técnica que desarrollemos para el lote 2 y en concreto en el apartado a valorar “Proceso de implantación y parámetros a considerar “, nos podrían facilitar la versión de Moodle que utilizar para conocer con detalle el tipo de parámetros que permite definir la plataforma de Metro.

#### Respuesta 2:

En relación con su consulta, les informamos de que la versión es Moodle 4.4

#### Consulta 3:

Nuestra pregunta nos surge en el apartado 24 del pcp, en las páginas 10 y 11. Estamos evaluando el equipo de trabajo que queremos presentar y no nos queda claro:  
Si puede utilizarse al mismo responsable del proyecto para el lote 1,2 y 3 o tendría que ser un responsable para cada lote.

#### Respuesta 3:

En relación con su consulta, les informamos de que sí, puede ser la misma persona.

#### Consulta 4:

La misma duda nos surge en las siguientes líneas: Al menos un experto en planteamientos pedagógicos (Lotes 1 y 2), no sabemos si puede ser el mismo experto para ambos lotes o debe ser una persona para cada lote.

#### Respuesta 4:

En relación con su consulta, les informamos de que sí, puede ser la misma persona.

#### Consulta 5:



Entendemos que al menos un experto en la virtualización\*(Lotes 1 y 2), aquí, como indica el asterisco, si podríamos presentar a la misma persona para ambos lotes.

**Respuesta 5:**

En relación con su consulta, les informamos de que sí, puede ser la misma persona para ambos lotes

**Consulta 5:**

Por último, misma pregunta para Al menos un experto en la producción multimedia o audiovisual\* (Lotes 1, 2 y 3), no sabemos si exigís mínimo 2 personas al tener el asterisco o podría ser la misma para los tres lotes.

**Respuesta 5:**

En relación con su consulta, les informamos de que para los lotes 1 y 2 puede ser la misma persona quien virtualice contenidos y, además, sea experto en producción multimedia, en tal caso la experiencia que se requiere es de 5 años. Su CV se podría presentar para los lotes 1 y 2. Para el Lote 3 se requiere un experto en producción multimedia

**Consulta 6:**

Según el resumen de características de la licitación no es necesario presentar oferta económica, ¿no?, ¿es así? Por eso se hace referencia al anexo I para licitaciones en las que no es necesario presentar oferta.

**Respuesta 6:**

En relación con su consulta, les informamos de que su interpretación es correcta. No obstante, les indicamos que en relación con la documentación a incluir en las diferentes carpetas de la aplicación SRM (Supplier Relationship Management) deben tener en cuenta lo indicado en el apartado "43. Presentación de las ofertas en la aplicación SRM" del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la presente licitación.

**Consulta 7:**

Nos surge una duda a la hora de completar el Anexo XIII relativo al Lote I. En los CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS, se valora la Accesibilidad de los módulos para personas con discapacidad. ¿Ello se refiere a si disponemos de criterio AA o superior para alcanzar la máxima puntuación en todos nuestros contenidos o se trata de un compromiso de crear el contenido bajo este criterio cuando se demanden los servicios?



#### **Respuesta 7:**

En relación con su consulta, les informamos de que aplica la misma respuesta que la proporcionada en este documento para la consulta n.º 1.

#### **Consulta 8:**

Respecto de la solvencia técnica, se menciona la posibilidad de una relación de acciones del mismo CPV 805, servicios de formación, y por otro lado los pliegos recogen la acreditación mediante 8 contratos con la materia relacionada a cada lote.

¿Cuál es el método de acreditación de la solvencia técnica? En el lote 1, valdría, con certificados de ejecución de una administración en la que se acredite haber impartido módulos formativos vía plataformas y herramientas online, ¿o por el contrario sería necesario aportar 8 contratos en los que se vean que se han elaborado módulos online?

#### **Respuesta 8:**

En relación con su consulta, les informamos de que tal y como se indica en el apartado “21. Solvencia técnica y profesional” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, para cumplir con la solvencia técnica es necesario acreditar, al menos, 8 contratos para cada lote que sumen entre todos ellos, como mínimo, el importe fijado para cada lote dentro de este apartado. Asimismo, para acreditar la solvencia los servicios deberán ser similares a los que constituyen el objeto de la presente licitación [Servicios de Formación].

#### **Consulta 9:**

¿Así también en el lote 2, sirve la relación de impartición de acciones formativas o hay que aportar 8 contratos de modificación de módulos?

#### **Respuesta 9:**

En relación con su consulta, les informamos de que aplica la misma respuesta que la proporcionada en este documento para la consulta n.º 8

#### **Consulta 10:**

En el pliego administrativo, en el apartado 27: Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco, Criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas se indica que para obtener la máxima valoración para el perfil de Experto en virtualización éste tiene que tener más de 6 años de experiencia. Pero en el Anexo XIII los intervalos de valoración son distintos, siendo el más alto tener más de 10 años de experiencia.

¿Se trata de un error del anexo?



**Respuesta 10:**

En relación con su consulta, les informamos de que aplica la misma respuesta que la proporcionada en este documento para la consulta n.º 1.

En Madrid, a 26 de septiembre de 2024.

