



**Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un ACUERDO MARCO PARA SERVICIOS DE PARA LA REALIZACIÓN DE NUEVOS MÓDULOS FORMATIVOS E-LEARNING, MODIFICACIÓN DE LOS MÓDULOS FORMATIVOS YA EXISTENTES Y LA ELABORACIÓN DE NUEVAS PIEZAS MULTIMEDIA O AUDIOVISUALES (Licitación 6012400279) (Lotes 1 y 2)**

El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, indica expresamente lo que sigue:

Avda. de Asturias, 4  
28029 Madrid  
[www.metromadrid.es](http://www.metromadrid.es)



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proporciona el proceso de seguimiento del proyecto y los diferentes controles de calidad que se lleven a cabo según la fase del proyecto, sin listado con los canales de comunicación (teléfonos y correos electrónicos) de las personas involucradas.</li> </ul>	2	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proporciona el proceso, de forma general, del seguimiento del proyecto y el listado de los canales de comunicación. No menciona los controles de calidad.</li> </ul>	1	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No menciona el proceso de seguimiento del proyecto</li> </ul>	0	
	<p>Define el proceso de implantación y parámetros a considerar de la solución en la plataforma Moodle de Metro de Madrid:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Especifica el proceso de implantación de la solución en la plataforma Moodle de Metro de Madrid y establece los parámetros a considerar en la plataforma</li> </ul>	2	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Especifica el proceso implantación de la solución en la plataforma Moodle de Metro de Madrid, pero sin establecer los parámetros a considerar en la plataforma</li> </ul>	1	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No especifica el proceso de implantación de la solución en la plataforma Moodle de Metro de Madrid</li> </ul>	0	
	<b>ADAPTACION PEDAGÓGICA DE CONTENIDOS:</b>	<b>Puntuación máxima 10 puntos</b>	
	<p>Se define el proceso de guionización, metodologías utilizadas, estructura y formatos de los contenidos del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se define el proceso de guionización, metodologías utilizadas, estructura y formatos de los contenidos del proyecto</li> </ul>	5	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se define la guionización y metodologías utilizadas, sin especificar alguno de los siguientes elementos: estructura o formatos de los contenidos del proyecto.</li> </ul>	4	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se define solo la guionización</li> </ul>	2	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se define la guionización</li> </ul>	0	



<p><b>Se define el diseño de las pantallas del módulo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se define, explica y desarrolla el diseño de las pantallas del módulo con una estructura personalizada para el proyecto, sin ceñirse a un sistema de plantillas predeterminadas de un editor.</li> <li>- Se menciona de forma general, sin explicarlo ni desarrollarlo, el formato de las pantallas del módulo, sin ceñirse a un sistema de plantillas predeterminadas de un editor.</li> <li>- No se definen la estructura de las pantallas del módulo</li> </ul>	<p>5</p> <p>3</p> <p>0</p>
<p><b>PROPUESTA VISUAL Y FUNCIONAL</b></p> <p><i>Se presentará una propuesta realizada por el licitador <b>que cumpla los requisitos establecidos en el PPT</b> con el fin de evaluar la propuesta (Un ejemplo en formato pdf o powerpoint o vídeo o cualquier otro formato inalterable que no supere los 30 megas y que permita evaluar de la mejor manera posible y detalladamente los ítems de este criterio. Se pueden enviar varios ficheros para esta evaluación).</i></p> <p><b>Apariencia en pantalla (ágil, innovadora, amena, cercana, actual, impactante, amigable):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La apariencia en las pantallas combina todo tipo de elementos multimedia: fotos, vídeos e imágenes y presenta un aspecto equilibrado (sin demasiada información) disponiendo de texto fácilmente legible.</li> <li>- La apariencia en las pantallas combina texto, fotos, videos e imágenes cumpliéndose solo alguno de los elementos (falta de vídeos, o no presenta un aspecto equilibrado (sin demasiada información) o con excesivo texto en la pantalla).</li> <li>- La apariencia en las pantallas solo combina texto e imágenes (no fotos ni vídeos)</li> <li>- Si no se cumple ningún enunciado.</li> </ul> <p><b>Navegación (fácil, sencilla, ágil, intuitiva, dinámica, innovadora, conociendo la ubicación en cada momento, permite la utilización de los navegadores más habituales):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La navegación es sencilla e intuitiva (no requiere un conocimiento o explicación previa para navegar) y se puede utilizar con cualquier</li> </ul>	<p><b>Puntuación máxima 17 puntos.</b></p> <p>5</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>0</p> <p>4</p>



	<p><i>navegador de los habituales, con índice referencial de contenidos visitados, con una estructura de árbol de contenidos donde el alumno se ubique en el contenido, tenga referencias de la duración de la pantalla y ayuda a la navegación en pantalla.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>La navegación es sencilla y se puede utilizar con cualquier navegador de los habituales, sin aportar información sobre alguno de los siguientes elementos: índice referencial de contenidos visitados, con una estructura de árbol de contenidos donde el alumno se ubique en el contenido, sin referencias de la duración de la pantalla o ayuda a la navegación en pantalla.</i></li> <li>- <i>La navegación es sencilla y solo se puede utilizar con un navegador concreto.</i></li> <li>- <i>No se cumple ningún enunciado</i></li> </ul>	<p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>
	<p><b>Funcionalidades y herramientas interactivas utilizadas que permitan al alumno una experiencia de aprendizaje óptima:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>La aplicación dispone de elementos interactivos, ventanas emergentes, más de dos ejercicios interactivos diferentes que permitan una experiencia de aprendizaje óptima. Esos elementos deben dar feedback al alumno.</i></li> <li>- <i>La aplicación dispone de, al menos, dos tipos de funcionalidades interactivas diferentes que permitan una experiencia de aprendizaje óptima.</i></li> <li>- <i>La aplicación dispone de, al menos, una funcionalidad interactiva que permita una experiencia de aprendizaje óptima.</i></li> <li>- <i>No se dispone de funcionalidades interactivas</i></li> </ul>	<p>4</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>
	<p><b>Herramientas de evaluación y seguimiento utilizadas que aseguren el nivel de aprendizaje de los alumnos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>La aplicación presenta, al menos, tres ejercicios de autoevaluación y un examen final y muestra el seguimiento del alumno</i></li> <li>- <i>La aplicación presenta, al menos dos ejercicios de autoevaluación y un examen final.</i></li> <li>- <i>La aplicación no presenta ningún ejercicio de autoevaluación y únicamente un examen final.</i></li> <li>- <i>No existe un examen final</i></li> </ul>	<p>4</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>
	<p><b>MEDIOS Y RECURSOS</b></p>	<p><b>Puntuación</b></p>



	<i>Máxima puntos.</i>	6
<p><i>Se describen los editores, programas y recursos utilizados para los proyectos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Se describen, especificando su funcionalidad, todos los editores, programas informáticos y bancos de recursos utilizados en un proyecto</i></li> <li>- <i>Se enuncian sin describir ni especificar su funcionalidad, los nombres de los editores del proyecto, programas informáticos y bancos de recursos utilizados en el proyecto.</i></li> <li>- <i>Se enuncian los editores y programas utilizados en el proyecto, sin indicar los bancos de recursos utilizados en el proyecto.</i></li> <li>- <i>No se mencionan los editores del proyecto</i></li> </ul>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	
<p><b><i>Elementos multimedia y pedagógicos que componen los contenidos que permiten la mejor capacitación de los alumnos.</i></b></p> <p><i>La propuesta incluye elementos multimedia y pedagógicos diferentes (p. e. exposición, recuerdos, autoevaluaciones, exámenes, vídeos demostrativos, infografía, doc adicional, etc) que permiten la capacitación de los alumnos</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>La propuesta incluye, al menos 5 tipos de elementos multimedia y pedagógicos diferentes que permitan la capacitación de los alumnos</i></li> <li>- <i>La propuesta incluye, al menos 3 tipos de elementos multimedia y pedagógicos diferentes que permitan la capacitación de los alumnos</i></li> <li>- <i>La propuesta incluye, al menos 2 elementos multimedia y pedagógicos diferentes que permitan la capacitación de los alumnos</i></li> <li>- <i>Si no se cumple ningún enunciado anterior.</i></li> </ul>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	
<b>LOTE 2:</b>		
<b><i>METODOLOGIA GLOBAL DE TRABAJO PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO</i></b>	<b><i>Puntuación máxima 24 puntos.</i></b>	
<p><i>Se entrega una planificación temporal, especificando fases, entregables, hitos y validaciones a lo largo de la vida del proyecto:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Presenta una planificación temporal, especificando fases, entregables, hitos y validaciones en la vida del proyecto</i></li> <li>- <i>Presenta una planificación temporal especificando fases e</i></li> </ul>	<p>9</p>	

	<p><i>hitos, pero sin aportar información sobre alguno de los siguientes elementos: entregables o validaciones en la vida del proyecto.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Presenta solo una planificación temporal general</i></li> <li>- <i>No entrega Planificación temporal</i></li> </ul>	7	
		4	
		0	
	<p><i>Seguimiento del proyecto, controles de calidad y canales de comunicación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Proporciona el proceso de seguimiento del proyecto, los diferentes controles de calidad que se lleven a cabo según la fase del proyecto y un listado con los canales de comunicación (teléfonos y correos electrónicos) de las personas involucradas</i></li> </ul>	9	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Proporciona el proceso de seguimiento del proyecto y los diferentes controles de calidad que se lleven a cabo según la fase del proyecto, sin listado con los canales de comunicación (teléfonos y correos electrónicos) de las personas involucradas.</i></li> </ul>	7	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Proporciona el proceso, de forma general, del seguimiento del proyecto y el listado de los canales de comunicación. No menciona los controles de calidad.</i></li> </ul>	4	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>No menciona el proceso de seguimiento del proyecto</i></li> </ul>	0	
	<p><i>Define el proceso de implantación y parámetros a considerar de la solución en la plataforma Moodle de Metro de Madrid:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Especifica el proceso de implantación de la solución en la plataforma Moodle de Metro de Madrid y establece los parámetros a considerar en la plataforma</i></li> </ul>	6	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Especifica el proceso implantación de la solución en la plataforma Moodle de Metro de Madrid, pero sin establecer los parámetros a considerar en la plataforma</i></li> </ul>	4	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>No especifica el proceso de implantación de la solución en la plataforma Moodle de Metro de Madrid</i></li> </ul>	0	
		<b>Puntuación máxima 15 puntos.</b>	
<b>MEDIOS Y RECURSOS</b>			
	<p><i>Se describen los editores, programas y recursos utilizados para los proyectos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Se describen, especificando su funcionalidad, todos los editores, programas informáticos y bancos de recursos utilizados en un proyecto</i></li> </ul>	15	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se enuncian sin describir ni especificar su funcionalidad, los nombres de los editores del proyecto, programas informáticos y bancos de recursos utilizados en el proyecto.</li> <li>- Se enuncian los editores y programas utilizados en el proyecto, sin indicar los bancos de recursos utilizados en el proyecto.</li> <li>- No se mencionan los editores del proyecto</li> </ul>	12  7  0	
<b>LOTE 3:</b>			
	<b>METODOLOGIA DE TRABAJO GLOBAL PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO</b> (La propuesta define los procesos para llevar a cabo el proyecto)	<b>Puntuación máxima 12 puntos.</b>	
	<p>Se entrega una planificación temporal, especificando fases, entregables, hitos y validaciones a lo largo de la vida del proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta una planificación temporal, especificando fases, entregables, hitos y validaciones en la vida del proyecto</li> <li>- Presenta una planificación temporal especificando fases e hitos, pero sin aportar información sobre alguno de los siguientes elementos: entregables o validaciones en la vida del proyecto.</li> <li>- Presenta solo una planificación temporal general</li> <li>- No entrega Planificación temporal</li> </ul>	6  4  3  0	
	<p>Seguimiento del proyecto, controles de calidad y canales de comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proporciona el proceso de seguimiento del proyecto, los diferentes controles de calidad que se lleven a cabo según la fase del proyecto y un listado con los canales de comunicación (teléfonos y correos electrónicos) de las personas involucradas</li> <li>- Proporciona el proceso de seguimiento del proyecto y los diferentes controles de calidad que se lleven a cabo según la fase del proyecto, sin listado con los canales de comunicación (teléfonos y correos electrónicos) de las personas involucradas.</li> <li>- Proporciona el proceso, de forma general, del seguimiento del proyecto y el listado de los canales de comunicación. No menciona los controles de calidad.</li> </ul>	6  4  3	

<p>- No menciona el proceso de seguimiento del proyecto</p>	0	
<p><b>ADAPTACIÓN PEDAGÓGICA DE CONTENIDOS</b></p>	<p><b>Puntuación máxima 8 puntos.</b></p>	
<p>Se presenta propuesta de guion o storyboard para elaborar una pieza audiovisual y los objetivos que se pretende conseguir con ella.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta propuesta de guion o storyboard de la pieza audiovisual a elaborar, con descripción de objetivos, estructura, imágenes, locuciones, secuencia, etc.</li> <li>- Se presenta propuesta de guion o storyboard de la pieza audiovisual a desarrollar sin especificar alguno de los siguientes elementos: descripción objetivos, estructura, imágenes, locuciones o secuencia</li> <li>- Presenta estructura global y de forma general la pieza audiovisual</li> <li>- No presenta propuesta de guion o storyboard o de estructura de la pieza audiovisual</li> </ul>	<p>8</p> <p>6</p> <p>4</p> <p>0</p>	
<p><b>PROPUESTA VISUAL Y FUNCIONAL</b></p>	<p><b>Puntuación máxima 12 puntos.</b></p>	
<p>Se presentarán <b>dos propuestas de piezas multimediales diferentes</b> de metodología (a elegir de entre vídeo divulgativo, vídeo de un aplicativo, presentación personas con rotulación o vídeo animado con infografías y/o del tipo motion graphic) realizadas por el licitador <b>que cumplan los requisitos del PPT</b> (dos ejemplos de piezas multimedia de diferente metodología en uno o varios ficheros, por ejemplo, en formato de vídeo o cualquier otro formato inalterable que no supere los 30 megas y que permita evaluar de la mejor manera posible y detalladamente los ítems de este criterio. Se pueden enviar varios ficheros para esta evaluación.). Cada elemento se valorará de acuerdo a los siguientes criterios y se hará la media:</p>		
<p>Calidad del vídeo o imagen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La calidad de imagen es al menos calidad HD (1920x1080) y existe armonía entre la música, efectos de sonido y gráficos en el vídeo</li> <li>- La calidad de imagen es HD.</li> <li>- La calidad de imagen es por debajo de HD</li> <li>- No se especifican los datos anteriores</li> </ul>	<p>4</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>	





<p><i>Se especifica el tipo de locución y ésta se escucha perfectamente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>La locución es profesional escuchándose perfectamente no utilizando voces automáticas.</i></li> <li>- <i>La locución utiliza voces neuronales (automáticas), se especifica el programa utilizado, y se escuchan perfectamente.</i></li> <li>- <i>La locución se escucha perfectamente pero no se especifica el tipo de voz utilizado</i></li> <li>- <i>La locución siendo de cualquier tipo anterior no se escucha perfectamente (por ejemplo, con ruido de fondo, echo, etc)</i></li> </ul>	4	
	3	
	2	
	0	
<p><i>La imagen es estable (1), la iluminación es correcta (2) y la pieza presenta efectos visuales aplicados (3):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Presenta los 3 apartados anteriores correctamente</i></li> <li>- <i>Presenta 2 apartados anteriores correctamente</i></li> <li>- <i>Presenta 1 apartado correctamente</i></li> <li>- <i>No cumple ningún enunciado</i></li> </ul>	4	
	3	
	2	
	0	
<p><b>MEDIOS Y RECURSOS</b></p>		<p><b>Puntuación máxima 9 puntos.</b></p>
<p><i>Se describen los editores, programas y recursos utilizados para los proyectos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Se describen, especificando su funcionalidad, todos los editores, programas informáticos y bancos de recursos utilizados para realizar cualquiera de los proyectos a ejecutar</i></li> <li>- <i>Se enuncian sin describir ni especificar su funcionalidad, los nombres de los editores, programas informáticos y bancos de recursos utilizados para realizar cualquiera de los proyectos a ejecutar.</i></li> <li>- <i>Se enuncian los editores y programas utilizados en el proyecto, sin indicar los bancos de recursos utilizados en el proyecto.</i></li> <li>- <i>Se enuncian los bancos de recursos disponibles</i></li> <li>- <i>No se mencionan los editores del proyecto</i></li> </ul>	5	
	4	
	3	
	2	
	0	
<p><i>Se especifica un listado con los equipos disponibles para grabar:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Se especifica un listado con los equipos disponibles a</i></li> </ul>		



<p><i>utilizar (grabación, sonido, iluminación)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Se proporciona un listado de los equipos a utilizar de grabación e iluminación</i></li> <li>- <i>Se proporciona un listado de equipos de grabación</i></li> <li>- <i>No se proporciona listado de equipos de grabación</i></li> </ul>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>0</p>	
<p><i>Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:</i></p> <p><b>LOTE 1:</b></p> <p><b>1. Años de experiencia en la elaboración de módulos online: (puntuación máxima 8 puntos),</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Responsable de Proyecto:</b> <p><i>Igual a 5 años: 0 puntos</i></p> <p><i>Más de 5 e igual a 10 años: 1 puntos</i></p> <p><i>Más de 10 años: 2 puntos</i></p> </li> <li>- <b>Experto en planteamientos pedagógicos:</b> <p><i>Igual a 3 años: 0 puntos</i></p> <p><i>Más de 3 e igual a 5 años: 1 puntos</i></p> <p><i>Más de 5 años: 2 puntos</i></p> </li> <li>- <b>Experto en la virtualización (*)</b> <p><i>Igual a 3 años: 0 puntos</i></p> <p><i>Más de 3 e igual a 6 años: 1 puntos</i></p> <p><i>Más de 6 años: 2 puntos</i></p> </li> <li>- <b>Experto en la producción multimedia (*)</b> <p><i>Igual a 3 años: 0 puntos</i></p> <p><i>Más de 3 e igual a 6 años: 1 puntos</i></p> <p><i>Más de 6 años: 2 puntos</i></p> <p><i>(*) Puede ser la misma persona quien virtualice los contenidos y sea experto en producción multimedia, en este caso la experiencia mínima será de 5 años. La tabla sería:</i></p> <p><i>Igual a 5 años: 0 puntos</i></p> <p><i>Más de 5 e igual a 10 años: 2 puntos</i></p> <p><i>Más de 10 años: 4 puntos</i></p> </li> </ul> <p><i>Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de</i></p>		

valoración técnica de las ofertas.

**2. Accesibilidad de los módulos para personas con discapacidad (puntuación máxima 2 puntos)**

(A, AA y AAA son niveles de cumplimiento establecidos por las Directrices de Accesibilidad para el Contenido Web (WCAG), desarrolladas por el World Wide Web Consortium (W3C)):

- Se dispone del criterio AA o superior: 2 puntos.
- Se dispone del criterio A: 1 puntos.
- No se dispone de accesibilidad para personas con discapacidad: 0 puntos.

*Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.*

**LOTE 2**

**1. Años de experiencia en la modificación de contenidos de módulos online: (puntuación máxima 8 puntos),**

**- Responsable de Proyecto:**

*Igual a 5 años: 0 puntos*

*Más de 5 e igual a 10 años: 1 puntos*

*Más de 10 años: 2 puntos*

**- Experto en planteamientos pedagógicos:**

*Igual a 3 años: 0 puntos*

*Más de 3 e igual a 5 años: 1 puntos*

*Más de 5 años: 2 puntos*

**- Experto en la virtualización (\*)**

*Igual a 3 años, 0 puntos*

*Mas de 3 e igual a 6 años: 1 puntos*

*Más de 6 años: 2 puntos*

**- Experto en la producción multimedia (\*)**

*Igual a 3 años: 0 puntos*

*Más de 3 e igual a 6 años: 1 puntos*

*Más de 6 años: 2 puntos*

*(\*) Puede ser la misma persona quien virtualice los contenidos y sea experto en producción multimedia, en este caso la experiencia mínima será de 5 años. La tabla sería:*

*Igual a 5 años: 0 puntos*

*Más de 5 e igual a 10 años: 2 puntos*

	<p><i>Más de 10 años: 4 puntos</i></p> <p><i>Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.</i></p> <p><b>2. Accesibilidad para personas con discapacidad (puntuación máxima 4 puntos)</b>  <i>(A, AA y AAA son niveles de cumplimiento establecidos por las Directrices de Accesibilidad para el Contenido Web (WCAG), desarrolladas por el World Wide Web Consortium (W3C)):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Se dispone del criterio AAA: 4 puntos</i></li> <li>- <i>Se dispone del criterio AA: 3 puntos</i></li> <li>- <i>Se dispone del criterio A: 2 puntos</i></li> <li>- <i>No se dispone de accesibilidad para personas con discapacidad 0 puntos</i></li> </ul> <p><i>Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.</i></p> <p><b>LOTE 3:</b></p> <p><b>1. Años de experiencia en la confección de piezas multimedia: (puntuación máxima 6 puntos).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Responsable de Proyecto:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Igual a 5 años: 0 puntos</i></li> <li><i>Más de 5 e igual a 10 años: 2 puntos</i></li> <li><i>Más de 10 años: 3 puntos</i></li> </ul> </li> <li>- <b>Experto en la producción multimedia</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Igual a 3 años: 0 puntos</i></li> <li><i>Más de 3 e igual a 6 años: 2 puntos</i></li> <li><i>Más de 6 años: 3 puntos</i></li> </ul> </li> </ul> <p><i>Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.</i></p> <p><b>2. Accesibilidad de los módulos para personas con discapacidad (puntuación máxima 4 puntos).</b>  <i>(A, AA y AAA son niveles de cumplimiento establecidos por las Directrices de Accesibilidad para el Contenido Web (WCAG), desarrolladas por el World Wide Web Consortium (W3C)):</i></p>	
--	---	--





	<ul style="list-style-type: none"><li>- Se dispone del criterio AAA: 4 puntos</li><li>- Se dispone del criterio AA: 3 puntos</li><li>- Se dispone del criterio A: 2 puntos</li><li>- No se dispone de accesibilidad para personas con discapacidad: 0 puntos</li></ul> <p><i>Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.</i></p>	
	<p><i>¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.</i></p> <p><i>Las ofertas técnicas que igualen o superen (<math>\geq</math>) los 50 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.</i></p> <p><i>La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el acuerdo marco se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio."</i></p>	

Por un lado, la Corrección de errores del Pliego de Condiciones Particulares de fecha 17 de septiembre de 2024, indica expresamente lo que sigue:

*"Metro de Madrid, S.A. comunica que, en relación con la licitación 6012400279 – ACUERDO MARCO PARA SERVICIOS DE PARA LA REALIZACIÓN DE NUEVOS MÓDULOS FORMATIVOS E-LEARNING, MODIFICACIÓN DE LOS MÓDULOS FORMATIVOS YA EXISTENTES Y LA ELABORACIÓN DE NUEVAS PIEZAS MULTIMEDIA O AUDIOVISUALES, convocada a través del Perfil del Contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid con fecha 31 de julio de 2024, mediante procedimiento abierto, se procede a realizar las siguientes correcciones de errores:*

*En el apartado "27. Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco" del Pliego de Condiciones Particulares:*

▪ **Donde dice:**

*¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.*

*Las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los **50** puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.*

*La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el acuerdo marco se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio.*

▪ **Debe decir:**

*¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.*



*Las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los **26** puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.*

*La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el acuerdo marco se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio.”*

Por otro lado, la Corrección de errores del Pliego de Condiciones Particulares de fecha 26 de septiembre de 2024, indica expresamente lo que sigue:

*“Metro de Madrid, S.A. comunica que, en relación con la licitación 6012400279 – ACUERDO MARCO PARA SERVICIOS DE PARA LA REALIZACIÓN DE NUEVOS MÓDULOS FORMATIVOS E LEARNING, MODIFICACIÓN DE LOS MÓDULOS FORMATIVOS YA EXISTENTES Y LA ELABORACIÓN DE NUEVAS PIEZAS MULTIMEDIA O AUDIOVISUALES, convocada a través del Perfil del Contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid con fecha 31 de julio de 2024, mediante procedimiento abierto, se procede a realizar las siguientes correcciones de errores:*

*1. En el apartado “27. Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco” dentro de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor para el lote 1 y Lote 3 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares:*

▪ **Donde dice:**

#### **LOTE 1**

<b>PROPUESTA VISUAL Y FUNCIONAL</b>	<b>Puntuación máxima 17 puntos.</b>
Se presentará una propuesta realizada por el contratista <b>que cumpla los requisitos establecidos en el PPT</b> con el fin de evaluar la propuesta (se especificará la <u>dirección url</u> junto con las claves de acceso).	

#### **LOTE 3**

<b>PROPUESTA VISUAL Y FUNCIONAL</b>	<b>Puntuación máxima 12 puntos.</b>
Se presentarán <b>dos propuestas de piezas multimedia</b> diferentes de metodología (a elegir de entre video divulgativo, video de un aplicativo, presentación personas con rotulación o video animado con infografías y/o del tipo <u>motion graphic</u> ) realizadas por el contratista <b>que cumplan los requisitos del PPT</b> (acceso a través de una <u>url</u> ). Cada elemento se valorará de acuerdo a los siguientes criterios y se hará la media:	

▪ **Debe decir:**

**LOTE 1**

PROPUESTA VISUAL Y FUNCIONAL	Puntuación máxima 17 puntos.
Se presentará una propuesta realizada por el licitador <b>que cumpla los requisitos establecidos en el PPT</b> con el fin de evaluar la propuesta (Un ejemplo en formato pdf o powerpoint o video o cualquier otro formato inalterable que no supere los 30 megas y que permita evaluar de la mejor manera posible y detalladamente los ítems de este criterio. Se pueden enviar varios ficheros para esta evaluación).	

**LOTE 3**

PROPUESTA VISUAL Y FUNCIONAL	Puntuación máxima 12 puntos.
Se presentarán <b>dos propuestas de piezas multimediales diferentes</b> de metodología (a elegir de entre vídeo divulgativo, vídeo de un aplicativo, presentación personas con rotulación o vídeo animado con infografías y/o del tipo motion graphic) realizadas por el licitador <b>que cumplan los requisitos del PPT</b> (dos ejemplos de piezas multimedia de diferente metodología en uno o varios ficheros, por ejemplo, en formato de vídeo o cualquier otro formato inalterable que no supere los 30 megas y que permita evaluar de la mejor manera posible y detalladamente los ítems de este criterio. Se pueden enviar varios ficheros para esta evaluación.). Cada elemento se valorará de acuerdo con los siguientes criterios y se hará la media:	

2. En el apartado “27. Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco” dentro de los criterios cualitativos evaluables mediante fórmulas de valor para el lote 1 del cuatro resumen del Pliego de Condiciones Particulares:

▪ **Donde dice:**

**LOTE 1:**

1. Años de experiencia en la elaboración de módulos online: (puntuación máxima 8 puntos),

- Responsable de Proyecto:  
Igual a 5 años: 0 puntos



*Más de 5 e igual a 10 años: 1 puntos*

*Más de 10 años: 2 puntos*

- *Experto en planteamientos pedagógicos:*

*Igual a 3 años: 0 puntos*

*Más de 3 e igual a 5 años: 1 puntos*

*Más de 5 años: 2 puntos*

- *Experto en la virtualización (\*)*

*Igual a 3 años: 0 puntos*

*Más de 3 e igual a 6 años: 1 puntos*

*Más de 6 años: 2 puntos*

- *Experto en la producción multimedia (\*)*

*Igual a 3 años: 0 puntos*

*Más de 3 e igual a 6 años: 1 puntos*

*Más de 6 años: 2 puntos*

*(\*) Puede ser la misma persona quien virtualice los contenidos y sea experto en producción multimedia, en este caso la experiencia mínima será de 5 años.*

*La tabla sería:*

*Igual a 5 años: 0 puntos*

*Más de 5 e igual a 10 años: 2 puntos*

*Más de 10 años: 4 puntos*

*Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.*

## *2. Accesibilidad de los módulos para personas con discapacidad (puntuación máxima 2 puntos)*

*(A, AA y AAA son niveles de cumplimiento establecidos por las Directrices de Accesibilidad para el Contenido Web (WCAG), desarrolladas por el World Wide Web Consortium (W3C)):*

- *Se dispone del criterio AA o superior: 2 puntos.*
- *Se dispone del criterio A: 1 puntos.*
- *No se dispone de accesibilidad para personas con discapacidad: 0 puntos.*

*Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.*





▪ **Debe decir:**

**LOTE 1:**

1. Años de experiencia en la elaboración de módulos online: (puntuación máxima 10 puntos),

- Responsable de Proyecto:  
Igual a 5 años: 0 puntos  
Más de 5 e igual a 10 años: 1,5 puntos  
Más de 10 años: 3 puntos
- Experto en planteamientos pedagógicos:  
Igual a 3 años: 0 puntos  
Más de 3 e igual a 5 años: 1,5 puntos  
Más de 5 años: 3 puntos
- Experto en la virtualización (\*)  
Igual a 3 años: 0 puntos  
Más de 3 e igual a 6 años: 1 puntos  
Más de 6 años: 2 puntos
- Experto en la producción multimedia (\*)  
Igual a 3 años: 0 puntos  
Más de 3 e igual a 6 años: 1 puntos  
Más de 6 años: 2 puntos

(\*) Puede ser la misma persona quien virtualice los contenidos y sea experto en producción multimedia, en este caso la experiencia mínima será de 5 años.

La tabla sería:

Igual a 5 años: 0 puntos  
Más de 5 e igual a 10 años: 2 puntos  
Más de 10 años: 4 puntos

*Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.*

3. En el apartado “27. Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco” dentro de los criterios cualitativos evaluables mediante fórmulas de valor para el lote 2 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares:

▪ **Donde dice:**



## **LOTE 2:**

### **1. Años de experiencia en la modificación de contenidos de módulos online: (puntuación máxima 8 puntos),**

- *Responsable de Proyecto:*  
*Igual a 5 años: 0 puntos*  
*Más de 5 e igual a 10 años: 1 puntos*  
*Más de 10 años: 2 puntos*
- *Experto en planteamientos pedagógicos:*  
*Igual a 3 años: 0 puntos*  
*Más de 3 e igual a 5 años: 1 puntos*  
*Más de 5 años: 2 puntos*
- *Experto en la virtualización (\*)*  
*Igual a 3 años, 0 puntos*  
*Más de 3 e igual a 6 años: 1 puntos*  
*Más de 6 años: 2 puntos*
- *Experto en la producción multimedia (\*)*  
*Igual a 3 años: 0 puntos*  
*Más de 3 e igual a 6 años: 1 puntos*  
*Más de 6 años: 2 puntos*

*(\*) Puede ser la misma persona quien virtualice los contenidos y sea experto en producción multimedia, en este caso la experiencia mínima será de 5 años.*

*La tabla sería:*

*Igual a 5 años: 0 puntos*  
*Más de 5 e igual a 10 años: 2 puntos*  
*Más de 10 años: 4 puntos*

*Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.*

### **2. Accesibilidad para personas con discapacidad (puntuación máxima 4 puntos)**

*(A, AA y AAA son niveles de cumplimiento establecidos por las Directrices de Accesibilidad para el Contenido Web (WCAG), desarrolladas por el World Wide Web Consortium (W3C)):*

- *Se dispone del criterio AAA: 4 puntos*
- *Se dispone del criterio AA: 3 puntos*



- Se dispone del criterio A: 2 puntos
- No se dispone de accesibilidad para personas con discapacidad 0 puntos

*Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.*

▪ **Debe decir:**

**LOTE 2:**

**1. Años de experiencia en la modificación de contenidos de módulos online:**  
(puntuación máxima 12 puntos)

- **Responsable de Proyecto:**  
Igual a 5 años: 0 puntos  
Más de 5 e igual a 10 años: 1,5 puntos  
Más de 10 años: 3 puntos
- **Experto en planteamientos pedagógicos:**  
Igual a 3 años: 0 puntos  
Más de 3 e igual a 5 años: 1 puntos  
Más de 5 años: 3 puntos
- **Experto en la virtualización (\*)**  
Igual a 3 años, 0 puntos  
Mas de 3 e igual a 6 años: 1,5 puntos  
Más de 6 años: 3 puntos
- **Experto en la producción multimedia (\*)**  
Igual a 3 años: 0 puntos  
Más de 3 e igual a 6 años: 1.5 puntos  
Más de 6 años: 3 puntos  
(\*) Puede ser la misma persona quien virtualice los contenidos y sea experto en producción multimedia, en este caso la experiencia mínima será de 5 años.  
La tabla sería:  
Igual a 5 años: 0 puntos  
Más de 5 e igual a 10 años: 3 puntos  
Más de 10 años: 6 puntos

*Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.*



4. En el apartado “27. Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco” dentro de los criterios cualitativos evaluables mediante fórmulas de valor para el lote 3 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares:

▪ **Donde dice:**

**LOTE 3:**

1. Años de experiencia en la confección de piezas multimedia: (puntuación máxima 6 puntos).

- Responsable de Proyecto:  
Igual a 5 años: 0 puntos  
Más de 5 e igual a 10 años: 2 puntos  
Más de 10 años: 3 puntos
- Experto en la producción multimedia  
Igual a 3 años: 0 puntos  
Más de 3 e igual a 6 años: 2 puntos  
Más de 6 años: 3 puntos

*Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.*

2. Accesibilidad de los módulos para personas con discapacidad (puntuación máxima 4 puntos).

*(A, AA y AAA son niveles de cumplimiento establecidos por las Directrices de Accesibilidad para el Contenido Web (WCAG), desarrolladas por el World Wide Web Consortium (W3C)):*

- Se dispone del criterio AAA: 4 puntos
- Se dispone del criterio AA: 3 puntos
- Se dispone del criterio A: 2 puntos
- No se dispone de accesibilidad para personas con discapacidad: 0 puntos

*Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.*

▪ **Debe decir:**

**LOTE 3:**





**3. Años de experiencia en la confección de piezas multimedia: (puntuación máxima 10 puntos).**

- **Responsable de Proyecto:**  
*Igual a 5 años: 0 puntos*  
*Más de 5 e igual a 10 años: 2,5 puntos*  
*Más de 10 años: 5 puntos*
  
- **Experto en la producción multimedia**  
*Igual a 3 años: 0 puntos*  
*Más de 3 e igual a 6 años: 2,5 puntos*  
*Más de 6 años: 5 puntos*

*Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.  
(...)”*

#### **ZAXERA S.L. (Lote 1)**

La licitadora ZAXERA S.L. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

El resumen de la valoración de su Oferta Técnica es el siguiente:

LICITADORA	TOTAL, CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR	TOTAL, CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULAS	TOTAL, PUNTUACIÓN VALORACIÓN TÉCNICA
ZAXERA S.L.	15	4,50	19,50

A continuación, se expone el detalle de la puntuación obtenida:



## CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

### ➤ METODOLOGÍA GLOBAL DE TRABAJO PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO: 3 PUNTOS

- Se entrega una planificación temporal, especificando fases, entregables, hitos y validaciones a lo largo de la vida del proyecto. - Si bien la planificación está estructurada, carece de claridad en los hitos y validaciones específicas. Presenta una planificación temporal especificando fases e hitos, pero sin aportar información sobre alguno de los siguientes elementos: entregables o validaciones en la vida del proyecto.

En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 2 puntos.

- Seguimiento del proyecto, controles de calidad y canales de comunicación. - Proporciona el proceso de seguimiento del proceso sin embargo no se mencionan los controles de calidad específicos. Proporciona el proceso, de forma general, del seguimiento del proyecto y el listado de los canales de comunicación. No menciona los controles de calidad.

En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 1 puntos.

- Define el proceso de implantación y parámetros a considerar de la solución en la plataforma Moodle de Metro de Madrid. - No especifican los parámetros de instalación en la plataforma Moodle. No especifica el proceso de implantación de la solución en la plataforma Moodle de Metro de Madrid.

En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 0 puntos.

### ➤ ADAPTACIÓN PEDAGÓGICA DE CONTENIDOS: 7 PUNTOS

- Se define el proceso de guionización, metodologías utilizadas, estructura y formatos de los contenidos del proyecto. - Completa en cuanto a la guionización y metodologías sin embargo no se mencionan estructuras y formatos concretos. Se define la guionización y metodologías utilizadas, sin especificar alguno de los siguientes elementos: estructura o formatos de los contenidos del proyecto.

En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 4 puntos.

- Se define el diseño de las pantallas del módulo. - Se menciona de forma general, sin explicarlo ni desarrollarlo, el formato de las pantallas del módulo, sin ceñirse a un sistema de plantillas predeterminadas de un editor.

En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 3 puntos.

### ➤ PROPUESTA VISUAL Y FUNCIONAL: 0 PUNTOS

- Apariencia en pantalla (ágil, innovadora, amena, cercana, actual, impactante, amigable). - No se proporciona ejemplo para su evaluación en un fichero. Proponen direcciones URL de acceso a ejemplos, habiendo sido esta vía de presentación expresamente desechada por Metro de Madrid de acuerdo con lo



establecido en la Corrección de errores del Pliego de Condiciones Particulares de fecha 26 de septiembre de 2024.

En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 0 puntos.

- Navegación (fácil, sencilla, ágil, intuitiva, dinámica, innovadora, conociendo la ubicación en cada momento, permite la utilización de los navegadores más habituales). - No se puede evaluar porque no se presentan ejemplos en la propuesta presentada. Proponen direcciones URL de acceso a ejemplos habiendo sido esta vía de presentación expresamente desechada por Metro de Madrid de acuerdo con lo establecido en la Corrección de errores del Pliego de Condiciones Particulares de fecha 26 de septiembre de 2024.

En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 0 puntos.

- Funcionalidades y herramientas interactivas utilizadas que permitan al alumno una experiencia de aprendizaje óptima. - No se proporciona ejemplo para su evaluación en un fichero. Proponen direcciones URL de acceso a ejemplos habiendo sido esta vía de presentación expresamente desechada por Metro de Madrid de acuerdo con lo establecido en la Corrección de errores del Pliego de Condiciones Particulares de fecha 26 de septiembre de 2024.

En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 0 puntos.

- Herramientas de evaluación y seguimiento utilizadas que aseguren el nivel de aprendizaje de los alumnos. - No se puede evaluar porque no se presentan ejemplos en la propuesta presentada. Proponen direcciones URL de acceso a ejemplos habiendo sido esta vía de presentación expresamente desechada por Metro de Madrid de acuerdo con lo establecido en la Corrección de errores del Pliego de Condiciones Particulares de fecha 26 de septiembre de 2024.

En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 0 puntos.

#### ➤ MEDIOS Y RECURSOS: 5 PUNTOS

- Se describen los editores, programas y recursos utilizados para los proyectos. - Se enuncian los editores, programas informáticos (sin desarrollarlos) y banco de recursos (sin desarrollo) por lo que se necesita un desarrollo más en profundidad de sus funciones y utilidades. Se enuncian sin describir ni especificar su funcionalidad, los nombres de los editores del proyecto, programas informáticos y bancos de recursos utilizados en el proyecto.

En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 2 puntos.

- Elementos multimedia y pedagógicos que componen los contenidos que permiten la mejor capacitación de los alumnos. - La propuesta incluye, al menos 5 tipos diferentes de elementos multimedia y pedagógicos diferentes. La propuesta incluye, al menos 5 tipos de elementos multimedia y pedagógicos diferentes que permitan la capacitación de los alumnos.



En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 3 puntos.

La suma de la **puntuación** obtenida relativa a los **criterios evaluables mediante juicios de valor** es de **15 puntos**.

#### CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

➤ AÑOS DE EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE MÓDULOS ONLINE:

- Responsable de Proyecto. – Más de 10 años.  
En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 3 puntos.
- Experto en planteamientos pedagógicos. – Más de 3 e igual a 5 años.  
En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 1,5 puntos.
- Experto en la virtualización y Experto en la producción multimedia. – Para estos perfiles profesionales el licitador ha cumplimentado el Anexo XIII (*DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS*) informando que los perfiles profesionales de Experto en la virtualización y Experto en la producción multimedia serán cubiertos por personas distintas y por la misma persona. El referido Anexo XIII indica expresamente lo que sigue:

*“(…)*

*Solo se podrá marcar una de las opciones incluidas en la tabla para cada criterio. En el caso de incluir una X en más de una celda de un mismo criterio, se obtendrá 0 puntos para dicho criterio.”*

En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 0 puntos.

La suma de la **puntuación** obtenida relativa a los **criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas** es de **4,5 puntos**.

De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, la licitadora **ZAXERA S.L.** obtiene **19,50 puntos**, no alcanzando los 26 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en el apartado 27 del cuadro resumen y la condición 8.4 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de la empresa **ZAXERA S.L.** no es apta técnicamente, por lo que queda **excluida del Lote 1**, y por tanto del procedimiento.



## **BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U. (Lote 2)**

La licitadora BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE para el Lote 2 según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

El resumen de la valoración de su Oferta Técnica es el siguiente:

LICITADORA	TOTAL, CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR	TOTAL, CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE FÓRMULAS	TOTAL, PUNTUACIÓN VALORACIÓN TÉCNICA
BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U.	19	6	25,00

A continuación, se expone el detalle de la puntuación obtenida:

### **CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR**

#### **➤ METODOLOGÍA GLOBAL DE TRABAJO PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO: 4 PUNTOS**

- Se entrega una planificación temporal, especificando fases, entregables, hitos y validaciones a lo largo de la vida del proyecto. - No entrega Planificación temporal.  
En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 0 puntos.
- Seguimiento del proyecto, controles de calidad y canales de comunicación. - Proporciona el proceso, de forma general, del seguimiento del proyecto y el listado de los canales de comunicación. No menciona los controles de calidad.  
En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 4 puntos.
- Define el proceso de implantación y parámetros a considerar de la solución en la plataforma Moodle de Metro de Madrid. - No especifica el proceso de implantación de la solución en la plataforma Moodle de Metro de Madrid.  
En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 0 puntos.



➤ MEDIOS Y RECURSOS: 15 PUNTOS

- Se describen los editores, programas y recursos utilizados para los proyectos. - Se describen, especificando su funcionalidad, todos los editores, programas informáticos y bancos de recursos utilizados en un proyecto.  
En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 15 puntos.

La suma de la **puntuación** obtenida relativa a los **criterios evaluables mediante juicios de valor** es de **19 puntos**.

**CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS**

➤ AÑOS DE EXPERIENCIA EN LA MODIFICACIÓN DE CONTENIDOS DE MÓDULOS ONLINE:

- Responsable de Proyecto. – Más de 10 años.  
En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 3 puntos.
- Experto en planteamientos pedagógicos. – Más de 5 años.  
En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 3 puntos.
- Experto en la virtualización y Experto en la producción multimedia. – Para estos perfiles profesionales el licitador ha cumplimentado el Anexo XIII (*DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS*) informando que los perfiles profesionales de Experto en la virtualización y Experto en la producción multimedia serán cubiertos por personas distintas y por la misma persona. El referido Anexo XIII indica expresamente lo que sigue:

*“(…)*

*Solo se podrá marcar una de las opciones incluidas en la tabla para cada criterio. En el caso de incluir una X en más de una celda de un mismo criterio, se obtendrá 0 puntos para dicho criterio.”*

En consecuencia, la puntuación obtenida para este subcriterio es de 0 puntos.

La suma de la **puntuación** obtenida relativa a los **criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas** es de **6 puntos**.

De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, la licitadora **BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U.** obtiene 25,00 puntos, no alcanzando los 26 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.



Por tanto, y de conformidad con lo previsto en el apartado 27 del cuadro resumen y la condición 8.4 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de la empresa **BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.U.** no es apta técnicamente para el Lote 2, por lo que queda **excluida del Lote 2** del procedimiento.