

RELACIÓN DE DEFECTOS SUCEPTIBLES DE SUBSANACIÓN ADVERTIDOS EN LA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR EL LICITADOR PROPUESTO COMO ADJUDICATARIO PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 155/2023 PARA EL “SUMINISTRO DE SUSCRIPCIÓN DE LICENCIAS DE SOFTWARE SAAS PARA LA GESTIÓN DE LA CONTINUIDAD DEL NEGOCIO Y SISTEMA DE NOTIFICACIÓN Y GESTIÓN DE ALARMAS EN CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”

De conformidad con lo indicado en el Acta 04 de 27 de febrero de 2025, se acordó proponer como adjudicatario del procedimiento de licitación a la empresa TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U. y se requirió a la misma para que presentara la documentación exigida por los Pliegos.

La empresa propuesta como adjudicataria ha presentado la documentación para acreditar su capacidad para contratar en el plazo concedido al efecto.

Los aspectos **susceptibles de subsanación** encontrados en la documentación acreditativa son los siguientes:

TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.:

- **Defecto 1:** en el apartado 2 de la Cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”), se establece:

“Los que comparezcan o firmen proposiciones en nombre de otro o representen a una persona jurídica, deberán acompañar también poder acreditativo de su representación. Igualmente deberán presentar el D.N.I. de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación. Si el documento acreditativo de la representación contuviese delegación permanente de facultades, deberá figurar inscrito en el Registro Mercantil.”

La empresa propuesta como adjudicataria **TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.** no ha presentado copia del D.N.I. de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación (R.R.V.). En su lugar, presenta autorización para realizar la consulta pertinente a través del Sistema de Verificación de Datos de Identidad.

- **Subsanación 1:** de conformidad con el apartado 2 de la cláusula 13 del PCAP, la empresa propuesta como adjudicataria deberá subsanar el defecto advertido mediante la presentación de D.N.I. de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento por parte de la empresa TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U. (R.R.V.)
- **Defecto 2:** De conformidad con lo establecido en el apartado 5.2 del Anexo I del PCAP:

*“Requisitos y criterios de **solvencia técnica o profesional** y documentación acreditativa de los mismos:*

- **Experiencia en la ejecución de suministros análogos:** los licitadores deberán haber realizado suministros análogos a los del presente Contrato ejecutados en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), con las siguientes unidades mínimas:
 - Al menos un suministro de licencias con servicios de implantación de sistemas de gestión de la continuidad del negocio y sistemas de notificación y gestión de alarmas.
- **Documentación acreditativa:** certificados de buena ejecución emitidos por el destinatario de los Suministros, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del suministro, que acrediten las unidades mínimas requeridas.”

La empresa licitadora ha presentado un certificado de buena ejecución relativo a un proyecto cuyo objeto consiste en *“Diseño, implantación, migración, administración y soporte de una solución que permita la continuidad de negocio de los aplicativos críticos del SMS, en 2 CPD’s principales y la supervivencia local de hospitales en sus CPD’s, contemplando entornos de virtualización, BBDD Oracle, backup, redes y seguridad”*.

De la descripción detallada en el certificado, se ha comprobado que el servicio prestado está enfocado a la continuidad de la infraestructura de TI, en lugar de a la continuidad de negocio, como se requiere en el PCAP. Por otra parte, el certificado presentado no permite comprobar si el servicio prestado incluye suministro de licencias, así como implantación funcional de un sistema de gestión de la continuidad de negocio y de notificación de alarmas.

- **Subsanación 2:** el licitador deberá subsanar el defecto advertido mediante la presentación de un certificado de buena ejecución relativo a un suministro de licencias con servicios de implantación de sistemas de gestión de la continuidad del negocio y sistemas de notificación y gestión de alarmas, emitido por el destinatario de los suministros, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del suministro, que acrediten las unidades mínimas requeridas en el apartado 5.2 del Anexo I del PCAP.
- **Defecto 3:** de conformidad con lo establecido en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP:

“En caso de resultar adjudicatario, el licitador deberá contar, con al menos, las siguientes certificaciones para las siguientes herramientas:

Para la herramienta de gestión de continuidad de negocio debe disponer de las siguientes certificaciones:

- *Certificación en el Esquema Nacional de Seguridad (ENS) categoría ALTA*
- *Certificación ISO 22301 o equivalente.*

Para la herramienta de gestión de crisis / notificaciones masivas debe disponer de las siguientes certificaciones:

- *Certificación en ENS categoría ALTA o Certificación en ISO 27001 o equivalente.*
- *Certificación en ISO 22301 o equivalente.”*

La empresa licitadora indicó en la documentación de Especificaciones Técnicas de su oferta que la herramienta de gestión de continuidad de negocio será SandaS GRC, sin embargo, no ha presentado Certificación ISO 22301 o equivalente relativa a esta herramienta de gestión de continuidad de negocio. Presenta una Certificación ISO 22301 relativa únicamente a la herramienta de gestión de crisis/notificaciones.

Subsanación 3: la empresa licitadora deberá subsanar el defecto advertido mediante la presentación de certificación en ISO 22301 o equivalente para la herramienta de gestión de continuidad de negocio.

De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP, se informa de que si los defectos indicados no fueran subsanados, no se tendrá en consideración la oferta presentada entendiéndose que ha retirado la misma y que ha imposibilitado la adjudicación del contrato a su favor, incurriendo, en su caso, en la causa de prohibición de contratar establecida en el artículo 71.2 a) de la LCSP siempre que haya mediado dolo, culpa o negligencia, o en la causa de prohibición de contratar establecida en el artículo 71.1 e) de la LCSP.

La documentación solicitada debe presentarse a través la herramienta de Registro Electrónico General de la Comunidad de Madrid <https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos> **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**