



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y
REACONDICIONAMIENTO DE SEGURIDAD EN EL INTERIOR Y
EXTERIOR DE UNIDADES DE MATERIAL MOVIL DE METRO
DE MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400288

NÚMERO DE LA S.C: 6000010452:

Elaboradores:

David Blázquez

Francisco García

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

Este informe tiene por objeto la realización de la valoración técnica referente a la contratación del Servicio de SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REACONDICIONAMIENTO DE SEGURIDAD EN EL INTERIOR Y EXTERIOR DE UNIDADES DE MATERIAL MOVIL DE METRO DE MADRID, de las ofertas presentadas por aquellas empresas que han superado la primera fase del proceso, revisión de la documentación administrativa determinada en el Pliego de Condiciones Particulares (en adelante PCP).

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han mostrado interés en la presente licitación son:

INDUREMON, S.L.

DESARROLLOS DE TECNOLOGÍA AVANZADA, S.L.

ALVE RAIL SERVICES, S.L.

TSD RAIL, S.L.

Los lotes a los que presentan oferta cada una de las empresas son:

INDUREMON, S.L. (Lotes 1 y 2).

DESARROLLOS DE TECNOLOGÍA AVANZADA, S.L. (Lote 2).

ALVE RAIL SERVICES, S.L. (Lotes 1 y 2).

TSD RAIL, S.L. (Lotes 1 y 2).

Todas las empresas anteriormente citadas han presentado oferta en el plazo fijado, habiendo superado la fase de revisión administrativa.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según se indica en el apartado 25 del PCP, si es necesario oferta técnica, pero sin requerirse contenido mínimo:

25. Oferta técnica
¿Es necesaria oferta técnica? Sí, la valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

El estudio de los requerimientos técnicos establecidos en el PPT determina la viabilidad de la ofertas de ALVE RAIL SERVICES, S.L., INDUREMON S.L., DESARROLLOS DE TECNOLOGÍA AVANZADA, S.L y TSD RAIL S.L, no encontrando incumplimiento alguno que suponga impedimento para la ejecución del contrato objeto de la licitación, así como tampoco incumplimientos al Pliego de Condiciones Particulares.

5 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA

La valoración técnica de la oferta se realiza en base a los criterios de valoración técnica definidos en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP que rige este proceso. Según dicho apartado se establecen los siguientes criterios:

27. Evaluación de las ofertas
Oferta Técnica
<p>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: máximo 25 puntos.</p> <p>Para cada lote:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se deberá presentar una descripción completa y coherente del Plan de Calidad para el desarrollo del proyecto de intervención sobre los trenes. El contenido mínimo del Plan de Calidad debe contemplar: Medidas para controlar la calidad, medios de estudio e investigación de que se dispongan, mecanismos a seguir para el control de las deficiencias y medidas preventivas para reducir riesgos (15 puntos). <p>Para los criterios mencionados anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:</p>

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador entrega el Plan de Calidad completo, integrando todos los aspectos anteriormente relacionados.	100 %
El licitador entrega el Plan de Calidad de forma incompleta al no describir alguno de los aspectos relacionados.	50 %
El licitador no entrega el Plan de Calidad o no describe los aspectos relacionados.	0 %

2.Planning de trabajos conforme a las actividades a ejecutar (máximo 10 puntos).

Se deberá entregar una descripción completa de la secuencia de actividades a desarrollar para cada uno de los puntos descritos en el apartado 3 del PPT. Debe contemplar:

- Secuencia de desmontaje de elementos, preparación y reparación, montaje de elementos.
- Plazos de ejecución para cada actividad mediante un cronograma tipo Gantt.

Para los criterios mencionados anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador entrega el Planning de trabajos completo, integrando y describiendo todos los aspectos anteriormente relacionados.	100 %
El licitador entrega el Planning de trabajos de forma incompleta al no integrar o describir alguno de los aspectos relacionados.	50 %
El licitador no entrega el Planning de trabajos o no describe los aspectos relacionados.	0 %

5.1 ANÁLISIS PARA LA VALORACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

A continuación, se analizan la valoración técnica de las 4 empresas que cumplen los requerimientos de los pliegos

ALVE RAIL SERVICES, S.L.

Tanto para lote 1 como para lote 2

Plan de Calidad.

Se trata de un plan de Calidad genérico, no adaptado a las actividades a realizar en las Unidades de Material Móvil de Metro de Madrid. S.A.

ALVE RAIL SERVICES, S.L. indica que, por el tipo de productos utilizados en esta obra no existe riesgo de derrames ni contaminaciones accidentales, por lo que no se especifica la sistemática de actuación al respecto (pag 125 de su oferta técnica). Esto no se corresponde con la actividad donde será necesario el uso de productos químicos: pinturas, disolventes, adhesivos, catalizadores.

Por lo tanto, se trata de un Plan de Calidad incoherente que no describe los aspectos relacionados.

Valoración: 0 puntos.

Planning de trabajos

Los procesos de trabajo incorporados en la oferta no se corresponden con lo necesario para este proyecto: habla de granallado, de renovación de pavimentos en suelos de cemento, sustitución de cristales, procesos específicos de Renfe y fabricación de piezas por moldeado. De manera adicional el diagrama Gantt no tiene en cuenta secuencias de tiempos.

No hay secuencias de desmontaje de elementos específicos de las Unidades de Material Móvil objeto de la presente licitación.

No se describen los siguientes procesos, de acuerdo al PPT:

- Reacondicionamiento de asideros en recinto viajeros.
- Reparación de carenados frontales y laterales en fibra.
- Reparaciones de chapa en Frontales.
- Reacondicionamiento interior puertas de acceso viajeros.
- Reacondicionamiento de puertas de paso de recinto viajeros a cabina.
- Saneado de maderas y chapas de soporte interiores.

El equipamiento especificado para los procesos de trabajo, en algunos casos no se corresponde con el objeto de la actividad: Estetoscopios digitales, osciloscopios, fuentes de alimentación, medidores de aislamiento, generador de impulsos etc.

Como conclusión presenta una oferta incoherente que no describe los aspectos relacionados.

Valoración: 0 puntos.

PUNTUACIÓN TOTAL. 0 PUNTOS.

Tanto para lote 1 como para lote 2

- Plan de Calidad.

En la oferta presentada se describen medidas para controlar la calidad en su página 12 de manera coherente y completa. Los medios de estudio e investigación se describen coherentemente en la página 37 de la oferta a la vez que los mecanismos a seguir para el control de las deficiencias y medidas preventivas para reducir riesgos se determinan en la página 64.

Como conclusión, el licitador entrega el Plan de Calidad completo, integrando todos los aspectos relacionados.

Valoración: 15 puntos.

- Planning de trabajos

Se describen las actividades y procesos vinculados con el servicio en la página 13 de la oferta de manera correcta, a la vez que se determinan a lo largo de la oferta técnica las secuencias de trabajo (páginas 14 a 36) y diagrama de Gantt (páginas 113 a 146) de manera coherente.

Como conclusión el licitador entrega el Planning de trabajos completo integrando y describiendo todos los aspectos anteriormente relacionados.

Valoración: 10 puntos.

PUNTUACIÓN TOTAL. 25 PUNTOS.

Sólo lote 2

- **Plan de Calidad.**

Los diferentes aspectos necesarios del Plan de Calidad son desarrollados a lo largo de la valoración técnica presentado un Plan de Calidad completo que incorpora medidas para controlar la calidad, medios de estudio e investigación y mecanismos a seguir para el control de las deficiencias y medidas preventivas para reducir riesgos (páginas 6 y 7).

Como conclusión, el licitador entrega el Plan de Calidad completo, integrando todos los aspectos relacionados.

Valoración: 15 puntos.

- **Planning de trabajos**

Se describen coherente y correctamente los procesos y actividades objeto del servicio a la vez que se indican las secuencias de trabajo y el diagrama de Gantt a lo largo de la oferta técnica.

Como conclusión el licitador entrega el Planning de trabajos completo integrando y describiendo todos los aspectos anteriormente relacionados.

Valoración: 10 puntos.

PUNTUACIÓN TOTAL. 25 PUNTOS.

Tanto para lote 1 como para lote 2

- Plan de Calidad.

Los diferentes aspectos necesarios del Plan de Calidad son desarrollados a lo largo de la valoración técnica presentado un Plan de Calidad completo que incorpora medidas para controlar la calidad (pg. 18 de su oferta técnica), medios de estudio e investigación (páginas 5 a 13) y Mecanismos a seguir para el control de las deficiencias y medidas preventivas para reducir riesgos (página 10).

Como conclusión, el licitador entrega el Plan de Calidad completo, integrando todos los aspectos relacionados.

Valoración: 15 puntos.

- Planning de trabajos

Se describen coherente y correctamente los procesos y actividades objeto del servicio a la vez que se indican las secuencias de trabajo y el diagrama de Gantt a lo largo de la oferta técnica.

Como conclusión el licitador entrega el Planning de trabajos completo integrando y describiendo todos los aspectos anteriormente relacionados.

Valoración: 10 puntos.

PUNTUACIÓN TOTAL. 25 PUNTOS.

RESUMEN DE LAS PUNTUACIONES DE LAS VALORACIONES TÉCNICAS

		PLAN DE CALIDAD	PLANNING TRABAJOS	RESULTADO
ALVE RAIL SERVICES, S.L.	LOTE 1	0	0	0
	LOTE 2	0	0	0
INDUREMON S.L.	LOTE 1	15	10	25
	LOTE 2	15	10	25
DESARROLLOS DE TECNOLOGÍA AVANZADA.	LOTE 2	15	10	25
TSD RAIL S.L.	LOTE 1	15	10	25
	LOTE 2	15	10	25

6 CONCLUSIONES:

Lote 1

Por todo lo anterior, las **ofertas técnicas presentadas para el lote 1 por ALVE RAIL SERVICES, S.L., INDUREMON S.L., S.L. y TSD RAIL S.L.** se consideran APTAS u **OFERTAS TÉCNICAMENTE ACEPTABLES** en relación con los requerimientos de los pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento se analizará con posterioridad a la emisión de este informe.

Lote 2

Por todo lo anterior, las **ofertas técnicas presentadas para por ALVE RAIL SERVICES, S.L., INDUREMON S.L., S.L., DESARROLLOS DE TECNOLOGÍA AVANZADA S.L. y TSD RAIL S.L.** se consideran APTAS u **OFERTAS TÉCNICAMENTE ACEPTABLES** en relación con los requerimientos de los pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento se analizará con posterioridad a la emisión de este informe.

NOTA

La fecha de firma del informe es posterior a la descarga de la carpeta 3 puesto que se ha tenido que modificar el informe posteriormente como consecuencia de la interposición de recurso formulado ante el Tribunal Administrativo de la Contratación Pública (TACP) con número de expediente 034/2025, cuya resolución 076/2025, estimó la reclamación realizada acordando la **anulación de la exclusión de la oferta de DESARROLLOS DE TECNOLOGÍA AVANZADA S.L. para el lote 2.**

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos