

Madrid, 9 de abril de 2025.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REACONDICIONAMIENTO DE SEGURIDAD EN EL INTERIOR Y EXTERIOR DE UNIDADES DE MATERIAL MOVIL DE METRO DE MADRID** (Licitación **6012400288**) (Lotes 1 y 2).

Una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, Metro de Madrid, S.A. ha acordado la exclusión de la empresa **ALVE RAIL SERVICES, S.L.**, para **ambos lotes**, por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

"Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: máximo 25 puntos.

Para cada lote:

1. ***Se deberá presentar una descripción completa y coherente del Plan de Calidad para el desarrollo del proyecto de intervención sobre los trenes. El contenido mínimo del Plan de Calidad debe contemplar: Medidas para controlar la calidad, medios de estudio e investigación de que se dispongan, mecanismos a seguir para el control de las deficiencias y medidas preventivas para reducir riesgos (15 puntos).***

Para los criterios mencionados anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador entrega el Plan de Calidad completo, integrando todos los aspectos anteriormente relacionados.	100 %
El licitador entrega el Plan de Calidad de forma incompleta al no describir alguno de los aspectos relacionados.	50 %
El licitador no entrega el Plan de Calidad o no describe los aspectos relacionados.	0 %

2. ***Planning de trabajos conforme a las actividades a ejecutar (máximo 10 puntos).***

Se deberá entregar una descripción completa de la secuencia de actividades a desarrollar para cada uno de los puntos descritos en el apartado 3 del PPT. Debe contemplar:

- *Secuencia de desmontaje de elementos, preparación y reparación, montaje de elementos. Plazos de ejecución para cada actividad mediante un cronograma tipo Gantt.*

Para los criterios mencionados anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
El licitador entrega el Planning de trabajos completo, integrando y describiendo todos los aspectos anteriormente relacionados.	100 %
El licitador entrega el Planning de trabajos de forma incompleta al no integrar o describir alguno de los aspectos relacionados.	50 %
El licitador no entrega el Planning de trabajos o no describe los aspectos relacionados.	0 %

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: máximo 5 puntos.

Para cada lote:

3. Plazo medio de ejecución de actividades de reacondicionamiento (“Se debe completar el archivo Excel “Anexo Valoración técnica plazo”): máximo 5 puntos.

Se otorgará la máxima puntuación (5 puntos) a la oferta que presente un plazo medio de ejecución más bajo. El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Punt. Plazo} = P_{\text{best}} \times (P_{\text{max}}) / P_i$$

Punt. Plazo = Puntuación Plazo medio objeto de la valoración.

P_{best} = Mejor plazo medio.

P_{max} = puntuación máxima (5 puntos).

P_i = Plazo medio objeto de la valoración.

P_i = Suma plazos de ejecución ofertados / Suma unidades actuación.

“Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en el Anexo Valoración técnica plazo.”

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen (≥) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el contrato se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio”.

En la condición 8.4. "Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta N°3" del PCP, se indica lo siguiente:

"En el caso de que se hayan establecido criterios de adjudicación cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas en el apartado 27 del cuadro resumen, la puntuación correspondiente a dichos criterios se asignará conforme a lo previsto en el citado apartado.

Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato".

El resultado de la evaluación de las ofertas técnicas presentadas por la empresa **ALVE RAIL SERVICES, S.L.**, para **ambos lotes**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP, se resume en las siguientes tablas:

CRITERIOS EVALUABLES (LOTE 1)	PUNTUACIÓN MAXIMA	PUNTOS OFERTA
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: (Puntuación máxima: 25 puntos).		
Plan de Calidad	15	0
Planning de trabajos	10	0
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: (Puntuación máxima: 5 puntos).		
Plazo medio ejecución (actividades de reacondicionamiento)	5	2,93
PUNTUACIÓN TOTAL	30	2,93

CRITERIOS EVALUABLES (LOTE 2)	PUNTUACIÓN MAXIMA	PUNTOS OFERTA
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: (Puntuación máxima: 25 puntos).		
Plan de Calidad	15	0
Planning de trabajos	10	0
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: (Puntuación máxima: 5 puntos).		
Plazo medio ejecución (actividades de reacondicionamiento)	5	2,65
PUNTUACIÓN TOTAL	30	2,65

Detalle de la evaluación (Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor):

Tanto para el lote 1 como para el lote 2.

Plan de Calidad (máximo 15 puntos).

Se trata de un plan de Calidad genérico, no adaptado a las actividades a realizar en las Unidades de Material Móvil de Metro de Madrid.

Se indica que, por el tipo de productos utilizados en esta obra, no existe riesgo de derrames ni contaminaciones accidentales, por lo que no se especifica la sistemática de actuación al respecto. Esto no se corresponde con la actividad donde será necesario el uso de productos químicos (pinturas, disolventes, adhesivos, catalizadores).

Por lo tanto, se trata de un Plan de Calidad incoherente que no describe los aspectos relacionados.

Valoración: 0 puntos.

Planning de trabajos (máximo 10 puntos).

Los procesos de trabajo incorporados en la oferta no se corresponden con lo necesario para este proyecto: habla de granallado, de renovación de pavimentos en suelos de cemento, sustitución de cristales, procesos específicos de Renfe y fabricación de piezas por moldeado. De manera adicional el diagrama Gantt no tiene en cuenta secuencias de tiempos.

No hay secuencias de desmontaje de elementos específicos de las Unidades de Material Móvil objeto de la presente licitación.

No se describen los siguientes procesos, de acuerdo al PPT:

- Reacondicionamiento de asideros en recinto viajeros.
- Reparación de carenados frontales y laterales en fibra.
- Reparaciones de chapa en Frontales.
- Reacondicionamiento interior puertas de acceso viajeros.
- Reacondicionamiento de puertas de paso de recinto viajeros a cabina.
- Saneado de maderas y chapas de soporte interiores.

El equipamiento especificado para los procesos de trabajo, en algunos casos no se corresponde con el objeto de la actividad: Estetoscopios digitales, osciloscopios, fuentes de alimentación, medidores de aislamiento, generador de impulsos etc.

Como conclusión presenta una oferta incoherente que no describe los aspectos relacionados.

Valoración: 0 puntos.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, para el **lote 1**, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **ALVE RAIL SERVICES, S.L. obtiene 2,93 puntos**, no alcanzando los 15 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, para el **lote 2**, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **ALVE RAIL SERVICES, S.L. obtiene 2,65 puntos**, no alcanzando los 15 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. "Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica" del cuadro resumen del PCP y la condición 8.4. "Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3" del PCP, las ofertas presentadas por la empresa **ALVE RAIL SERVICES, S.L.**, para **ambos lotes**, quedan **excluidas** de esta licitación.



Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales (en adelante RDL 3/2020), el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.