 Hospital Universitario Príncipe de Asturias <small>SaludMadrid</small>	SERVICIO TÉCNICO
	INFORME DEL CONTRATO DE SERVICIOS PAS HUPA 97/24 (CRITERIOS JUICIO DE VALOR)

INFORME DEL CONTRATO: SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE OBRAS DE ADAPTACIÓN DE ESPACIOS DE LA UNIDAD ABIERTA DE HOSPITALIZACIÓN DE SALUD MENTAL DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO PRÍNCIPE DE ASTURIAS

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene por objeto realizar el análisis de ofertas de las empresas presentadas al contrato para el servicio de SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE OBRAS DE ADAPTACIÓN DE ESPACIOS DE LA UNIDAD ABIERTA DE HOSPITALIZACIÓN DE SALUD MENTAL DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO PRÍNCIPE DE ASTURIAS- Lote único

El informe se ha realizado en base a los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor reflejado en la cláusula 1, punto 9 del PCAP.

2. EMPRESAS QUE SE PRESENTAN AL PROCEDIMIENTO:

Licitador	NIF
VIRAI ARQUITECTURA S.L.P.	B82641549

3. EMPRESAS ADMITIDAS.

Licitador	NIF
VIRAI ARQUITECTURA S.L.P.	B82641549

Entrega la documentación requerida y conforme a pliegos

3. METODOLOGÍA

Se realiza una **Puntuación** que corresponde con en el análisis de las ofertas según los criterios indicados en la cláusula 1, punto 9 del PCAP desglosado a continuación:

Criterios de adjudicación

1.1 Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de juicio de valor	15 puntos
Análisis del entorno del área de actuación. Implantación de la obra y medios.	5 puntos
Análisis de las características de la actuación, de las soluciones del proyecto y de la coherencia documental.	5 puntos
Análisis de la idoneidad y la viabilidad del Programa de Trabajo (Plan de Obra del proyecto) para la ejecución de la obra	5 puntos

FASE 1.1: Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de un juicio de valor

La baremación del cumplimiento de los criterios a valorar mediante juicio de valor se escala en diferentes grados para adjudicar la puntuación, según se indica en la siguiente tabla:

BAREMACIÓN DEL CUMPLIMIENTO	PUNTOS
EXCELENTE: sobresale del resto de las ofertas.	100% puntuación criterio.
NOTABLE: supera la calidad media de las ofertas.	80 % puntuación criterio.
BUENO: se encuentra en la media de las ofertas.	60% puntuación criterio.
SUFICIENTE: es inferior a la media de las ofertas.	40% puntuación criterio.
INSUFICIENTE: aporta algún valor pero es muy inferior a la media de las ofertas.	20% puntuación criterio.
NO APORTA: no aporta nada valorable.	0% puntuación criterio.

- Descripción del criterio: Análisis del entorno del área de actuación. Implantación de la obra. Medios.

El entorno del área de actuación y organización de accesos. Se valorará el conocimiento del entorno del área de actuación, la organización de los accesos, y las propuestas que minimicen la repercusión de los trabajos en las proximidades de la obra.

Implantación de la obra. Se valorará la propuesta de organización de la implantación de la obra, sectorización, zonas de acopios e instalaciones de personal encargado de la ejecución de la obra.

Medios para la mejor ejecución de la obra. Se valorarán las propuestas de mejora de los diferentes medios e instalaciones necesarios para la correcta ejecución de las obras.

Se tendrán en consideración todos estos aspectos, en función de la idoneidad técnica de la documentación aportada, apreciando de forma positiva las observaciones y conclusiones obtenidas.

- Descripción del criterio: Análisis de las características de la actuación, de las soluciones de la oferta y de la coherencia documental

Se valorará el estudio de las características generales de la actuación a realizar, el estudio de las soluciones constructivas, estructurales y de instalaciones previstas en el proyecto y el análisis sobre la coherencia de la documentación presentada.


Se tendrán en consideración estos aspectos en función de la idoneidad técnica de la documentación aportada, apreciando de forma positiva las observaciones y conclusiones obtenidas.

- Descripción del criterio: Análisis de la idoneidad y la viabilidad del Programa de Trabajo (Plan de Obra del proyecto).

Análisis de la coherencia, idoneidad y viabilidad del Programa de Trabajo, para la ejecución de la obra en el plazo propuesto en su oferta.

Se valorará el análisis de la planificación general de las fases de la obra, al objeto de garantizar el cumplimiento de los plazos y la detección de los puntos críticos del desarrollo de la obra, en relación al Programa de trabajo (Plan de Obra del proyecto)

Se tendrán en consideración estos aspectos en función de la corrección técnica de la documentación aportada, apreciando de forma positiva las observaciones y conclusiones obtenidas.

 Hospital Universitario Príncipe de Asturias	SERVICIO TÉCNICO
	INFORME DEL CONTRATO DE SERVICIOS PAS HUPA 97/24 (CRITERIOS JUICIO DE VALOR)

Valoraciones de las ofertas:

Oferta VIRAI ARQUITECTURA S.L.P.

La puntuación para esta oferta se distribuye de la siguiente manera:

1.1 Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de juicio de valor	15 puntos
Análisis del entorno del área de actuación. Implantación de la obra y medios.	5 puntos
Análisis de las características de la actuación, de las soluciones del proyecto y de la coherencia documental.	5 puntos
Análisis de la idoneidad y la viabilidad del Programa de Trabajo (Plan de Obra del proyecto) para la ejecución de la obra	5 puntos

Justificación de Valoraciones:

- La oferta presentada es correcta, cumple con los requisitos planteados y dado que es la única oferta presentada se adjudica la valoración máxima (15 puntos).

En Alcalá de Henares

EL INGENIERO DEL SERVICIO TÉCNICO

Fdo.: Raúl González Abad