



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: SERVICIO DE SOPORTE DEL ALUMBRADO DE ESTACIONES Y DEPÓSITOS – LOTE 1**
- **Nº DE LICITACIÓN: 6012400306**
- **Nº DE SOLICITUDES DE CONTRATACIÓN: 6000010830 y 2000003888**

Elaboradores y aprobadores:

Leticia López

Teresa Pery

Fecha: Febrero de 2025

1 OBJETO

La proposición económica presentada por la empresa **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.** a la licitación nº **6012400306 LOTE 1**, ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. (en adelante, “ELECNOR”)** para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia han llegado a la fase de valoración económica 7 ofertas para el LOTE 1.

Una vez revisadas las proposiciones económicas, y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa por ELECNOR tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas por el Servicio de Ingeniería de Mantenimiento las alegaciones remitidas por la empresa ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. se pone de manifiesto que:

- Se presenta como justificación del ahorro la adjudicación de contratos similares con Metro de Madrid, teniendo la experiencia en el estudio, planificación y ejecución, incluyendo un listado de los mismos.



- Metro de Madrid considera el hecho de tener trabajos previos con Metro no justifica la oferta anormalmente baja presentada.
- Justifican, a través de una tabla, los importes relativos a los medios personales asignados al servicio. Recogen también un texto explicativo que afirma que los costes salariales se han calculado con los importes reflejados en las Tablas salariales del Convenio Colectivo del Sector de Industria, Servicios e Instalaciones del Metal de la Comunidad Autónoma de Madrid, con una cierta mejora.

Realizan un desarrollo en relación a costes de los diferentes conceptos salariales.

- Metro de Madrid considera que los datos recogidos son coherentes, si bien ELECNOR no cuantifica cómo afectan éstos en la bajada del precio.
- Justifican el importe ofertado por disponer de los medios materiales y técnicos en propiedad y amortizados.
 - Metro de Madrid considera que la información es coherente, pero ELECNOR no cuantifica cómo afecta esta información en la bajada del precio.
- Justifican el importe ofertado por la obtención de descuentos en materiales y repuestos aportando acuerdos rappel con empresas de suministro a nivel nacional. Realizan también un desglose de costes de materiales.
 - Metro de Madrid entiende que lo aportado es coherente, pero, tras analizar los documentos presentados por ELECNOR respecto de los valores de dichos “rappel” o bonificaciones, esta Compañía considera que no queda justificada una bajada del precio del material en torno al 30 % en cada partida.
- ELECNOR incluye una tabla en la que desglosan los conceptos del importe total ofertado. Esta información no puede compararse de forma directa con la oferta económica presentada, ya que en la oferta incluye un 15% en relación a gastos generales y beneficio industrial (costes indirectos), mientras que en la justificación de la temeridad, se facilita para cada partida el coste de la mano de obra, los materiales y un incremento por costes Indirectos del 10 %.
 - Metro de Madrid no encuentra justificado el desglose de precios, ya que efectuándose una comparativa, no coinciden los importes unitarios entre



precios de licitación y precios ofertados respecto de los precios que se aducen en la justificación de la oferta anormalmente baja.

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta la falta de cuantificación económica en relación a medios personales aportados al contrato, en relación a los ahorros por amortización de medios materiales, la no presentación de ofertas de sus proveedores de materiales así como la inexistencia de una comparación de precios unitarios entre precios de licitación y precios de oferta presentada, a juicio del Servicio de Ingeniería de Mantenimiento proponente de la presente licitación, se considera que de acuerdo con los datos aportados por la empresa ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U., no encontramos justificación a la bajada desproporcionado de precios, no habiéndose justificado de forma cuantificada y motivada la oferta incurrida en presunción de anormalidad, pues la justificación aportada es una mera declaración de la empresa que no permite la comprobación real de que la oferta pueda ser cumplida en los términos indicados.

Por lo anterior, se propone la exclusión de la empresa ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U., para el Lote 1.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.