

Madrid, 4 de diciembre de 2024.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **SERVICIO DE SOPORTE DEL ALUMBRADO DE ESTACIONES Y DEPÓSITOS** (Licitación **6012400306**) (Lotes 1, 2, 3 y 4).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 25. “Oferta técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“¿Es necesaria oferta técnica? Sí.

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí.

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente para cada lote:

- a. Documento con memoria descriptiva de los trabajos.
- b. Documento con relación de oficinas, almacenes y medios de producción (furgonetas, etc.) que se ponen a disposición del contrato.
- c. Documento con relación de herramientas y equipos de medida que se ponen a disposición del contrato.
- d. Documento con marca, modelo y descripción de características de los equipos ofertados en el anexo a la oferta económica, de forma que pueda comprobarse que cumplen los requisitos indicados en el PPT.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP”.

En el apartado 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“2. Carpeta Nº2

- a. **Documentación relativa al contenido mínimo de la oferta técnica especificada en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP.**
- b. **Documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor conforme a lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP”.**

En la condición 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2” del PCP, se indica lo siguiente:

“Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no cumplir los requerimientos del PPT.

En el caso de que se hayan establecido criterios de adjudicación cualitativos evaluables mediante juicios de valor en el apartado 27 del cuadro resumen, la puntuación correspondiente a dichos criterios se asignará conforme a lo previsto en el citado apartado.

En el caso de que solo se hubiesen previsto en el apartado 27 del cuadro resumen criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y ningún criterio cualitativo evaluable de forma automática por aplicación de fórmulas, serán excluidas del procedimiento de adjudicación las ofertas técnicas que hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP”.

Las ofertas técnicas presentadas por la empresa AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A., para los 4 lotes, no cumplen con el contenido mínimo requerido en el PCP. Incluye únicamente la marca, modelo y descripción de las características de los materiales correspondientes a la reparación y reposición, pero con respecto a las partidas de sustitución de alumbrado, únicamente presenta cartas de compromiso de suministro del fabricante.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en los apartados 25. “Oferta técnica” y 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del PCP y la condición 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2” del PCP, las ofertas presentadas por la empresa **AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A.**, para los **4 lotes**, quedan **excluidas** de esta licitación.

Las ofertas técnicas presentadas por la empresa ETRALUX, S.A., para los 4 lotes, no cumplen con el contenido mínimo requerido en el PCP. No incluyen la marca, modelo y descripción de las características de los equipos ofertados.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en los apartados 25. “Oferta técnica” y 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del PCP y la condición 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2” del PCP, las ofertas presentadas por la empresa **ETRALUX, S.A.**, para los **4 lotes**, quedan **excluidas** de esta licitación.



Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.