

**INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICA DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL CONTRATO N.º
2024/28.- OBRAS DE “INSTALACIÓN DE TERMOS
ELÉCTRICOS PARA ACS EN LOS TEATROS DEL
CANAL.”**

**Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia
– Financiado por la Unión Europea –
NextGenerationEU.**

20 de septiembre de 2024

ÍNDICE

1. OBJETO	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE OFERTAS	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA	7
i. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	7
4. CONCLUSIONES	8

1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al **contrato 2024/28 DE OBRAS DE “INSTALACIÓN DE TERMOS ELÉCTRICOS PARA ACS EN LOS TEATROS DEL CANAL.”**. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – NextGenerationEU.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE OFERTAS

El procedimiento es abierto simplificado con pluralidad de criterios, que prevé la adjudicación del contrato a la mejor oferta, mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos:

1. Valoración económica 70 puntos

2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 30 puntos:

2.1. Reducción del Plazo de Ejecución de la Obra 8 puntos

2.2. Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido 7 puntos

2.3. Experiencia del Director de los trabajos 6 puntos

2.4. Compromiso de realización de auditoría de gestión de residuos de construcción y demolición 6 puntos

2.5. Acreditación de Empresa Certificada ISO 14.001 3 puntos

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS 2024/28

Tras la apertura de las ofertas del día 10 de septiembre de 2024, las propuestas económicas y cuantificables, mediante la mera aplicación de fórmula de los respectivos ofertantes, fueron las siguientes:

A) 1. Valoración económica		
N.º	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA
1	SERVICIOS INTEGRALES ALJI, S.L.	205.675,51 €
2	IMESAPI, S.A.	267.121,94 €
3	TRENASA, S.A.	247.069,28 €
4	MONCOBRA, S.A.	227.375,14 €
5	ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	241.084,99 €
6	GIMSA OBRAS E INSTALACIONES, S.L.	266.402,51 €
7	EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.	251.787,91 €
8	CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	297.255,42 €
9	IFI FACILITY, S.L.	225.934,94 €



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Canal de
Isabel II



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS 2024/28

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador				
		SERVICIOS INTEGRALES ALJI, S.L.	IMESAPI, S.A.	TRENASA, S.A.	MONCOBRA, S.A.	ELECTRONIC TRAFIC, S.A.
2.1 Reducción del Plazo de Ejecución de la Obra (Hasta 8 puntos)	4 meses	Reducción de 5 semanas	Reducción de 5 meses	Reducción de 5 semanas	Reducción de 5 semanas	Reducción de 1,25 meses
2.2 Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido (Hasta 7 puntos)	2 años	Ampliación de 1 año	Ampliación de 6 años	Ampliación de 4 años	Ampliación de 4 años	Ampliación de 3 años
2.3 Experiencia del Director de los trabajos (Hasta 6 puntos)	5 años	10 años adicionales	16 años adicionales	4 años adicionales	3 años adicionales	25 años adicionales
2.4 Compromiso de realización de auditoría de gestión de residuos de construcción y demolición (Hasta 6 puntos).	SÍ/NO	Auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición SÍ Auditor experto en gestión ambiental NO	Auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición SÍ Auditor experto en gestión ambiental SÍ	Auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición SÍ Auditor experto en gestión ambiental NO	Auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición SÍ Auditor experto en gestión ambiental NO	Auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición SÍ Auditor experto en gestión ambiental SÍ
2.5 Disponer de Certificación ISO 14.001 (3 puntos).	SÍ/NO	Certificación ISO 14.001 SÍ	Certificación ISO 14.001 SÍ	Certificación ISO 14.001 SÍ	Certificación ISO 14.001 SÍ	Certificación ISO 14.001 SÍ



INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS 2024/28

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador			
		GIMSA OBRAS E INSTALACIONES, S.L.	EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.	CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	IFI FACILITY, S.L.
2.1 Reducción del Plazo de Ejecución de la Obra (Hasta 8 puntos)	4 meses	Reducción de 0,5 meses	Reducción de 5 semanas	Reducción de 5 semanas	Reducción de 5 semanas
2.2 Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido (Hasta 7 puntos)	2 años	Ampliación de 1 año	Ampliación de 4 años	Ampliación de 4 años	Ampliación de 4 años
2.3 Experiencia del Director de los trabajos (Hasta 6 puntos)	5 años	5 años adicionales	16 años adicionales	3 años adicionales	3 años adicionales
2.4 Compromiso de realización de auditoría de gestión de residuos de construcción y demolición (Hasta 6 puntos).	SÍ/NO	Auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición SÍ Auditor experto en gestión ambiental SÍ	Auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición SÍ Auditor experto en gestión ambiental SÍ	Auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición SÍ Auditor experto en gestión ambiental NO	Auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición SÍ Auditor experto en gestión ambiental NO
2.5 Disponer de Certificación ISO 14.001 (3 puntos).	SÍ/NO	Certificación ISO 14.001 SÍ	Certificación ISO 14.001 SÍ	Certificación ISO 14.001 SÍ	Certificación ISO 14.001 SÍ

En fecha 13 de septiembre de 2024, la Mesa procedió a la calificación de la documentación contenida en los mismos. De conformidad con lo dispuesto en el Certificado, de fecha 13 de septiembre de 2024, se constató la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación administrativa.

Según certificado, de fecha 19 de septiembre de 2024, la empresa **IFI FACILITY, S.L.** presentó en tiempo y forma la documentación requerida.

3. VALORACIÓN ECONÓMICA

i. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 bis del Anexo I del PCAP, la oferta se considerará anormalmente baja cuando, concurriendo cuatro o más licitadores, las ofertas que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

Cuando se presenten individualmente ofertas pertenecientes al mismo grupo, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormalmente bajas, sólo se tomará en consideración la oferta más baja de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo.

Las empresas **IMESAPI, S.A.** y **MONCOBRA, S.A.** pertenecen al mismo grupo empresarial, por lo que la oferta presentada por **IMESAPI, S.A.** no se tendrá en cuenta para la apreciación de ofertas anormalmente bajas.

La oferta media es de 245.323,21 €, la oferta de **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.** es superior a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, por lo tanto, se procede a calcular la nueva media con las demás ofertas, no teniendo en cuenta la oferta de **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.**, siendo la oferta media de 237.904,33 €.

Las ofertas de **SERVICIOS INTEGRALES ALJI, S.L.** e **IFI FACILITY, S.L.** son inferiores a dicha media, por lo que incurrir en baja anormal.

4. CONCLUSIONES

De conformidad con lo expuesto, y según lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, se debe comunicar a las empresas **SERVICIOS INTEGRALES ALJI, S.L.** e **IFI FACILITY, S.L.** la determinación de que su oferta presenta una proposición económica anormalmente baja, según los criterios establecidos en el mismo pliego, para que pueda justificar



INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS 2024/28

su valoración y las razones y circunstancias que expliquen que la oferta presentada podría ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados.

En Madrid, a 20 de septiembre de 2024.



Firmado digitalmente por:
ANGEL ILLERA GIL (R: Q2817017C)
C= ES O = CANAL DE ISABEL II
COMUNIDAD DE MADRID

D. Ángel Illera Gil
Jefe del Área de Servicios Administrativos

"Este documento es copia del original firmado.
En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"